



\$2,700  
FGDXX

Ernest Noyes



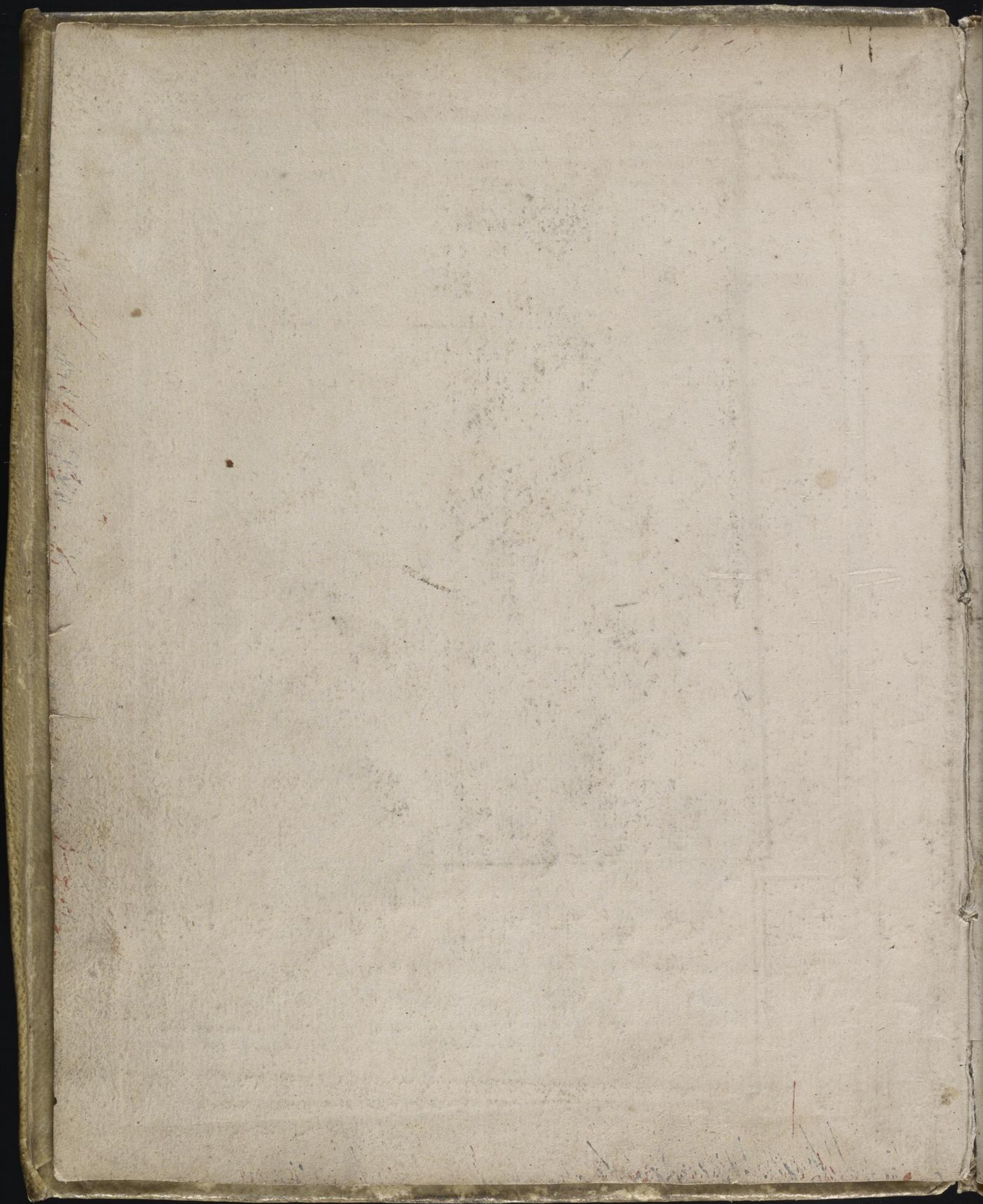
4. ~~XXX~~ dominus georgius de lauerdure  
Foparika d'hesquelles

Pour adresser à mons<sup>r</sup> de lauerdure  
de Gaverelle pour enuoier à son frere  
à Tournay. La logique de M. Sonp. c.

De Lauerdure  
D<sup>e</sup> hesquelles

LJS BIBLIOTHECA  
SCHÖENBERGENSIS  
203  
SCHÖENBERG DATABASE  
OF MANUSCRIPTS LJS







## PROEMIUM

Deo auspice Logicam Aristotelis explicare aggredior  
 Antequam tamen illius absconditos Quæstionum  
 Recessus penetrem infirmioribus Tronum  
 Intellectibus Esagogen porphirianam  
 Quasi facem claritalis  
 gratia secundum scholæ  
 morem opportune  
 præmittam.

## ISAGO GE PORPHIRIANA

## CAPUT PRIMUM

Hoc capite ostendit porphirius Tractatum esse quinque artibus  
 Ad quatuor utilissimum, scilicet ad categorias Aristotelis, ad  
 Definitionem, ad divisionem, ad demonstrationem quod de eorum  
 horum quatuor satis manifestum est. cum autem eundem tractatus  
 obitum sit uniuersale, quod illud sit inquirimus.

Verbe & unum modo multis ita Aristoteles septimo metaphysicorum  
 cap. 13. hæc definitio est officialis quia datur per nomen genus et diuam  
 descriptionem ut accommodatus logo. ab eodem Ariste sic definitur.

Verbe est unum aptum prædicari de multis.

Hæc definitio est descriptiva quia datur per proprietatem.  
 prædicari est proprietas verbi; definitum cuius definitionis &  
 verbe reale quia definitur in ordine ad prædicamenta quæ sunt series  
 entium realium. genus definiti & ens unum reale id est unius nature.  
 excluduntur entia artificialia quæ ad diuersa prædicamenta pertinent.  
 excluduntur omnia composita quorum scilicet & unius mentis conceptus  
 sunt sunt substantiæ et accidentis, ut homo albus, sic viri et signi ut omnis homo,  
 sine subiecti et modi ut homo sedens.

per hoc reale excluduntur priuationes, negationes et alia entia rationis.

Diua definiti & aptum prædicari de multis.

Dicitur aptum quia & necesse ut verbe actu inest vel prædicetur  
 de multis sed sufficit aptitudo quæ quidem debet esse physica quia scilicet  
 & repugnat nature ad in pluribus, ut prædicari de pluribus  
 producibilibus per quam naturam modo naturali experimentum sed solum  
 requiritur aptitudo logica vel metaphysica quia scilicet & repugnat nature  
 prædicari de pluribus per quam libet quam sine ex datam sine in datam



producibilibus, sic sol & uelis et actus & sunt plures soles.  
 p. predicam intelligo affirmatiuam, uniuersalem diuinem intrinsecam et ordinate repositam.  
 p. li. uniuersalem id est secundum rationem eandem, ut decludatur equiuocum utearis in  
 hominibus, et coelestibus, decludantur omnia analogia ut ens et alia transcenduntia,  
 et unum, bonum, uerum, ut in sanum in pulchrum et modicina, uirga, aulis,  
 et eda. decludatur in unum, ut petrus de hoc illo petro quia o  
 predicatur secundum eandem rationem intrinsecam, et fortasse secundum extrinsecam,  
 quia uig. nati sunt eodem die, uel propter parentes sic nominatos ratione  
 quaterdecim nomini petri respondens et simpliciter imposita ad secundum  
 hunc singularem hominem pro ut ab aliis designatur et consequenter ab alio qui  
 in dicitur petrus adeo fit ut sub illa ratione duo singularem nominis concordant.  
 p. li. diuinem id est sic predicabit ut ens secundum predicatur. et inferioribus  
 atque illis multiplicatur et diuidatur: quia decludantur nomina  
 collectiua quae secundum de suis inferioribus predicantur ut  
 uniuersitas, populus et eda. decludatur in deus et in diuina natura  
 predicatur de tribus personis secundum et multiplicatur in illis  
 unde et uera sit haec propositio deus est in tribus personis et si  
 deatur absolute deus est in tribus personis quia deus per se et absolute supponit  
 pro concreto diuinae naturae quae in se simplicissima et ens modum unum  
 et inuicem. decludatur deus uel in petri et pauli, coloratum in  
 albi et nigri et similia, ergo et plura ualiter distincta, similiter  
 predicationes accidentales de subtilis subordinatis, ut albedo in substantia  
 et superficie quae ante substantiam media illa.  
 p. li. ordinate decludantur predicationes inordinate ut cum predicatur  
 superior de superioribus propter de proprio accidentis de accidente quod sit forma  
 Tertio, et uig. quod unum et alterius forma uel eda, ut si dicatur album et dulce  
 quia lactis ut tertio conuenit albedo, et dulcedo.  
 p. li. intrinsecas decludantur de usum in paucis de quo ante predicatur et in se.  
 Nota quod quod dicitur uelle predicari de multis id est de inferioribus ut quod  
 et propter in se subtilis ut accidentis, uel quasi subtilis ut dicta et proprium deinde  
 enim erat quing. propter uel sit quod propter diuina proprium et accidentis.  
 per quomodo colligatur numerus humanus uelium.  
 R. sic colligi quod predicatur de alio uel predicatur in quod uel in quale  
 si in quod uel per modum partis uel per modum totius effectus, si per modum  
 partis et de pluribus propter propter diuinitatibus et quod: si per modum totius  
 effectus predicatur de pluribus numero et in species, si in quale uel predicatur  
 et in quale quod id est essentialiter et per modum formae adiacentis et sic et dicta  
 uel predicatur in quale accidentaliter. et si conuenit et necessarius  
 et proprium si contingenter et accidentis.

### Caput <sup>secundum</sup> primum De genere.

Variis sunt quing. acceptiones adeoque ad tollendam equiuocationem illas per primum  
 reponit sit ante tres ceteras acceptiones.



5

directus multitudi ut opponitur paupertati sed unitati unde duo filii re-  
tenuis patris sufficient ad gerere multitudinem.

Effectuum sed passuum, nō distinctum cum detere valuerim. p  
patres familiae delincent.

patet familias distinguere. Repudietur enim deus ad am, sal, luna ga  
zae ora o diffunt unam form multitudinem ab alia, cum eum origini  
qualiter eorum eorum.

equaliter cooperantur: videtur enim ut S. Thomas in Thomistarum  
ga. 1. 2. principium effectuum cum o faciat. hoc g. hoc est ut dicitur.

Nota by realiter et physice matres p<sup>ro</sup> eo v<sup>er</sup>o principia v<sup>er</sup>o filiorum et filias  
R<sup>ati</sup>o matrum v<sup>er</sup>o g<sup>ener</sup>is, sicut et g<sup>ener</sup>is v<sup>er</sup>o adam et ravin et o<sup>mn</sup>ia ita proprie.

Dicitur et inter se habent unum duplex itaq. in unum ad eam finem principium et vocatur volao disquisiuntia. ca et al trium diversa ca orib.

et vocatur voluo equiparantiae qd i ad trum dicitur. n. arif.  
Quo dno dicitur.

Quo duo fratres ad se invicem referuntur et aequiparantur, et  
pater refertur ad filium et ~~ad~~ ad notat disquiparantia.

genus q<sup>do</sup> modo est primum a quo quicq<sup>q</sup> origi suu ab eo qui genuit,  
seu a loco in quo genitus est. — ut pater et matr.

Romulus uq. ut romanorum, duacum nū duacordium reliqua explicanda  
sunt superius unde uidey qū pō et sōdo modo ad conuoluntia

ad gus. pō modo, principium multitudinis ad principium gus. pō modo utrag-  
q. acceptio potius grammaticalis quam philosophica.

Tertia acceptio generis tertio modo d. cui subiuncta proel utat cuiuslibet

700. Dicitur am. p[ro]p[ter] sub[st]it[ut]io[n]is immediate p[ro]p[ter] utaq[ue] cu[m]q[ue] sub[st]it[ut]io[n]is  
p[re]dicamentali. ut occidatur indium quod est in  
et dicitur

Quali grammaticalis est? nigilominus eum delinquitur.

ga eius principium deo auctor sane subiungit quod

prodiatur. De pluribus spod vel numero indantibus hoc ipso quod in

Dicitur pp<sup>a</sup> orientibus de ora offendi ut quidam dicunt.

huc ipso quod in praedicari officialiter per modum partis male per-

et p<sup>o</sup> modum mae, et substantiae, sive p<sup>o</sup> modum substantiarum et adiectivis, seu fœ adiacentis qualiter prædicantur quædam quædam quædam

Nota pō illi distinguere numero quae sūt eiusdem speciei secundum aliquid minus  
et illa speciei quae sub eodem genere subiecti distinctae illius.

Ita proinde sub voce græ habet distinctas vias.



illa gr̃e quæ sub duobus qualissimis distinctis positiones habent  
 in duobus predicamentis.  
 Similiter eadem numero sit eadem res duobus nominibus significata.  
 eadem sp̃s sunt plura indua eiusdem sp̃s. eodemque sit sp̃s eiusdem gr̃e.  
 nota s̃do qd̃ offia alieius dicatur sine quo res nō ē nō concipi potest  
 sicut sit illa res predicata et q̃bus proprietates profluunt ita offia q̃bus  
 sunt aal et nō aale sine q̃bus o potest ē nō concipi s̃o et q̃bus  
 proprietates q̃bus profluunt nō visibile.  
 nota tertio quod offia verum qualis sit et duabus partibus q̃mā et s̃o.  
 māa gr̃e et pars prædicatōis seu subitum s̃oē vocatur om̃  
 p̃a quia ē s̃o et quo res s̃o potest itum q̃a ē indifferens et  
 indeterminata p̃a ad diversas s̃oē.  
 s̃oā utro ē id quod aduenit illi māa illamq̃ determinat ad unum.  
 nota quarto duplicem s̃oē composiōem unam s̃et logā et p̃sificā  
 alteram. p̃sifica ē quæ sit de partibus a parte rei distinctis  
 et quæ sub s̃onum cadunt ut s̃o p̃sificā componitur de māa p̃sifica  
 et aā nō aali, similiter arte facta ut lodes constat māa p̃sifica  
 nō ligno et s̃oā artificiali.  
 composiō logā s̃et de partibus quæ sit it̃m p̃ intellectum et o ap̃tē.  
 Talis ē ea q̃a s̃o componitur de aali et nō aali et qualiter o  
 composiō ē de gr̃e et d̃ia. unde  
 collige p̃o partes p̃sificas distinguere alogis quod p̃sifica a parte rei  
 et s̃t cadunt sub s̃onum et s̃t de facto distincta nō aale ut  
 patet in corpore et aā nō aali. partes vero logā it̃m sunt in  
 intellectu et o nisi p̃ ipsum distincta.  
 collige s̃do q̃us recte dici prædicari p̃ modum partis māalis logā.

### Caput tertium

Cum sp̃s sit gr̃e corollatum s̃e s̃p̃s ē  
 am p̃p̃s duas acceptiones sp̃s quarum prior ē grammaticalis.  
 sp̃s ē quæ unius cuiusq̃ s̃oā dicitur.  
 s̃oā it̃s unit̃ p̃ qualitatem et p̃sificā ut p̃sificā mem̃orum et colorum  
 p̃p̃sione et p̃ p̃sificā. logā am s̃ic p̃mo d̃finitur.  
 sp̃s ē quæ sub assignato gr̃e collocatur intellige immediate et in  
 recta linea, ut indua et d̃ia. d̃cludantur s̃ic d̃finitur sp̃s subiectibilis  
 quæ et p̃ q̃us d̃finitur aale et d̃finitur, q̃a in d̃clutinis h̃m d̃finitur  
 unum p̃ aliud ut pater p̃ filium et̃is in absolutis. s̃dā sp̃s s̃ic d̃finitur  
 sp̃es ē quæ sub gr̃e ponitur et de qua q̃us in d̃g̃ q̃us d̃icitur.  
 s̃oā s̃dā d̃finitio priorem d̃plicat ab oī et̃ differt qd̃ prior d̃plicat  
 oī offiam p̃ hoc qd̃ subiectatur gr̃i in d̃m̃o, posterior p̃p̃tatem  
 p̃ hoc quod subiectatur gr̃i in p̃dicando.  
 sp̃s qualiter sumpta ē triplex p̃dicabilis it̃m subiectibilis it̃m  
 subiectibilis et p̃dicabilis simul.



subiubilis est quae in superioribus est species ut aul in inferioribus.  
Species predicabilis est quae habet quod cui subiectatur in dicta linea  
predicamentali et ita predicatur de pluribus solo numero diuersis ut vocale uagis  
Species subiubilis et predicabilis simul est quae tam in superioribus quam  
inferioribus est species ut homo species demum et constituitur dum predicabilis  
species est id quod de pluribus numero diuersis hoc ipso quod est predicatur  
quod definitur in uide et in ceteris in hac definitio ad uerbum predicatur  
particula de obliqua est ad excludendum aul in petri et pauli, quod est  
predicatur solo numero diuersis sed est solum nomen domini particularium  
generum additio est necessaria ad explicandum hoc ipso quod est aul in  
illorum est potest id species quae est tota illorum essentia quod requiritur ad speciem  
quae predicatur ut tota essentia: praedicta definitio est propositio infima, siue  
atomica, siue specialissima priores in definitio possunt competere sub alteris.  
Species specialissima est quae in species ullas diuidi non potest intelligit essentiales.

CAPVT QVARTVM

De genere generalissimo et subalternis.

quod gratissimum est quod supra nullum aliud quod transeondit ut substantiam in quo  
 predicamento.  
 quod debet exponere negativum scilicet quod nullum sit gratius et vero affirmativum,  
 quia ut videtur quibus sit gratius, nam substantia est gratior quantitate et est  
 dicitur supra quod nullum aliud quod transeondit ut puta predicamentale.  
 Quia supra summum quod potest ad quod est aliquid predicamentum accidentale  
 sine reale, sine ratione ut substantia dicitur quanta dicitur quod utilis et est  
 unde potest aliquid est superius essentiale analogum ut ens unum.  
 Subalterna gradus sunt quorum unum quod est quod et species ad aliud et  
 aliud comparatum ut ad rationem superiorum viventis et species in brutis et quod.  
 Unde collige quod summum quod unius predicamenti debeat vocari quod  
 gratissimum, etiam cum quod sub ipso usque ad speciem specialissimam debere  
 vocari gradus subalterna, species quae usque sunt sub specie specialissima  
 vocari indue ut in predicamento ferre patet.

Substantia

immaterialis  
spiritus

in Animatum  
Corpus in aeternum

ing eng stum  
planta

materialis  
corpus

Corpus

Corpus Animatum.

animatum

corpus actum  
 & enzyaum  
 aal



in Rationale  
brutum

Animal

Homo

Rationale  
homo

Hic  
petrus

joannes

iste  
joannes

### Caput quintum

#### De Regulis Attributionum ad Individuum

Tres adfert porro regulas attributionum suis predicationum.

Prima quae dicitur semper de se et oia superiora de inferioribus.  
Secunda vero non de propinquo genere non de superioribus, sed de suis regulis  
quae reciprocantur ad id quod specialius inferiora aequalitate pateant superiora  
omnium autem praedicatio ordinata de qua hic intelligimus vel de pari de pari ut  
dicitur de se per se de se ad superioris de inferiori vel per se de se.  
Sed de his dicitur specialius de his dicitur specialius usque ad quod generalissimum.  
Hae regulae in locum habet in predicatione essentiali et accidentaliter modo  
observantur ut quod et per se eodem modo dicantur in concreto, vel  
utrumque in abstracto, unde o valet petrus et alius ergo et color  
sed in coloratus et sic de aliis.

Tertia quae generalissimum dicitur de oibus quae sub ipso, seu quibus, seu  
propter, seu in: quod vero quod specialissimum antecebat de oibus  
cum specialissimis quam in dicitur praedicatur ad individuum de uno singulorum dicitur.  
Haec regula intelligitur de praedicatione ordinata et necessaria in dicitur  
continetur definitio individui sicut gradum de quod de uno singulorum dicitur  
quod definiti de uno prae dicamentale unde excludit omnia artificialia  
et ea quae sunt in unum.

Ad notandum hic definitum individuum primo intentionaliter de pro nobis ipse  
qua dicuntur individua: et sic petrus joannes et eadem quae proprie non duntur definiti  
sed pro intentionaliter de pro se intentione indivisi sumpta in concreto  
vel ut alii volunt pro nobis ipse ut substantia de intentioni in qua  
res individuae conveniunt et sic ratio secundum quod definiuntur de unis essentia  
ratio oblationis, quia dicitur individua definiti o pro non cadere substantiam  
pro ut in docuit philosophus septimo metaphysicorum capitulo  
Sed definiti de individuum de quod constat proprietatibus quarum tota  
multitudo nunquam eadem de malis futura.

Haec definitio o convenit modo primo intentionaliter de pro nobis ipse  
qua dicuntur individua ut petrus et eadem.



Nota proprium constare propriis talibus o. de compo. de illis tangm de partibus integrantes aut  
 officialibus sed de accidentibus suis de transiis interius quae hoc uerba continentur.

Idem figura loci nomen, species patria tempus.

horum omni accidentium tota multitudo namque in duobus subiectis mundatur proferim  
 hoc scilicet intrinseca et omni eadem propter albedo in duobus subiectis reperitur o. 17  
 eadem numero de accidentibus numeris intelligimus. induum de quadruplex  
 induum de nomine. induum de demonstratione. induum vagum et induum de gipo  
 induum de nomine de nomen proprium alicuius rei ut petrus ioannes et eoa  
 induum de demonstratione de quod constat nomine cor et pronome demonstratio ut gregorius  
 induum de quod constat nomine cor et signo particulari et aliquis hoc  
 induum de suppositione de quod constat nomine quod idem de natura sua potest dici de  
 multis facta de suppositione sunt giposi uni utm appropriatur ut filius  
 philippi significat alexandrum de suppositione quod philippus unum utm filium habuerit.  
 sub ditione cap. declarat quod id totum induum de partem et o totum de  
 partem ga de pars subiecta sunt subiectum ut superiorum o de totum ga o gale  
 partes subiectas de quibus dici potest. propter am de partem et totum. partem  
 per subiectam ut superiorum, totum uero ut inferiorum de quibus praedicatur  
 sic igitur per totum intelligitur totum uerbo, per partem intelligitur pars subiecta  
 sunt subiectum. alias am propter de totum officiale metaphysicum tam ut  
 superiorum quoniam inferiorum. et ita patet quomodo induum dicatur contineri  
 sub specie et specie in quo ga scilicet de pars in suo toto continetur.

#### De uariis modis dicitur

Dicitur pro proprie dicitur in eodem proprie et modo proprie dicitur quibus dicitur  
 est hoc uerbalis latissime sumpta propter hoc partiali; qua quid a se uel ab alio  
 differt de eo decludit negationis, praemissis et similia quae o. 17 hoc uerbalis, decludit  
 omni subiecta posita diuise in praedicamenta et omni hoc totales ut  
 humanitas, equitas.

Dicitur ens de accidentis inseparabile quo quis a se uel ab alio differt ut ioannes  
 scribens differt ab alio o. scribente: unde coiter aliqd ab alio differt quod  
 qualicumque diuersitate accidentali et separabili differt a se uel ab alio.

Dicitur propria de accidentis inseparabile ut similitas nasi in gradu corui  
 hic aliqd proprie quarto modo contineri autumam de sonas male si mentem  
 propriam propter unde aliqd ab alio differre dicitur cum differt accidenti  
 inseparabili sic equus per albedinem differt a coruo. quae omni pertinent  
 dicitur induales ut omni tangm accidentia inseparabilia quorum subiectum

Dicitur modo propria quia propriissima de hoc officialis per quoniam aliqd in suo ad constituitur  
 et differt officialiter sunt propter ab alio, ut uerale per quod petrus sit hoc et differt a beato  
 aduertit auctor tres illas dicitur modo inter se differre quod dicitur primae  
 facient unum diuersum ab alio accidentaliter. tertia diuersum  
 officialiter proutem solum tertia de utilibus ad faciendas uerba  
 demonstrationes sua priores ad descriptiones.

Dicitur propter dicitur in separabilem dicitur ens et in inseparabilem ut de  
 propria et propriissima  
 Dicitur inseparabilis in inseparabilem per se ut de propriissima et  
 in inseparabilem per accidentis ut de propria.



Sed dicitur in separabilis p se in diuisam et constitutam.  
 Diuisa e que dicitur qus in ppos ut rationale et irrationale in aalis diuisi in bonum et malum  
 Constituta e que qm ad ueritatem constituit pposm ut rationale in aalis qum qus constituit bonum.

Capitulum septimum

De Definitionibus Dicitur

prima definitio

Dicitur e qua ppos qus ex eodit. qus definiti e ppos ueris logica p form  
 et elidur qus nam et qoo p aal ex eodit qum qus aal in o v dicitur  
 Qa o v ppos. p li ueris ex elidur qoo pposibile et qoo rationale et o v ueris  
 p li logica ex elidur ppos pposita ut aal. p li ex eodere qus dicitur officialiter  
 plus continere qm qus. qoo in p rationale ex eodit aal eum possideat aal qd  
 officialiter et ipsum rationale qd in aal o possidet. sic in ex elidur dicitur  
 qnduales i eo ppos accidentales qus in dicitur o v ex eodunt qra officialiter  
 et ontitatum et substantiu illa dicitur in dicitur qnduales ex eodunt qra.  
 nota ppos qus docere qd ppos habeat suas dicitur a qra qd in o sic v  
 intelligendum quasi uero habeat actu dicitur pposum alias actu eodem  
 qndunt opposita ut rationale et irrationale sed solum qd habeat illas  
 potestatem ut tangm in materia determinabilis ad similitudinem materiae  
 pposita. igitur ppos ppositas in ppos continere dicitur.

Secunda definitio.

Dicitur e qua de multis ppos ut numero dicitur qus ppos qd predicatur  
 definitur sic am tertium predicabile. qus definiti e ueris predicabile  
 qnduales qd dicitur officialiter et o accidentaliter et qra dicitur in ppos  
 se habent p modum qstatis officialiter determinantis qus in compositione  
 metaphisica eo modo quo ppos pposita determinat materiam in compositione pposita  
 Unde o habetur dicitur ppos predicabile ueris dicitur pposita et qra  
 Qa utraq predicatur in complete p modum pposita pposita, sicut qus  
 p modum pposita materis et ppos ut tota pposita et qus  
 predicandi modis habetur dicitur pposita predicabile.

Tertia definitio

Dicitur e qua quanto magis separata e qua p sub eodem genere qus facit differe officialiter  
 ppos infra qus a se diuisum constitutas ut rationale et irrationale separant bonum et malum.  
 Vbi aduerte qd rationale, et inanimatum et finis ueris sub quo nam ppos dicitur  
 Rationis et ppositis, facit in pposita uocabulorum ut pposita applicamus p negationem.

Quarta definitio

Dicitur e qua singula singulis differunt.  
 p singula intellige ppos eundem qus et pposita dicitur ppositum in dicitur  
 p li differunt intellige officialiter.  
 Nota obiter qd qra pposita o pposita dicantur differre sed in pposita qra o  
 et qus eodem qra et pposita ueris caront. dicitur dicitur  
 Nota dicitur dicitur pposita inter se differre, et et dicitur pposita pposita  
 differendi, late in qra pposita dicitur inter differre, quatenus  
 in oia qra o et eadem differre dicitur.



## Caput octauum De proprio.

Postquam porro egit de predicabilibus essentialibus accedit ad predicabilia accidentalia  
et prius tractat de proprio quoniam de accidente quia proprium dimanat ab essentia et accidentibus  
ut autem clarius cognoscatur quidnam proprium sit et predicabile adducit aliquod proprii acceptio-  
nem proprium per modo dicitur quod soli accedit species et sic totum ut de logum soli soli conuenit  
ut si dicitur quod definitio est forma accidentalis, per se accedere intelligit inhaerere.  
per soli excluditur subiecta et ordinata. subordinata autem dicuntur quorum unum  
sub altero ponitur ut quorum unum aliud ab alio participat ut species et genus  
hinc de logum et sit proprium primo modo postest conuenire ad uerale  
intelligitur, item aali, uidentis, corpori, et eadem quia haec omnia sunt subordinata  
nam species loges et materia, materia autem in genere, genus uero materia, et edis  
superioribus ut pars inferior in quo toto uerale.

per se species intelligit ultimam inuentam per se tam et si definitio  
potest accommodari proprio specierum subalternarum.

Proprium secundo modo dicitur quod si accedit species et si soli ut de aptum habere  
suos pedes ut genus sic in conuenit oculus oculis ut omni oculis oculis.

intelligendum est omni de aptitudine naturali quia natura aberrante genus exerce-  
re potest pedibus. hoc proprium improprie accedit quia potius est eorum multo  
dicitur de proprio ad aliud quod uelapide meta aristem in topicis quia facta  
comparatio ad aliud, cui conuenit et proprium uero eadem et proprium  
soli comparatiua ad equum.

Proprium tertio modo dicitur quod soli et si soli et interdum accedit ut canescere ut genus

dicitur interdum ad excludendum proprium quarto modo quod semper accedit  
intelligendum est aliquo certo tempore a natura determinato ut canescere ut genus in consuetudine  
hinc excluditur dormire ambulare quia a natura et a praesentum aliud tempus dormiendi  
et eadem. debet illa canities improprie ad id est illa quae oritur ex defectu caloris  
naturalis impotentis uisitare humiditatem coram, nam si unum aliud  
canescant hoc sit uolenter uel ex morbo, uel ex aeri studio et amproprie et naturaliter  
similiter in brutis color albus et canities sed albuties secundum Aristem libro 3.

De oculi aaliu prononit in temporamento quod habent diuersum ab oculis.  
Sicque definitio intelligenda est de aptitudine propria et de his quae ut plurimum  
accidunt nisi ponatur impedimentum ut si quis cantem angustis axedat.

Proprium quarto modo dicitur quod soli, soli, semper accedit ut uisibile ut genus  
intelligendum est autem de aptitudine ad videndum et autem de actuali uisu quod  
potius dicitur proprium per modo, eadem legimus aliquos exisse quales fuit Crassus  
Teste Cicorone, et Christus dominus prout uisitantur plurimi et patres.

De hoc proprio quarto modo sic praecipue agimus: porro autem illud potius definit  
quam uerale predicabile, aliter igitur prout quantum predicabile sic definitur.

Proprium dicitur uerale quod de pluribus accidentaliter et non essentialiter dicitur.

per se accidentaliter excluditur diuisa per se non essentialiter excluditur accidens tam  
separabile quoniam inseparabile utrumque omni de facto contingenter dicitur  
proprium uero est sit extra essentiam sicut alba omni est in se, praesentat cum ea  
non essentialiam habeat connectionem sicut proprium et essentia quod sit in uerale  
Reperiuntur neguant aquae late patant et conuolse de se mutuo praedicantur



Conuerſim ad id qd goe pprum o potest negari de suo ſubto.

Quaeritur: si conſegatur naam gream uocatur pprum gream, ut mobile  
Rifibile in ſuo.

Nota qd pprum dupliciter conſiderari potest pſificum et metaphiſicum.

pſifica pprum ſt ſocce uoliter diſtincta a ſuo ſubto ad id qd p ſocum ſaltem  
ſeparabiles ut calor ab igne.

pprum metaphiſicum ſt aptitudines ad aliquod actum ut uſibile in ſuo aptitudo  
ad calefaciendum ignis, quae aptitudines uti o ſt diſtincta a ſubto uoliter

ſecundum qd p ſocum poſſunt ab illis ſeparari. Et ſim in forma babilonica o  
ſuerit calefactio, ſit in aptitudo ad calefaciendum. unde illa ſocce

pprum ſtates cum conſegantur naam legam rerum pertinent ad quantum pcedibile,

pſificae uero cum conſegantur naam rerum pertinent ad quantum

pcedibile reſpondenturq inter accidentia inſeparabilia.

### Caput nonum

#### De accidente.

Nota accidens potest ſumi tripliciter, po latiffime pro eo qd ponitur extra  
ſſiam alienius ſit ſubſta ſit accidens ſit pprum ſit inferiora ſt  
accidentia in ſuperiorum ut goe et uocals in aſſis uocantibus et eda  
ſit pculo accidit ut aurum uel argenteum.

ſecundo minus late pro ut ponitur extra categoriam ſubſta et goe modo

pprum o ſit accidens qd ponitur in pcedimento qualitatis.

Tertio pprum pro ſocce quae contingenter aduenit, ita ut o profluat  
abſſia et ſit diſignatur a pprum: quibus accidentibus et ſt diſtinctiones.

#### prima definitio

Accidens dicitur qd ad id abſſia ſit ſubſta corruptione ſit ſina ſſia diſtinctione  
poſt conuſione, et o conuſione, affirmari uel negari de ſubto, et gramus aliqua qd  
poſſunt ſine pſifica diſtinctione ſſia uel oia in ſeparari poſſunt abſſia diſtinctione  
metaphiſica ſſia uel qd uocals dicit poſſe ſeparari a ſubto, alii in cogitatione,  
qd nunc ſit abſſia intelligere poſſumus.

ſecundo pprum pro ſocce p ſignationem abſſia ſit ſeparari abſſia ubi ergo o diſtinctione  
ab accidente inſeparabili.

Ante reſponſionem nota aliqd duobus modis pro abſſia p ſentem ſit po pcedunt,

qd o unum conſignatur o conſignatur alio uel conſignatur goe o conſignatur diſtinctione

ſecundo negatiue ngdo ſit unum de alio, ſecundo uel goe o a coloratus goe ſit o  
abſtrahente o diſtinctum in uocals de goe uel diſtinctum diſtinctione ſſia. o ppoſito.

R pprum p ſentem poſt qdem ſeparari pcedunt, ſit p cognitionem

pcedunt cognoscendo uel ſſiam o cognita pprum ſit, o in p cognitionem

negatiue ſit negatiue ngdo ſit pprum metaphiſicum de ſſia?

unde ſic habetur primum diſtinctio accidentis a pprum, qd pprum  
poſſit ſeparari pcedunt, o in negatiue accidentem pcedunt et negatiue.

ſecundo qd pprum profluat abſſia accidens am o poſt ſignatur diſtinctionem

Tertio qd pprum dicatur conuerſim accidens uero o  
ſecunda definitio







gaudet am d. duplex prima videtur et secunda. prima intentio d. rei cognitio secundum se  
 aut illi conueniunt de natura et reperiuntur in ipsa re: ut cognitio quae cognoscat hominem  
 aut rationale, visibile, coloratum: haec enim sunt de natura rei et ab operatione intellectus  
 independentia dicuntur: sunt enim conueniunt per intentionem.  
 Haec cognitio vocatur formalis quia ad distinctionem per obiectum quae in obiectum per intentionem  
 formalis, ut anima, corpus, et cetera illa prima intentio cum sit actus intellectus necessarius  
 foris in alio obiectum quod dicitur intentio obiectiva quae scilicet obicitur intentioni formali.  
 Secunda intentio d. rei cognitio secundum ea quae illi competunt ut per intellectum et o. de  
 natura rei, ut cognitio quae cognoscat hominem ad speciem uel et uel, nam de speciem  
 o. conueniunt hoc est natura sua sed ut per intellectum per rationem legem quae intellectus  
 attribuit utriusque cognita eorum natura dicuntur conueniunt utriusque per intentionem  
 ut cognitio quae cognoscat anima ad utrum partem maiorem suorum inferiorum attribuit ipsi  
 formalis eorum quae quod et ipsi conueniunt in statu tali et sic de aliis.  
 Intentio secunda sub diuiditur in formalem et obiectivam. Formalis est definita  
 obiectiva secundum obiectum secundum intentionem formalem ut utrumque et cetera, ipsa scilicet formalis  
 aut utriusque fundata in ea cognita a qua uel denominatur quae, species, magis, minus,  
 totum et cetera. Intentio secundum sub diuiditur  
 Nota quod cum sit sermo de his intentionibus debere semper intelligi haec  
 secundum intentiones obiectivas, nam formales sunt intra uerba et cetera de secundum intentiones  
 intelliguntur intra rationes logicas, hoc est logicae considerantur pro quorum intelligitur  
 dico de illa secundum intentionem logicam nihil aliud dicitur quam quaedam proprietates logicae seu uerba  
 attribuitur. utriusque in intellectu cum fundamento in re, talis est quae sit species  
 subiectibilis, predicabilis, predicamentum, proprium syllogismus, demonstratio  
 et cetera haec enim sunt quaedam proprietates rerum, nam sunt proprium et cetera speciem, anima  
 ut quae et cetera, ut am per rationem o. uerba quae uel uel in re ut utrumque  
 sunt competentes rei per intellectum, cum fundamento in re, et sine clarum d.  
 quod quicquid secundum intentionem de eo scilicet quod cognita natura eorum mutatur eorum  
 ut utrumque eorum alterius attribuitur illi aliqua forma ab intellectu quae idem dicitur forma  
 secundum intentionem.  
 Nota in quod o. ut intra uerba cognosci possunt pro et per intentionem formaliter secundum  
 species secundum intentionem cognosci possunt ut uel pro ut cognoscitur ut  
 aptum in multis cognoscitur per intentionem formaliter quae cognoscitur secundum  
 quae illi conueniunt de natura sua cum enim cognoscatur quod ut sit quae in suum  
 speciem, cognoscitur in per intentionem formaliter quae ut quae scilicet de natura sua  
 sed beneficio intellectus cognoscitur illud est quod eorum per modum maius multis speciebus

### Quid sit ens reale et ens rationis

Dico pro ens reale d. quod nullam inuoluit contradictionem ut sit a parte rei  
 ut homo, petrus, brachium, ista enim nullam dicunt implere autem ut utrumque in  
 in sua natura in hoc aut et rationale in hoc o. dicunt ullam incompensabilem  
 statem sed a contra sunt ordinata ad unionem mutua.  
 Dico pro ens rationis d. quod potest esse obiectum in intellectu ut chimera sicut contrarium.  
 Petrus in quod sit habere esse obiectum in intellectu.  
 R. quod sit habere aliud esse, scilicet formaliter existere quod terminando aliquid  
 intellectus cognoscit secundum quod concipitur prout prout nunquam sit a parte rei,  
 sed ut sit in imagine intellectus, hoc quod cum concipitur esse obiectum in  
 in intellectu sed a se cum ut sit a parte rei ut chimera cum nunquam  
 a. alibi: quod in sola cogitatione,



per se unde sunt qd ens vaos o potest ut a parte rei  
R. qd hoc habet ab utroque sunt utraque sua, ut ut videtur qd dicit partes incompatibiles om p diuinam potam:  
ut ideo ex mera o potest existere indistincte, qd dicit duas naas incompatibiles puta equi et bos similitem  
Hypothetice et similia ista om o possunt sic coniungi ut de illis fiat unum.  
petus deniq quomodo diuidatur ens vaos. R. diuidi qd nullum habeat fundamentum in re ad hoc qd  
membrum ens vaos vaos inantes: ut ens vaos qd habet fundamentum dicitur ens vaos vaos inante.  
prioris pr ex mera hypothetice ut cuiusmodi similia signantur quae nullum habent quum in se.  
posterius pr ex mera qd illa, quae considerantur in se ut in logica vel in subiectum praedicatum  
et oia quomodo quae fiuntur ab intellectu cum fundamentum in re quae ideo vocari possunt entia  
haec logica et metaphysica considerantur qd oibus positis ad questionem progrediemur itaq sit.

DISPUTATIO PROEMIALIS  
DE NATURA OBTO ET NECESSITATE LOGICES  
DVBIUM primum  
An logica sit scientia

Notandum sciam sic defini seia est habitus p demonstrationem acquirere videns et certus.  
conuenit in eo habitus cum aliis habitibus intellectualibus, in eo am qd sit p demonstrationem acquirere  
differt ab illis. p hoc qd sit videns differt a fide quae non est certum et obscura p hoc qd  
sit certus differt ab opinione quae includit formidinem de opposito.  
nota qd logica diuidi in doctorem et utentem sicut in coniunctum et auersum.  
Logica doctus e quae nam de est et p p r d tates d i a r u m intentionum logicarum seu modorum sciendi.  
Logica utens e quae applicat dictas intentiones ad usum demonstrando seia diuidendo et argumentando.

Conclusio prima

Logica doctus e utens et p p r d tates d i a r u m.  
probur e habitus p demonstrationem acquirere videns et certus.  
probur videns sicut omi necessaria e demonstratione p p r d tates d i a r u m et necessarium inferens conclusionem.  
qd corpus naturale mouetur. Atqui corpus constans contrariis e naturale, ergo mouetur. ita logicus  
demonstrat ut hanc conclusionem, syllogismus demonstratur grat seiam hoc videtur syllogismum  
qd syllogismus constans necessarius grat seiam atqui demonstratur e talis ergo grat seiam.  
obes. logica e ars bene differendi ergo logica e seia.  
R. d qd videns logica e ars bene differendi lato sumpta, sic concedo videns p p r d tates d i a r u m nego  
late sumpta prout sumitur pro quouis habitu quo vtrum attingimus et de p p r d tates d i a r u m potest confundi  
cum seia, e a r t e s habitus intellectualibus: o e stricte sumpta qd ars p p r d tates d i a r u m e habitus  
cum recta vaos p p r d tates d i a r u m operis p p r d tates d i a r u m, id e dirigere actiones transducentes in  
p p r d tates d i a r u m maam qualis o e logica. differat igitur seia ab arte stricte sumpta in eo p p r d tates d i a r u m  
qd logica intendat p p r d tates d i a r u m cognoscere ut p p r d tates d i a r u m ars am o intendit cognoscere eae.  
p p r d tates d i a r u m logica agit de contrariis et talibus ergo o e seia.  
probur ergo seia agit de necessariis: ergo. probur agit de definitionibus syllogismi ergo o e seia.  
R. n qd videns ad probandum quomodo differat videns, syllogismi possunt de o e seia. Cum diffinitam  
concedo videns o p p r d tates d i a r u m n qd videns, igitur quomodo syllogismi et sic de eis p p r d tates d i a r u m  
p p r d tates d i a r u m ad o e seia qd possunt facere syllogismos et o facere, p p r d tates d i a r u m n qd possunt  
qd o e seia possunt habere illa p p r d tates d i a r u m quae modo o habent n qd possunt profundere  
de illis aliae p p r d tates d i a r u m iam proficiunt ita omi necessaria e seia p p r d tates d i a r u m  
syllogismus demonstratur grat seiam qd seia qd o e seia e a l vaos.  
obes qd artes mechanicas ut p p r d tates d i a r u m quae videntur errare domum in eo o e seia  
similiter n qd grammatica n qd rhetorica ergo logica o e seia probur a paritate vaos.  
R. n qd paritatem et dando disparitatem talis e omi disparitas qd artes mechanicas  
o e seia de p p r d tates d i a r u m p p r d tates d i a r u m et definitiones n qd applicando nam alia  
n qd concludendo p p r d tates d i a r u m de illo qd p p r d tates d i a r u m logica circa obiectum suum.

Conclusio secunda.

Logica magis utens o e seia  
probur logica sub illa vaos solum dicit usum seia, sicut applicationem cognitionis  
p p r d tates d i a r u m logica de certis ad usum. atqui usus seia o e seia sicut usus qd di  
o e seia gradus, ergo logica sub illa vaos o e seia sed a modo seia n qd dicit



Obsequio logica docens et utens sit idem habitus realiter, ergo si logica docens et utens sit idem habitus realiter, sit idem habitus realiter. R. Si ergo consequens si materialiter et identice sumatur, concedo, si formaliter et dupliciter nego. Simile est argutum si quis docet rationale et aial o diffuntur in gora aliquid rationale et principium discernendi, ergo et aial: qd nullo modo legitur formaliter propter distinctionem virtualom qua a parte rei reperitur in actibus, sicut et in nostra materia. Logica docens et utens sit idem habitus formaliter ergo si logica docens et utens sit idem habitus formaliter, sit idem habitus formaliter. R. Si ergo intendens sit idem habitus formaliter identice, concedo, formaliter formaliter nego. ut enim aliquid praedicatum dicatur de aliquo non dupliciter debet idem cum de eo formaliter formaliter logica am utens et utrum idem habitus formaliter identice. et utro formaliter.

## Utrum logica docens et utens sint Duo habitus realiter distincti

Nota habitum poni in potest ad superandum aliquam difficultatem unde aliqui logicam docentem et utentem ut duos habitus realiter distinctos multiplicent quasi duas difficultates ab intellectu sursum conde: una consistens in doctrina alia in usu quod logica facultas intellectum ad doctrinam et utens, utrum alter habitus formaliter ad usum contrarius.

### Conclusio prima

Logica docens et utens o sit duo habitus realiter distincti et rari diffuntur per autem auctoritate. R. Thomas qui logicam dividit in docentem et utentem secundum duas consideraciones et munera ergo conset o distinguere realiter. prout namque actus logicae docentis et utentis habent inter se ordinem, sed si quis videt utens o addit difficultatem supra primum ergo sit idem habitus. coram patet qd habitus ponitur ad superandum difficultatem ergo novus habitus ad superandum novam difficultatem: ergo ubi nulla nova difficultas superanda superfluit et novus habitus. intendens prout si quis ut pte seiat qd sit syllogismus et eius principia et regulas sine ulla novo habitu poterit facere syllogismos. Si ut om pteissimus logicus o poterit sine novo habitu facere syllogismos qn phisica aut alia seia ergo logica utens o habitus distinctus a docente. R. Si quando autem o poterit facere syllogismos in phisica ratione maius, sic concedo ratione facie se negandis. Obsequio actus logicae docentis et utentis diffuntur realiter ergo ut habitus. prout regula qd habitus diffuntur per actus aliqui actus sit distincti ergo ut habitus. R. nqd etiam ad probandum ergo maiorem habitus diffuntur per actus adequatos et o subordinatos, concedo maiorem actus am logica sit sit actus subordinati.







facientia tunc acquiritur in sonitu perfecto qd omnes conclusiones  
illius aut saltem maior pars eorum cognoscitur in statu  
imperfecto acquiritur qd pauca admodum et  
faciliora tm conclusiones illius cognoscuntur.  
Nota tertio dici aliqd necessarium ad aliquem finem  
dupliciter simpliciter, et secundum qd.  
Dicitur illud necessarium simpliciter sine quo finis  
nullo modo haberi potest sic (ibi), necessarius ad utrum  
quid secundum qd necessarium dicitur sine quo finis haberi  
potest, id est ita facile, sic p quibz dicitur necessarius  
ad hoc faciendum, quibus premissis.

### Conclusio prima.

Ad sciām in statu imperfecto acquirendam o s logica  
artificialis simpliciter necessaria, id tm secundum  
q.  
probatur: qā lumen intellectus nostri potest propria  
virtute se respondere ad assertum primorum principiorum,  
ergo potest eadem virtute, se respondere ad unam aut  
alteram conclusionem valde coniunctam ipsi  
principiis.  
probatur sdo qā scire eorum cognoscere p suam lām  
cognitam ut scilicet qm o contingit aliter se habere  
id potest quis unum aut alteram conclusionem facili  
et immediate deductam ex primis principiis cognoscere  
p suam lām cognitam ut scilicet sine logica ergo et eā.  
minor probatur solo lumine naturali potest <sup>quis</sup> formare hunc  
syllogismum et modo cognoscere conclusionem p suam  
facili omni totum et maius parte.



Ateni hoc est totum et breviam et pars ergo hoc est  
maior sua brevitas.

Sicque cognoscitur in syllogismo conclusionem scientificam nisi malitia  
tantum est animi foaliter: ergo probatio est subsistit.

Præter audens quod ille loquens debet evidentiam consequentem quod  
requiritur ad scientiam foaliter: ergo.

Præter audens cognoscit quod sit maior quod minor, et consequentia  
ergo cognoscit evidentiam consequentem.

R. nōdo audens nō in cognoscitur conclusio per suam causam  
cognitam ut talem: nam si notatur a tali cognoscente u.g. rustico,  
quare hoc sit maior brevitas respondet quod totum est maior sua  
parte.

Ad eius probationem nōdo audens: bene in cognoscit rusticus  
u.g. bene sequi et eo, quod totum magis sit sua parte, hoc est  
maior brevitas.

Ad ulteriorem probationem concessit audens nōdo consequentiam:  
quod artificium logicum tunc concurrat instrumentaliter ad  
scientiam: sit enim in ordinando naturali effectus adeo faciles, ut  
causa principalis est organum instrumento ad illud producendum, sicut  
in presenti.

Impossibile est autem scire opposita ostendatur: quod ex illa sequitur,  
quod impossibile est autem scire opposita ostendatur: quod ex illa sequitur,  
quod est possibile scientificum acquirit ipsa logica: sed hoc est falsum, ergo  
quod est possibile scientificum acquirit ipsa logica debet aliqua  
sequela probatur: quia in acquisitione logica debet aliqua  
demonstratio acquiritur prima, antequam acquiritur logica  
et de illa prima queritur an concedat evidentiam consequentem,  
nōdo si primum, ergo sine logica habetur evidentia consequentem,  
si secundum, ergo nunquam habetur logica.

Sed scitum est (secundo aristotele) quod habitus per demonstrationem  
acquisitus, sed est potest acquiritur habitus per demonstrationem sine  
logica: ergo sine logica est potest acquiritur scientia in statu imperfecto.



R. distinguendo maiorem, scilicet & habitus p. demonstrationem,  
formalem, vel virtualem acquisitus, ergo maior non necessario  
p. formalem nego potest in fieri discipulus et haberi iudicium  
de bono modo informandi, & virtute formae, sed ratio claritatis  
obvicti: et sic discipulus aequivaleret demonstrationi formali.

### Conclusio secunda

Logica artificialis necessaria & simpliciter ad scientiam in statu  
perfecto aequivocandam. & sancti augustini quidam uocat  
personarum formationem.

plurimam ratio nullus discipulus potest habere habitum in statu  
perfecto alienius scientiae nisi prompte, et cum facilitate in illa  
scientia, ut definire, diuidere, et argumentari possit: atqui  
nec nullus potest praestare sine logica. ergo. probatur minores  
nullus potest facile definire, diuidere, et argumentari  
nisi sciatur quid sit definitio, diuisio, et argumentatio:  
atqui nullus hoc scire potest sine logica. ergo.

ob id primo si logica esset necessaria ad omnes scientias, foret omnis  
necessaria ad scientiam, quod est absurdum.

R. logicam naturalem, sine intellectum modo in appropinquata et obsequio  
sunt sufficientem ad inuentionem aliquam partem logicae  
artificialis, quae pars inuenta inuenit intellectum ad aliam  
partem inuentionem, et ita domusque docet ac si esset  
integra logica artificialis. ex quo tamen sequitur quod logica secundum  
priorem praesupponatur ad se ipsam secundum partem  
posterius, sicut uiuent, quod praesupponitur secundum unam  
partem, vel potius unum statum, ut a puerili ad se ipsum  
secundum alium statum.

ob id secundo solo lumine naturali possumus facile et sine erroris  
periculo discernere in qualibet materia: ergo logica non est necessaria.



Confirmatur primo quia ratio aliquid logica artificiali,  
partialis et imperfecta secula acquiri potest sic omni totalis  
et perfecta.

Confirmatur secundo in eadem obiecti alterius secula tolli  
necesse a logica cum oporteret circa illud obiectum,  
sed auferretur a propria secula.

R. ad argumentum negando eundem ad primam confirmationem  
concesso eundem, negando consequentiam: quia inter magis una  
est facilius altera? unde si haberi possint unus, duo, tres actus  
seventies sunt logica ratio eundem unius, aut alterius partem  
obiecti? o habebuntur in ois alii actus, propter aliam partem  
eiusdem obiecti in eundem? et ois aliqua in obiectis seculorum  
que remote deducuntur ex principis, ac proinde o tam facile  
apparent. Deinde in illis multa sunt confusa, primo non nunquam  
falsa per mixta ueris? et quo fit ut uerorum eundem o  
tam facile appareat.

Ad secundam affirmationem.

R. quod logica ueretur circa alias seculas: de ois ois ante disputat  
Logica, o tanquam de propria mea sed ut applicans seculam logicam ois  
oisi.

instans primo salutem dari necessario ad operandum, sed ad facile  
operandum: ergo poterit seculi secula perfecta sunt logica.

R. concesso eundem negando consequentiam: quia habitus datur ad  
operandum perfectus secula ois perfecta intendit perfecte  
operari et in ois mea  
sustulisse ois conclusiones de eundem ratio ad eam pro ois  
acquiri sunt logica, sicut acquiratur una.

R. distingo modo eundem ois conclusiones et eundem ratio  
quod sibilis, concedo quia si ois eundem obiecti. et eundem  
ratio in ois acquiribilis, nego. et Ratio quia una conclusio  
obscuro alteras de quod magis remote deducatur ex principis  
ut ante dictum est. premis



Vnde necessaria est logica de qua docet quomodo propria resoluenda  
sit in sua principia.

generalis tertio, qualibet scientia in sua propria materia est facilitas  
ad definiendum, dividendum et argumentandum. ergo est quod  
Logica.

R. audens de falsum foetura propter et concurrit directio logica, quod admodum  
virtus temperantiae est facilitas ad omnes actus et erodendos et in  
sine virtute prudentiae potest quis medium temperantiae attingere.  
obes tertio de dictis sequitur logicam ad futurum oram  
perfectissimam utpote quae fons omnis probat, dicitur dirigat.  
sed hoc est falsum ergo.

R. Idem quando sequitur logicam ad perfectissimam  
secundum quid, concedo id est secundum formam et tunc deam et eodem  
modo prout videtur artificium suum: simpliciter et absolute,  
ergo, quia scilicet perfectio simpliciter a perfectione obiecti  
ad hoc principaliter consideratur sub hac ratione in qua logica  
est alia: nam aliarum scientiarum obiectum est ens reale,  
Logica vero est ens rationis, quod unde realia imperfectius.

### Dubium Quartum:

Quod nam sit obiectum logicae.

Nota primo obiectum subiectum et materiam respondere pro eodem  
sumit: dicitur obiectum prout in ipsum fertur scientia illudque sibi  
obicit. subiectum vero, quia in illo sunt proprietates, quas ipsa scientia  
demonstrat, et quod ibi scientia ingerat. vocatur autem materia  
est de qua, sed circa quam scientia versatur sumpta similitudine  
ab operationibus artium, quae versatur circa res eternas et  
materiales.



Nota s<sup>do</sup> obiectum aliud v<sup>o</sup> maale, aliud foale: maale aliud p<sup>r</sup> se,  
Aliud p<sup>r</sup> accidens.

Maale p<sup>r</sup> s<sup>o</sup>, id est illud, quod attingitur a seia et de quo ipsa seia  
demonstrat proprietates.

Maale p<sup>r</sup> accidens id est, quod e<sup>st</sup> ratio sui, sed ratio alterius  
attingitur.

Obiectum foale aliud foale quod, aliud foale quo.

Obiectum foale quod idem e<sup>st</sup> quod obiectum maale p<sup>r</sup> s<sup>o</sup>.

Foale quo e<sup>st</sup> ratio sub qua obiectum foale q<sup>uo</sup> attingitur.

Hoc tota declaratur ex<sup>emplis</sup>: usus d<sup>i</sup>mi habet pro obiecto maali  
p<sup>r</sup> s<sup>o</sup> et sunt foals quod coloratum? pro obiecto maali p<sup>r</sup> accidens,  
peritatem, ut pro obiecto foali quo, sunt ratio foali sub qua  
lumen.

Nota tertia obiectum foale iterum v<sup>o</sup> duplex ad adequatum seu  
totale, et in adequatum seu partiale.

Obiectum ad adequatum e<sup>st</sup> quod exter<sup>ius</sup> uolant obiectum attributionis,  
id est illud, quod taliter ad adequat<sup>um</sup> s<sup>er</sup>uam, sicut galitum, ut nos ex<sup>emplis</sup> codati  
nos ex<sup>emplis</sup> codatur.

quibus tres sunt conditiones: prima e<sup>st</sup> quod contineat oia qua in tali seia  
inuantur, ita ut id illud v<sup>o</sup>u<sup>o</sup> e<sup>st</sup> totum singula, uolunt principia, uolunt  
partes, uolunt ut proprietates.

Secunda quod d<sup>i</sup>cto sit potissima cura in talia seia.

Tertia ut p<sup>r</sup> illud dist<sup>inguatur</sup> seia illa ab oib<sup>us</sup> aliis.

Obiectum in adequatum id est quod e<sup>st</sup> ad adequat<sup>um</sup> seiam: quod iterum v<sup>o</sup>

duplex, aliud principale aliud minus principale.

Nota quarto quod logica sit (ut metaphisica teste aristotele quarto  
metaphisicos capite s<sup>do</sup>) seia quedam generalis de o<sup>mn</sup>i ente

disputans, q<sup>uo</sup>d s<sup>er</sup>uam, ut bene exponit diuisio et omnes actiones q<sup>uo</sup>d

Logi v<sup>o</sup> considerare de oib<sup>us</sup> rebus, solum quod in una ratio  
conueniunt. Hinc loquitur manifeste obiectum logica



Suberit autem talis quod possit considerari in vi rationis et quodam  
modo contineri intra obiecta aliarum scientiarum scilicet propter  
eandem rationem obiectum metaphysicis et circa vi rationis.  
Plus prenotatis

### Conclusio prima.

Quamvis logica dirigat specialiter operationes intellectus et sit in  
genere obiectum formale et adaequatum rationis: sed ad summum consequitur  
rationem obiecti naturalis. Prima pars est approposito sancti Thomae  
primo sententiarum his verbis: sicut est ratio artis fabriculorum  
quoniam ita et eadem ratio adinvenit logicam. Quod constat logicam  
pro ceteris generis dirigere operationes intellectus, propter quod  
dicitur genera scientiarum, quod dirigat intellectum ut cogitaret res omnes  
et quodammodo predicata naturalia sed secundum viam quae conveniat  
nobis per intellectum: quoniam tradendo notitiam secundum  
intentionem dirigatur intellectus in modo proprio operandi et ita  
logica quae nascitur ex intentionibus ordinatis illas ad instrumenta  
logica praebet intellectui facilitatem quandam ut ~~ad~~ ad  
qualibet sine errore cognitionem acquirat unde patet quo modo  
specialiter dicitur dirigere operationes intellectus.  
probetur secunda pars. Actus intellectus ut singuli sunt virtutes  
naturalis: ergo non possunt esse obiectum formale rationis.  
probatur contra quia alius est differretur pro logica a metaphysica  
sed hoc est falsum, ergo.  
probatur probatur de notabili ultimo, quia logica et metaphysica  
considerant omnia entia, sed metaphysica considerat illa per rationem  
praedicamentorum naturalium ergo per eandem rationem attingeret ad logicam  
convenirent in obiecto formali et consequenter in ratione specifica  
sine.



Confirmatur altum logicum per syllogismum definitio divisionis et loci. scilicet illud est  
actus intellectus, scilicet effectus illorum: ergo actus intellectus est altum  
logicum.

Et sic patet 3 pars conclusionis quod scilicet actus intellectus ad summum consequuntur  
rationem altam materialis logica, scilicet sensu, quod caat secundas sedas intentiones  
et secundas rationes.

### Conclusio secunda.

Obiectum formale logicae est in ratione ita demonstratum cum d. thoma quarto metaphysicorum  
lectione quarta, sic videlicet in ratione dicitur de illis intentionibus,  
quas ratio demonstrat in rebus consideratis sicut intentio generis, species et  
qua quidem inveniuntur in rerum natura, sed considerationem  
consequuntur rationis et quibus modis est altum logicum.

Probatur hoc. illud est altum formale alicuius scientiae, quod predicatur  
in recto de obiectis, quae in illa scientia inveniuntur: sed in ratione predicatur  
in recto de obiectis, quae inveniuntur in logica ergo est altum formale  
logicae.

probat minor potest dici octo rationes sunt entia rationis syllogismus est in  
ratione, praedicamentum est in ratione, et sic de ceteris.

Sicut logica agit de praedicamentis ut substantia quantitate, sed  
illa est in ratione ergo logica agit in de entibus rationis.

R. distinguendo minorem scilicet illa est in ratione sicut entia rationis prout considerantur  
a logico, prout considerantur a metaphysico igitur praedicamentum  
consideratur a logico prout in illo inveniuntur rationes generis speciei et  
indivisi: quae rationes formaliter sumptae sunt entia rationis, et sic praedicamenta  
formaliter sumpta sunt entia rationis: a metaphysico autem considerantur  
secundum rationem realem, prout praedicantur secundum intentiones  
generis speciei, et cetera: unde potest breviter minor sic distinguere.  
praedicamenta sunt in ratione materialiter sumpta et in ratione formaliter nego.  
petes quod nam in ratione sit altum logicum.

R. modum sciendi latius sumptum prout se extendit ad omnes intentiones  
logicales, in minoris notae.

petes scire quid sit modus sciendi.

R. modum sciendi est per normam aliquam sive modum disponendi res et



saliter applicandi ad intellectum ut facile et sine errore de illis  
veram sententiam consequatur, sumpta de modo mutationis a modo  
procedendi artium ut g. futurice in qua de feriore illa caleas dispositio,  
sunt applicatio artis futurice ad eorum ut inde caleas. Non fructus  
dicta modus faciendi caleas qm ad modum in arte praedita,  
et tñ vocatur modus faciendi caleas ultima om illa dispositio  
sunt illi connectio ad eorum, et qui immediate resultat  
caleas? sed om dispositio quolibet partialis, sunt prima fit  
sunt ultima ita om in presenti, et tñ dicitur modus faciendi  
illa verum dispositio, quae fit in demonstratione de qua  
immediate resultat et non per se ideo per se quolibet pars  
illius dispositionis ordinata illa fit quomodo libet conducens  
ad demonstrationem, quales sunt om intentiones logicae, quoniam  
modo rationis modi secundi, ad hoc saliter et tñ se cadunt sub subiecto adaequatae logicae  
quoniam rationis intellectus unde conclusio illicita, quae illicitur de sancto et goma  
affonente in differentiam intentiones gōis, pōis, predicati, pōis, pōis, pōis  
et obiectum logicae ergo pōis illud om constituit obiectum adaequatum.  
Probat om gal rationis, modus om secundi in tñ dicitur adaequatum logicae  
obiectum quoniam est assensivus veritatis et conducit ad aequatum logicae  
perfectam verum notitiam sed om secunda intentiones et tñ modo assensivus  
veritatis, et conducunt ad quomodo notitiam et alia praesimul, alia  
am notitiam, ergo modus secundi quoniam om illas totas intentiones  
complectitur, et adaequatum logicae obiectum.

Et primo de sancto et goma primo posteriorum his verbis?  
Arg. quaedam necessaria et ut sit directiva ipsius actus rationis, per quam  
gōis in ipso rationis actu facilitatur et sine errore procedat, et gōis  
Arg. et logica rationalis sententia est solum de gōis, quod est secundum rationem  
quod est obiectum sententiae, sed om de gōis, quod est circa actus rationis sicut  
circa propriam manum et quilibet facit argumentum? Logica tñ  
S. et goma est circa actus rationis sicut circa suam propriam manum.  
sed actus rationis est realis: ergo obiectum logicae est aliquid reale.  
Confirmatur de eodem in proximo et tñ ex eodem dicitur quod et gōis  
consideret operationes voluntatis sicut logica actus in intellectu.



sed illa considerat actus voluntatis ut dirigibiles tanquam obiectum suum  
formale ergo ut ego actus intellectus.

R. s. Doctorem intelligendum ad circa primam partem prima  
conclusionis, scilicet actus intellectus dei obiectum legem moraliter, siue  
naturaliter sicut operationes artifices ut futuris dei possunt et  
est valde improprie obiectum artis futuris casualiter.

Dei valde improprie constat in manus futuris ut dirigibiles in  
se autem ab aliis nullo modo bono sensu potest dici obiectum formale talis  
artis, cum potius sit ipse calceus formaliter resultans ex erio  
tanquam materia, et figura illa artificiali tanquam forma: ita similiter  
improprie et abusum diceret quis operationes intellectus in  
ut dirigibiles et legem ad formale obiectum illius, cum potius ipsam actum  
sit quodam artificium rationis qualiterque velut tanquam materia, et ex forma  
rationis, siue scilicet intentione tanquam ex propria forma, ipse autem operationes,  
vel potius intellectus per illas ad summum importat rationem principii.

R. s. quia modi artificiali rationis sicut manus ad operationem futuris  
et eam calcei: unde recte inferas actus intellectus ut dirigibiles  
cum istum dicant potius passivam ut dirigantur per legem, reducit  
ad obiectum materiale istum. Legem enim dicitur de dirigibilitate actuum  
intellectus ut male sensum aduersarii, sed de instrumentis  
legis scilicet de definitione divisione, argumentatione, et ceteris, quae  
sunt directiva quomodocumque actuum ad confirmationem negationem.

Cum ratio disparitatis dicitur quod scilicet moralis dicitur insonat istum.  
rectitudinem accidentalem operationum voluntatis, quod ex  
circumstantiis habetur habetur sed omni intentionem siue  
substantialium quae dicitur ex alio modo: unde obiectum illius est  
operatio humana ordinata in finem. Legem vero dicitur consistit  
intellectui rectitudinem substantialium in ordine ad res  
cognoscendas quod ad proprias intrinsecas entitates (scilicet omnes faciunt  
alia scilicet, sed istum accidentalem quandam in ordine ad intellectum  
quod ad aliquid extrinsecum scilicet ordinationem ad dispositionem  
eorum in forma modisendi quod dicitur intentione retrahenda a materia rationum  
nisi scilicet legem quod metaphysicus loco citato.



aliq. qd. dirigere operationes intellectus in munus proprium  
alienu. scilicet realis, alterius qm. logica ut patet. Ergo logica in  
praestat ut munus proprium et consequenter operationes reales  
intellectus ut ab ea dirigibilis. Et sic ad adequatum dicitur  
dictum. minor constat directio in huiusmodi operationum  
in quid reales, ergo sibi p. aliquam. sciam.

R. nōdo etiam conceptus in d. directas nihil aliud quam  
ad ordinatos sub forma syllogismi vel definitionis et eorū quo foris  
considerantur a logica. Itē scilicet intentiones sicut eorū. Et an  
dirigibilis fundamentaliter, prout vel considerantur a metaphysica  
tanquam proprietates alienius entis? vel a physica, quae considerat  
conceptus mentis solum.

aliq. 3o quid consideratur a logica p. p. d. nōdo reales, ergo sic dictum  
eius ad adequatum.

probat in proposito d. obtum et praedicatum ad græcum, et p. d. græcum,  
q. n. conceptibus, et sic d. d. e. t. h. i. s. considerantur p. p. a logica.

Sed illa p. t. aliqd. reale ergo.

R. nōdo audens ad probationem d. nōdo minorom sed illa t. aliqd.  
reale materialiter transpat. formaliter nōdo.

Quod igitur oportet considerare in secundis intentionibus reale  
scilicet et formale reale quidem scilicet et reale ut in hoc proposito  
petrus d. doctus? petrus et doctus p. t. aliqd. reale p. d. formale,  
nempe petri ante, vel post copulam, et aliqd. reale.

Obi. Quarto demonstratio d. aliqd. reale p. d. demonstratio d.  
obiectum logica. Ergo obtum logica d. aliqd. reale.  
probat minor demonstratio generat sciam. Ergo d. aliqd.  
reale.

R. nōdo minor ad probationem. Ergo audens demonstratio  
generat sciam. tanquam eā primis aliis nōdo tanquam eā instrumentalis  
sunt conditio sine qua o. concedo: o. d. am in conventionibus qd. aliqd.  
reale concurret tanquam instrumentum sunt conditio sine qua,  
ad productionem entis realis: et om. ut d. eorū. Et sic d. ologi.



Cum s.agma sacramenta nonne legis physice caussat gratiam  
In autem ad quam conuenit significatio tamquam modus necessarius,  
et conditio sine qua non essent, que tamen a solatio ratio.

Obes quinto inf. ratio o habet proprietates demonstrabiles.  
ergo o potest esse obiectum legis.

R. Dico autem in ratione o. habet proprietatem in actu signato  
negotio, in actu vero recto conditio. sufficit autem ut inferiora dentis  
Rationis habeant proprietates ut. syllogismus, definitio, ars et cetera.  
Instans ultimum scilicet. Dicitur o. eorum, sed in ratione o. a  
eorum quia multi dubitant an deus, ergo o. a eorum logice.

R. negdo minorem qd patet et ostendit sequenti. adde altum scilicet  
o debere probare sed supponi.

Appendix De ortho Racijs  
et secundis intentionibus localibus

Mirum fortasse videtur quod modo de naturae entis rationis agamus,  
Cum hoc sit proprium mundi metaphysici: verum tamen ad aliquid  
factum id est tractabitur, si consideretur Gabrielis per perfectam  
notitiam alicui legem et daturum intentionum quas obtingit  
sine aliqua notitia entis rationis in eo? Idemque opus primum erit  
Aponendum a metaphysico mutuari.

Articulus primus  
An dentur aliqua sententia novis

[illegible]



omnes operationes intellectus tam naturales quam artificiales dicuntur  
hoc modo entia rationis scilicet secundum eam.

Tertio tandem obiectum quatenus importat ea omnia, quae quouis  
modo representantur intellectui per modum obiecti cogniti, quae  
iterum considerantur dupliciter: videlicet habent illa  
aliquid ad se praeter intellectum et sic sunt utraque entia realia,  
vel nullum prorsus aliud de se habent, quam obiecti intellectui,  
ita ut statim evanescant eorum cognitione intellectus,  
et haec proprie sunt entia rationis, de quibus procedit haec questio.  
pro qua

### Conclusio unica

Sunt de facto entia rationis de quibus procedit haec questio,  
generum namque ita omnes philosophi pauci et septem.

Primo primo argumento ad hoc videlicet qui negant omnia rationis,  
intelligunt quod dicunt ad hoc: si non intelligunt, cum non intelligant  
et ignavis et disputandum, si intelligunt ergo faciunt  
conceptum illius quod negant, et inde eant impossibile quod conceptus  
faciunt illud existere in suo intellectu sed quod existit in intellectu  
obtinere illud est omnia rationis: ergo qui negant entia rationis,  
faciunt entia rationis.

probat per hoc tunc fit omnia rationis per hoc quod est apprehenditur a se  
a se atque multa sunt, quae apprehenduntur per inde a se sunt  
qua tunc est et regit dum concipiuntur per modum eiusdem  
voluntate negare affirmantem: ergo dantur entia rationis.

Obiicit primo omnia rationis non habet aliquam eam sui de: ergo omnia  
rationis non datur. proinde videtur omnia eam realiter terminatur.  
Ad effectum reale sui omnia rationis non effectus realis: ergo  
non habet eam reale sui.

R. distinguendo videtur non habet aliquam eam proprie dictam  
condo videtur non habet eam improprie dictam negandam.  
Similiter potest distinguere maiorem eam realiter proprie dicta  
habet eam reale condo si eam sit improprie dicta nega



Si ergo in ratione habet aliquam eam propriam dictam conde andens  
 propriam dictam nego andens si ergo habet aliquam eam  
 affectionem que uoce et realiter affluat in intellectum quia cum o habet  
 ut reale et potest quocumque in intellectu esse uoce et realiter  
 affluat, id est sicut dicitur in libro secundum quod et quasi umbra  
 entis realis, sic et in similitudine causatur quoniam  
 sit de operatione intellectus cognoscentis rationem aliter  
 quam in se sit concepitur exulterum malia ut aliquod  
 ut factum quod ut in habet et obiectum in intellectu  
 obiectum ergo rationis est cognoscibile cognoscibilitate per rationem reparte  
 Et entis rationis conde per rationem reparte intellectus, nego igitur entis rationis  
 dicitur cognoscibile, quia habet aliquam cognoscibilitatem, sed quod  
 obiectum ergo rationis est cognoscibile ergo datur.  
 probatur andens nihil est in intellectu nisi prius fuerit in sensu:  
 sed entis rationis nunquam fuit in sensu, ergo non potest esse in intellectu.  
 R. distinguendo andens entis rationis est cognoscibile cognoscibilitate per  
 rationem de parte entis rationis conde per rationem de parte intellectus ergo.  
 igitur entis rationis dicitur cognoscibile id quia habet aliquam cognoscibilitatem,  
 sed quia intellectus potest sibi formare tale ens, ut totum dicitur ad  
 in intellectu ut.  
 R. sed idem andens: entis rationis est cognoscibile per propriam rationem,  
 conde per rationem entis realis nego: id est dupliciter habet ut aliquam  
 cognoscendi, scilicet ut per propriam rationem, ut cum cognosco regem  
 ut ipsum uidentem, ut per aliam ut uidebimus dum regem cognosco  
 per imaginem: entis rationis autem cum sit in se factum, non habet propriam  
 rationem, sed cognoscitur per rationem entis realis, ut dum concipio  
 ponderas, quia est in absentia oculis tanquam si essent oculi, illud  
 cognosco per rationem ad oculum magis afficiendum aerem, que per  
 primario representat moleculam nigram, per dantes autem assumitur  
 ab intellectu ad representandum ens rationis scilicet ponderas.  
 Ad probationem dico maiorem, ens rationis nunquam fuit in sensu  
 formaliter conde, fundamentaliter et materialiter nego et ergo  
 ens rationis formaliter ut tale, nullo sensu percipitur, cum sit in  
 se factum, materialiter tamen et fundamentaliter per se percipitur.



V. g. quamvis foris o cognoscat relationem rationis, p. quam natura  
humana ut una referatur ad multa individua cognoscit in  
fundamentum talis relationis, nempe naturam humanam a parte  
rei in individuis.

## Articulus secundus

Quae sit natura et essentia entis rationis?

In hac difficultate, ut sit modi dycedendi, quot sit capitula  
putant vni aliqui essentiam entis rationis consistere in denominatione  
pure detrahente, ut ut quilibet denominatione unde cumque sumatur,  
sit ens rationis: ita Scotus et Scotista.  
Notandum igitur. Denominationem vocat duplicem: aliam in se  
intrinsecam, aliam extrinsecam.  
prioris quae desumitur a forma, quae est in re denominata, ut denominatione  
alibi in pariete. posteriora autem in quae sumitur a forma extrinseca  
in alio facto, ut denominatione nisi in pariete. quae priora

conclusio prima  
essentia entis rationis o consistit in sola denominatione detrahente:  
ita sanctus Thomas opusculo de natura gratiae.  
Proinde denominationes detrahentes unde cumque pronuntiantur,  
sunt vere reales: ergo in illis o essentia entis rationis.  
proinde videtur quod non paries. denominationibus nullo cogitante  
intelligitur atque denominatione nisi o denominatione detrahente  
ergo o aliquid reale.

## Conclusio secunda.

Ens rationis facultas et proprietates consequens nom ut habet ad  
adventum in intellectu pro cuius maiori intelligenda.  
Nota quod cum natura aliqua realis possit tripliciter considerari,  
scilicet secundum se, secundum suam attributa realia, deinde  
ut in intellectu et in ut in intellectu: ita proportionate  
conveniunt haec tria genera attributionis



prioris quidem gr̃is p̃t aut dē rēale u.g. rē sōis. Secundū q̃dē, conueniunt  
 hōi u.g. ut habet dē in indū, qualia s̃t accidentia intrinseca rēali,  
 u.g. dē album et cōm. Tertū gr̃is conueniunt rēi prout habet dē in intellectu  
 qualia s̃t predicata rēis, ut dē uir, dē gū et cōm.  
 Inter hāc autē tria ē notanda quod predicata, quae spectant ad duo priores  
 s̃t rēalia, posterioris autē gr̃is s̃t habent dē, nisi p̃ intellectum, et  
 quatenus illi obiectantur, idēq̃ propriū, indē uocantur entia rēis sōi  
 intellectus, idē quibus loquitur conclusio quae sic intelligitur et appropria  
 Aristotelis sup̃to metaphisica cap. sexto ubi dicit rēis uocat dē  
 manima, s̃cū quod habet dē in intellectu obiectum.

### Conclusio tertia.

quod dē obiectum, quod habet dē rēis ē quoddam dē fictum  
 consequens nām ut concepitur ab intellectu, tamq̃ denominans  
 p̃ modum s̃cū intrinsecū.

### Explico.

Idē intellectus considerat nām humanam u.g. quasi abstractam et  
 separatam a p̃t et paulo, tamq̃ dēinde refert ad illos ut ad indua  
 talis nām, tam sic conceptam consequitur albedo quae tam s̃cū uolatio  
 quae cum ē conueniat nām secundum dē, et prout ē a parte rēi  
 sed more ut concepitur ab intellectu dē rēis, idē intellectus  
 opusculo sup̃t ubi asserit tunc asseri dē rēis, idē intellectus  
 intitur apprehendere qd ē dē et dē fingit aliud alibi ē.  
 p̃tū obiectum dē rēis dē qd consequitur rēi ut habet dē  
 obiectum in intellectu s̃cū ē una ē denominatio extrinseca  
 ergo ē aliqd fictum.

Nota tñ ut tollatur dē ambiguitas, qd si denominatio illa  
 extrinseca sup̃dicta u.g. dē uirum, amatum, et cōm concepiuntur  
 ab intellectu quasi rēaliter afficiuntur rēi denominatum p̃t  
 dici bono s̃cū entia rēis, cum in s̃cū denominans nihil  
 reale ponat in re s̃cū denominata, qd qd apprehenditur, fingitur  
 ab intellectu et consequenter resultat in illa rē illud dē fictum,  
 qd uocamus dē rēis.

Obes p̃o contra primam conclusionem ad cognitum u.g. rē sōis



Ad denominationem puram extrinsecam id est tunc habet ad obiectum  
in intellectu ergo denominationem puram extrinsecam ipsam habet ens  
Rat. -

maior patet: minor probatur quia ad cognitum nihil reale ponit in deo.

ergo quod est in deo conceptum, fingitur ab intellectu.

R. ergo minorem etiam illud ad cognitum est subiectum et formaliter  
in intellectu, et tamen obiectum nisi quod intellectus reflectit supra  
actum suum ut cognoscere.

obicitur quod deus denominatur creator, dominus et cetera: sed sola extrinsecam  
denominationem est realiter ergo ratio, et per consequens denominationis  
extrinsecam est ens ratio.

Maiores constat minoribus impossibile aliquid reale advenire in  
tempore, deo, quin ipse mutetur realiter, quod est impossibile, sed  
denominatio creatoris, domini et cetera advenit deo in tempore  
ergo est ens reale.

R. ergo minorem vel aliter dingo maiorem est denominatur  
creator a relatione reali creaturarum ad ipsum, qua ipse deus  
existit, et cetera: quae existit in creaturis, ergo et sic realiter  
denominatur creator.

ut melius intelligatur nota ens ratio.

Nota fundamentum entium ratio ex parte intellectus nostri erit  
ex triplici capite. Primo ex latitudine quadam cognitionis  
intellectus nostri, ratio cuius se extendit ad omnia tunc,  
sed etiam ad omnia pertingere conatur sicut ad negationem et  
privacionem quae nihil habent positivae entitatis quia vero quae ratio  
videtur habere locum in relationibus, id est.

Secundo desumitur fundamentum entium ratio ex imperfectione,  
et multitudine intellectus nostri, qui, quia quod est potest  
recipere nos prout sunt in se ipsis cogitur vel dem comparare,  
ad alias, ad quas tunc reducuntur et ordinantur. Ideoque sunt  
inter illas quamdam relationem quae cum a parte ratio est existit  
est ens ratio.

Tertio etiam ex quadam fecunditate intellectus nostri cuius  
Ratio pro suo elicitu potest et utrisque positivis intellectus facere



Fragmenta u.g. de monte et auro. montem aurum.

## Articulus tertius

Quid sit prima et secunda intentio.

Nota nomen intentionis et sumi possit pro actibus aliarum potentiarum,  
sic. et a philosophis usurpari pro scientia intellectus in obiectum: hoc  
autem duo involuit, scilicet actum potestatis tendentis, nempe cognitionem intellectus.  
Secundo obiectum, nempe rem ipsam.  
Intentio pro modo sumpta vocatur formalis, seu activa.  
Secundo modo dicitur obiectiva siue passiva: u.g. visio formalis et actus oculi quo  
videt et obiectum, res uero que videtur, et visio obiectiva.  
utraq; hanc intentio dividitur in primam et secundam pro et dictum est  
in textu. Et quod attinet ad intentiones formales, eorum est das ois tam  
primam quam secundam ad entia realia reales scilicet actus intellectus,  
quibus fertur in res obiectas siue fictas, siue ueras de obiectivis  
sic potissimum quoditur.

### Conclusio prima

Intentio prima obiectiva et res que concepitur secundum se  
et actum modo cognito.  
probat auctoritate. Thomas pro sententiarum distinctione 2a articulo 2o  
ubi ait cognitionem intellectus se similitudinem rei extra animam  
et dem de re habens se fundatum modo cognito: u.g. dem hoc  
dicitur prima intentio quia dicitur se fundatum in cognitione.

### Conclusio secunda

Intentio secunda obiectiva et forma rerum fundata modo cognito.  
Secunda uero intentio formalis et cognitio talis formalis. propter rationem conclusionis  
sit de simpliciter intellectus concepit actum u.g. meum se in multis  
propter hoc, quod uidetur et creditur? Et eo animus actus sit de cognitum  
attribuit illi entitatem quamdam que sapit naturam illius  
cognitionis et de forma relativa rerum, quam actus ad se ipsas  
refertur: ut et quodamque que et propter convenientiam actui, et eo  
quod habet se in intellectu eius proprietas est actum. Et ad  
aliud se habere, nempe ad propter, et ita et uolens rerum.



sicuti facta quae hoc dicitur pater & relatio (nimirum paternitatis)  
cuius totum est & ad aliud se habere scilicet filium.  
Nam uero probatur uel potius colligitur conclusio de sancto thoma  
opusculi de natura gratiae ubi docet aliquam dupliciter conuenire uoluntati  
quidam enim sunt quae uolunt conueniunt se & ad se operationi intellectus  
sic sunt conueniunt se ad se uolunt quodammodo se & ad se uolunt conueniunt  
se & ad se habent in intellectu se ut fundamētum dorum sit  
operationis actiua intellectus ut ad cognitum se abstractum et eum  
ita se cognitum dico uel conueniunt se cognitio actiua uolunt se circa  
illam dorum alia sunt quae uolunt conueniunt se & ad se habent in  
intellectu ut fundamētum illius se sit cognitio passiva  
se uolunt in se namque quod uel uolunt se cognitum se & uolunt  
transfert se ad se uolunt illi conueniunt se & uolunt  
se factus argumentum se quae primo et secundo modo conueniunt  
uolunt pertinent ad primas intentiones ut patet de dictis  
sed illa relationes quae fundantur in se cognitio habent diuersum  
fundamētum a primis intentionibus ergo sunt diuersi generis et  
consequenter sunt intentiones.

probat contra nam uolunt Aristoteli relationes quae habent diuersa  
fundamēta sunt diffinguae.

Obiectum cognitum uolunt ut sit in intellectu ergo uolunt assignatur  
inter primas intentiones obiectiue.  
R. secundum intentionem debent conuenire uolunt modo aliquo  
quod habent de operatione intellectus pro supposito se cognito  
at uolunt ipsum cognitum se conueniunt uolunt pro supponendo aliquid  
se cognitum in quo fundatur sed ipsi conueniunt se fundamētum  
uolunt nam fundamētum se cognitum se cognitio actiua intellectus  
sicut fundamētum se uolunt se uolunt actiua.

petit pro an hoc proprium sit essentiali se prima intentio  
R. affirmatiue se in se predicatum se aliquid uolunt se non conueniunt  
ut sic eam dicitur se se finitum.

petit se an eadem sit prima intentio  
R. affirmatiue se omni se habet se nisi se cognoscitur se in  
prosupponit se cognitum passiuum sed etiam cognitionem actiuam.  
se dicunt prosupponere se uolunt cognitum primarium R. se supponere  
se fundamētum cui conueniunt se se ipsam se nominat sicut se conueniunt  
ad se







Distinctio vocis in eo consistit quod res quae a parte rei est una et simplex  
per intellectum distinguitur seu dividitur: quia intellectus dicitur  
et inaequatis conceptibus non unam apprehendit, ita docet s. Thomas  
prima parte quaest. uigesima prima articulo quarto unde distinctio vocis idem est  
cum distinctione facta per rationem suam intellectum.

Oportet distinctio est entis proprietas: ergo sicut distinctio vocis est  
unum reale est et realiter aliud: sic est distinctio vocis, cum unum  
est ratio est et est alterum est ratio.

R. Distinctionem realem est et pro eis realem et de quibus est unum reale  
est sit aliud, sed quia unum (quodcumque sit illud reale vel ratio) est  
realiter alterum: et similiter ratio distinctio est inter illa et proma  
qualia cumque sint realia vel ratio quae ratio et in distinguuntur,  
ita realiter.

unde distinctio est et proprietas entis ut in se est pro eis sed est  
ut est distinctio est et ut est sit alterum realiter vel ratio.

### Conclusio secunda

Distinctio realis alia est positiva alia negativa.  
Positiva est quae datur inter extrema realia, ut inter petrum et paulum.  
Negativa dicitur quae inveniatur inter omnes et est omnes, ut inter lucem et  
tenebras: vel inter duo est entia, ut inter ecclesiam et tenebras  
similiter duo entia ratio distinguuntur realiter negative, et si  
sint ab intellectu concepta postquam facta est et in se unum, nec  
indigent operationis intellectus ut distinguantur quod tamen requiritur  
ad distinctionem ratio.

### Conclusio tertia

Distinctio realis positiva subdividitur in physicam suam realem strictam  
sumptam et modalem.

Physica est quae intercedit inter extrema, quorum utrumque est entitas  
realis facta, et proprio dicta: qualis est distinctio inter hominem  
et lapidem.

Alia modalis suam realem lato sumpta est quae reperitur inter extrema,  
quorum unum dum talis est realitas proprio dicta: aliud cum est  
modus suum modalitatis.

Modus est entitas diminuta, id est cuius natura est alteri ita in genere  
ut nulla potest pati a subito separata et separata talis distinctio



Inter bonum et effusionem singulis quibus bonum ut possit esse per effusionem.  
 Nulla tamen ratio favori potest, ut aliquid suo facto perinde esset effusio.  
 Ergo modalitatem ad entitatem diminutam, unde excludet a ratione  
 modi non illas, quae sunt ratione completae vel incomplete et partialis, qualis  
 est motus prima.

Probatur haec conclusio et quidem quantum ad physicam per se patet  
 quantum uocatur ad modalem, quod illa sit realis cum sit inter extrema  
 quorum unum est aliud a parte rei et separari possit ab illo, in  
 se extra controuersiam: quodam quocumque distinctionis sit physica,  
 probatur cum distinctio propria realis dicat eandem identitatem realem  
 et ipsa extrema, quorum unum est identitas alterius, qualis est identitas  
 extremi, talis est distinctio: sed entitates modales, si quibus sic loquimur,  
 non sunt entitates simpliciter, sed secundum quod sunt eum ad idem, entitates  
 reales modales ad affectiones et modificationes ergo haec distinctio  
 non est distinctio realis simpliciter, sed minor realis.

Oportet si latet inferre de minoritate extremi minoritatem  
 distinctionis ergo de maiori parte extremorum sit inferre similiter  
 maiorem distinctionis: consequens est falsum ergo similiter  
 et antecedens.

Probatur minor in distinctione rationis ratione nata extrema per  
 simpliciter realia, ut sapientia et misericordia in deo: et qui  
 haec distinctio non est maior modali ergo et cetera.

R. respondetur quod si maioris et dico ad distinctionem realem duo  
 requiruntur, scilicet reales entitates, et eandem identitatem realem  
 quibus datus, ubi maior est realitas, ibi maior est distinctio, ubi  
 minor ibi minor. cum autem in distinctione rationis ratione natae deo  
 unum agitur, eandem identitatem realem, et ita minimo  
 sit de maiori parte reali et minorum quibus distinctionis inferre  
 maiorem distinctionis.

In talis sessio petri est entitas modalis, et tamen distinguitur realiter  
 a paulo, et dicitur sessio ergo minor ut entitatis extremorum  
 non acquirit minoritatem distinctionis.

R. distinctionem illam realem est pronuntiare de entitate modali;  
 quae a paulo distinguitur, sed ab entitate subiecti in quo est.



Ratio cuius salus quod possit sine paulo existere adducit ab illo valde  
distingui.

Hac omnis regula generalis est, quae cumque dependens a se mutuo  
quo ad existiam, sed possunt separari modo esse distinguuntur  
realiter physice; licet o conuerso, quae distinguuntur realiter  
o semper possunt a se inuicem separari ut patet in trilus  
personis sanctissimae trinitatis quae licet a se inuicem distinguantur  
realiter, nullo tamen modo separari possunt.

obes sicut vel res et eius modus licet sit in una entitate vel dua:  
o primum o ergo sicut et ita omnis distinctio erit physica et propria  
dicta

R. pro primo equando nouum est sed quid modum adque una  
entitas simpliciter, et alia sicut quid sicut si dicatur itaque et  
belga vellet unum album simpliciter vel duo alba simpliciter  
ubi fallacia est manifesta, nam utriusque o simpliciter albus  
sed tamen sicut dicitur.

petes an possit modus albus sicut per diuinam potentiam a sicut  
R. negatur, quod est officiale modo actu inherens sicut.

### Conclusio quarta

Distinctio rationis una est distinctio rationis rationis emanantis alia rationis  
Rationis.

patet quod quae sit ab intellectu nullo proz alio in rationis fundamento  
ut cum intellectus distinguit petrum a se ipso, ut inquit  
proproo petrus est petrus inquit concepit petrum sicut ut  
solum, et sicut ut proz, et cum sumi ipsius ubi nihil de parte  
o est, sicut petri reperitur, quod nolum exigat distinctionem, sed  
quod hanc solum sicut intellectus.

Quia vero rationis rationis debet habere fundamentum ex parte  
o est Quasi potentis, ut intellectus humanus faciat distinctionem  
conceptum propter fundamentum, quod est aequalitatem plurimum  
eminentia o est de quo intellectus facit conceptus inaequales  
conceptus, quibus o concepit nec ex aequo totum quod est in se et singuli  
conspiciunt, atque illius asi, sic videtur quod simplicissimus distinguimus.



Sapientiam misericordiam, iustitiam, et eam illius attributa vel de  
ordine quodam ad diuersos effectus quos illa attributa produciunt,  
vel propter quamdam habitudinem ad uirtutes, quas in creaturis  
uidemus distinguere.

Sicut agens potest producere idem secundum diuersas uirtutes et  
producere: ergo non intellectus poterit cognoscere idem secundum  
diuersas uirtutes.

R. quando coram nam est concedatur audens quod in se ipsum est in diuinis  
in naturalibus in fontem diuini regni, nihilominus id est sequens  
de cognoscere quod producere datur simpliciter a parte rei per  
se in suo proprio inuoluit uirtutes, quod rei idem significatur?  
Cognoscere autem est terminatur ad rei simpliciter, sed modo quodam  
approbationis in se ipsum intellectus qui est potest approbationis  
uirtutibus alius rei simul alioquin comprobationis ut ipse  
modo ipsum deum quod est impossibile ut docetur in theologia.

Dicitur ergo contra distinctionem rationis rationem quod nulla distinctionis  
intellectus concepit petrum ut substantiam et ut praedicatum de pluribus  
ut eantur conceptus est in correspondentis de pluribus rationes obiectiua  
de parte petri ergo illa distinctio est in repetitione eiusdem conceptus  
formalis circa eam eandem sicut sibi praefatur nomen petri: et  
distinctio in re significata

R. quando audens bene omni aliter petrus concepitur ut substantiam,  
et aliter ut praedicatum: quia ratio substantiae et ratio praedicati, quas  
intellectus attribuit petro in sui ipsius est rationes distinctae et quod  
nullum est fundamentum de parte petri: deo est distinctio rationis rationis  
secundum in diuersas rationes obiectiua substantiae et praedicati, et consequenter  
est in distinctio conceptuum formalium sed omni obiectiua est.  
nec est sic sola repetitio eiusdem conceptus: ut se ipsum debet  
eadem rei conceptus sub eadem ratione obiectiua sic enim si quidem  
conceperetur idem petrus, sed sub diuersa ratione obiectiua modo ut  
substantiam modo ut praedicatum.

### Quaestio secunda

An distinctio formalis a parte qua  
media est inter realem abstractionem sit admodum?



Scotus et eius discipuli arbitrantur aliquam distinctionem  
inter actum et actualitatem dari quae sit in volu et intellectu  
modum inter realem et rationem minorem realem et maiorem rationem  
Quae mirum intercedat inter duas formalitates sive actualitates  
eiusdem rei id est habentes realem identitatem et hanc  
distinctionem vocant formalem sive de natura rei existimant  
ergitur scotus ad et rationale in hoc ut, substantiam, et simpliciter  
quod eo distingui formaliter a parte rei nullo intellectu operante.  
contra quod

### Conclusio unica

Distinctio scoti sic replicata est ad multa.  
probat quod summum incommunionem reputant theologum in eadem  
ontitate actualiter simplicissima ut in deo, ut actualitates  
simpliciter distinctas et plures: cum omni quod illa duae actualitates,  
quo modo inter se distinguuntur eodem modo ab entitate  
distingueretur. ergo non possent esse una entitas.  
ob id pro paternitas in deo est actu et a parte rei principium  
incommunicabilitatis, et officia est actu et a parte rei principium  
rationale est actu principium discernendi: statim est actu principium  
discernendi: ergo est si una et eadem res paternitas indicat officia,  
nam rationale et actu in deo.  
R. id quod ostendit paternitas in deo. idem de ratione, et similibus,  
est actu principium incommunicabilitatis et officia est si consideretur  
paternitas secundum se illud, quod sibi donificat a parte rei ergo:  
si consideretur paternitas ut importatur isto nomine. unde: nam si  
paternitas sumatur precise sive per intellectum, ista ratio distinguitur  
ab officio nomina enim significant res ut substantias nostris conceptibus:  
si vero consideretur paternitas pro ut a parte rei tunc  
paternitas est eadem res cum officio: unde ad hoc breviter potest  
distingui, paternitas est principium incommunicabilitatis, et pro  
formaliter est dupliciter sumpta conditio: materialiter est distinctio  
Principium incommunicabilitatis ergo eadem est distinctio



Paternitas et officia.

Constat saltim plus differre paternitas ab officio quam a se ipsa.  $\therefore$  in  
Realiter, ergo formaliter ad sensum secti.

R. disqdo maiorem plus differre paternitas ab officio quam a se ipsa distinctione  
actuali nego, virtuali concedo.

constat id distinguuntur illae virtualitates sicut a parte, sed a parte  
rei sit actus, ergo distinguuntur actu.

R. disqdo maiorem distinguuntur sicut et a parte rei absolute considerando  
secum existentiam, nego sicut et plures velut una  $\therefore$  alia a parte  
rei, concedo sit autem duae virtualitates, et ut plures virtuali distinctione.

Obes sdo dantur in gdo animalibus et rationalibus, indeo misericordia et  
iustitia: sed gae distinguuntur inter se ante intellectum,  $\therefore$  reali propria  
distinctione, nec modali: ergo formali ad sensum secti.

R. nqdo totam qm utm distinguuntur virtuali distinctione, quae cum  
 $\therefore$  sit actualis,  $\therefore$  et propria dicenda distinctio ut iam dictum  $\therefore$   
sed utm fundamentum distinctionis rationis rationis emat, quae  $\therefore$  actualis  
per intellectum, est in virtuali distinctione in una et eadem ad virtualiter  
multiplici pro cuius distinctionis maiori intelligentia

Adulente qd, cum dicimus virtualom distinctionem dari a parte  
rei, debet intelligi illud a parte rei affere li virtualom,  $\therefore$   
aut li distinctionem, qm novum adit a parte rei in hoc casu nullum  $\therefore$   
distinctio sed utm a parte rei  $\therefore$  aliqua vel complacent plures virtutes  
in quibus fundatur distinctio actualis videt rationis rationis emat.

Obes tertio compositio metaphisica de gradus gradus et dualis  $\therefore$  compositio  
rationis, sed realis: ergo si gradus distinguuntur realiter de natura rei.

R. nqdo audens  $\therefore$  in compositio rationis,  $\therefore$  in eorum morio ficta, sed habens  
fundamentum in re, ratio cuius potest intellectus unum gradum

concepere quicumque suo poalcom altorum dualom suum determinantem,  
ac proinde istius modi compositio repugnat in deo,  $\therefore$  qd supponat

distinctionem extremam a parte rei cum sit compositio rationis.  
Ut dictum  $\therefore$  sed et alio capite, videt de limitatione et infinitate,  
natura divina ratio cuius sit, ut nullus possit concepere gradus

eius, quod includatur in ratione duali, et nec ultra.

Obes quarto qd et extra offiam distinguuntur de natura rei ab eo qd  $\therefore$  de offia:  
atqui dualia individualis qd potest et extra offiam sors, ergo dualia  
gradualis distinguuntur de natura rei ab offia sors.



R. Idem de minorum deum individuali de deum essentiam sicut ut consideratam  
sicut de deum definitionem conditio de deum essentiam sicut ut consideratam  
A parte rei, nego: sicut Maior de solum uera de deum de deum de deum de deum  
rei a parte rei sumpta. de am p intelligitum abstracto. de quibus  
Colligo pro de una eadem ex affirmari contradictoria. de cum hoc  
addito, a parte rei, modo res illa sit unum et multiplex, ergo de  
Auctoritate dici potest quod sit principium sensendi et de vacillitate quod  
sit tale principium, sed principium discernendi et auctoritas et  
Rationalitas sint una res: similiter quod essentia in diuinis filio communicatur  
et de paternitas: quod in re paternitas gratia de deum.  
Colligo pro hoc et similes de cursus de ualere, auctoritas et vacillatio de  
discuntur in de deum auctoritas de principium discernendi ergo et  
auctoritas de principium discernendi. quod et misericordia in deo  
de discuntur: atque deum p misericordiam miseretur: ergo p  
quod etiam miseretur.

Ratio pro priori syllogismo a quod sint quatuor tunc unus deum et deum  
tunc dupliciter sumitur materialiter hoc de deum et formaliter,  
quod dupliciter sumptis equialet duplici tunc unde maiori propositio  
Rationalis et auctoritas sumuntur entitatum in minori deum vacillatio sumitur  
formaliter.

Ratio deum sicut syllogismi de eadem, quod in maiori misericordia sumitur  
entitatum et in minori formaliter, quod omnia uerba significantia actum  
Animi, reduplicant ipsa instrumenta p quod exercent tales actus.  
Colligo tertio auctoritatem ergo habere quod deum equalom identitatem  
cum vacillatio ac ipsa vacillatio habet sicut si sit sermo de  
entitate quod opponitur distinctioni actuali: de am si sit sermo de  
entitate quod opponitur distinctioni actuali: de am si sit sermo de  
entitate opposita distinctioni virtuali: quod sola vacillatio de ita  
multiplex sicut auctoritas et vacillatio simul.

Quod precedentes propositiones p modum appendicis dante quod sit  
consideratio metaphysica: quare ut ad propositum logum reddamus,  
sit p deputationis

### Questio tertia

An logica sit speculativa an practica.

Resolutio illius difficultatis pendet de perfecta intelligentia



Horum trium speculativa vel practica, deoq  
 Nota qd prout sit actus seu operatio alterius potest intellectus,  
 Nata illi conformiter recte rationi ita rationis et scripta  
 ut illi animi qui hanc definitionem o admittunt legem practicam  
 statuunt: sed hoc solum principia a se conficta.

Prolixius et Aristoteles 3o de anima cap 1o et alibi saepe ubi docet  
 intellectum sola ratione fieri practicam et rationem significat  
 progressum aliter et tunc loquitur de intellectu ut illius  
 operationes proprias solum se considerat et practica.

Dicitur nata illi conformiter recte rationi ut operationes voluntatis  
 ut et eludantur inquisitiones consolationes et similia, quae dependunt  
 a ratione.

Speculatio a qua dicitur habitus speculativus et actio intellectus  
 est ordinata ad praevidendum et quae est sui generis.

actio sic tenet locum quasi latoris particularis locum dicitur.

Dicitur actio intellectus ut dicitur a ratione speculativa actiones  
 sensuum.

Dicitur est ordinata ad praevidendum ut et eludantur operationes

Artis mechanicae quae sunt subiectae in intellectu, et sunt in  
 speculativa, quae dirigunt potentiam ad actus et rationes.

Dicitur sui generis quia speculatio proprie dicta est refertur alio  
 tanquam in finem, sed non in finem intra limites obiecti illius scientiae,  
 quae dicitur speculativa. ad cuius plenitudinem intelligitur,

Notandum de S. Thomas per parte quaest 1a Articulo 12  
 quod corpore, scilicet aliquam potest dici speculativam in parte  
 potest de parte sui obiecti quod necessarium est et est operabile, seu  
 factibile ab ipso sciente in tali scientia: ita dicitur speculativa  
 philosophia naturalis quia considerat pro obiecto suo ens mobile quod  
 est factibile a philosopho.

Secundo de parte modi resolvendi: qui est definiendo dividendo, et  
 resolvendo non in sua prima principia quae communiter  
 vocantur resolutivae.

Tertio de parte finis patet Aristoteles 1o metaphysicae cap 1o de speculativa  
 anima scilicet finis est veritas sicut practica operatio: ita metaphysica



Secundum sententiam speculativam.

habitus practicus est ille qui dirigit alias potestates ab intellectu ad praxim non obiecti operabilis modo operabilis et in finem operationis.

habitus speculativus est qui dirigit intellectum ad actiones speculativas modo speculativus et in finem cognitionis si notatis.

### Conclusio prima

Logica est scientia speculativa. Ita Aristoteles. S. Thomas cum suis. Secus cum suis contra quosdam.

probat illa scientia est speculativa quia habet pro fine cognitionem et veritatem sed sed logica habet pro fine cognitionem et veritatem ergo est speculativa. maior patet minore. Probatur finis logica est cognoscere definitionem divisionem, argumentationem et easdem intentiones.

probat sed logica est scientia practica ergo speculativa. probatur videtur si est practica vel est activa vel passiva: si activa quia idem est agibile et diligibile: si factiva quia operatur circa operandum in eternam vitam.

obes pro logica videtur circa praxim ergo est practica.

probat videtur videtur circa syllogismos construendos: sed construere syllogismos est praxis: ergo videtur circa praxim.

probat minor construere syllogismos est operari: sed operatio est praxis ergo construere syllogismos est praxis.

R. nunc videtur ad probationem minorum ad eam probationem. Dico minorum omnis operatio extra intellectum est praxis: translati in intellectu namque est igitur qualibet operatio est praxis sed illa sola quae est alterius potestas ab intellectu: omnes autem operationes logicales remanent in intellectu. Adde finem logicae est ad applicare suas intentiones ad usum istos quos cognoscere.

Instatur pro et inferos nullam dari scientiam practicam atque contra Aristotelem ergo.

probatur sequela omnis praxis debet in alterius potestate ab intellectu: sed omnis scientia est actus intellectus: ergo nulla scientia est practica.



Ad hoc argumentum respondent aliqui concedere quodammodo et negare  
 falsum, dicuntque aristoteli quod dividit scientiam in speculativam  
 et practicam, summe scientiam pro habet quod dividatur in speculativam  
 et practicam sed hoc est responsio singularis, quare valet.

R. negare quodammodo ad eius probationem dico maiorem esse praeceptum  
 actus alterius potest ab intellectu elicitorum vel intellectum concedo  
 elicitorum non per se negare. ad eius sensum dico in maiorem  
 esse scientiam actus intellectus elicitorum concedo elicitorum et directum  
 simul negare: aliqui enim actus scientiae ordinantur ad dirigendum  
 actus aliarum potentiarum, ut voluntatis, illi actus dicuntur  
 practici.

Quidam vero praeceptum est operatio cuiuslibet potest dirigibilis per regulas  
 sed operatio logica est dirigibilis per regulas ergo est practica.

R. negare maiorem esse illam definitionem praeceptum est operatio cuiuslibet potest dirigibilis per regulas  
 antiquitatem quod intellectus sola ratione sit practica, ut notabili dicimus.

sed logica est quodammodo practica propter se ipsam sed propter alias scientias praeter se ipsam quodammodo  
 ergo logica est practica.

R. dico minorem esse quodammodo practica propter se ipsam sed propter alias scientias praeter se ipsam quodammodo  
 negare scientiam et intentionem quodammodo, concedo qui sunt scientiae logicae sunt practicae  
 ut cognoscant principia et conclusiones logicas, quae sunt necessariae ad alias scientias.  
 Idcirco dicitur logica quodammodo practica.

### Conclusio secunda.

Logica est simpliciter scientia practica et speculativa et hoc contra oppositum.

probatum per officia rationis deducta ex dicto. Tercio per partem quodammodo  
 articulo quod repugnat aliquem habitum naturalem et rationem ordinis scientiarum  
 speculativam et practicam quatenus speculatio et practica sunt duae oppositae  
 officiales dividentes habitum: sed repugnat eidem speculatio competere duae oppositae,  
 ut constat ergo non practicum et speculativum non potest competere scientia naturalis  
 qualis est logica.

probatum per scientiam theologicae idem est practica et speculativa quia est participata  
 cognitio scientiae divinae quae omnino est practica et speculativa ut  
 dicunt theologici: sed logica est talis, cum tractet de deo.



aut velut diuini ergo o i simul speculativa et practica.  
obes po loga procedit modo resolutorio et simul compositiuo ergo i  
practica simul et speculativa.

probatur andens uogatur in cognitione sui ab i resolutionem usque  
ad pa principia. donec introducit formam definitionis diuisionis, inquam  
notam sed prior illo modus i resolutionis posterior uero compositiuus,  
ergo ita eda

¶ ergo andens ad probationem ergo andens introducit formam in materiam  
egrediendo limites intellectus, ergo manendo in intellectu, tendo totum.

## DISPUTATIO II

De ure. Questio prima.

Utrum a parte rei detur unitas focalis

Quod ut infra dicemus dantur a parte rei nae quae dominantur in eis  
p intellectum, idcirco inquirimus quidnam in ipsa nae a parte rei praesupponatur  
ut sit capax unitatis, nec om nae potest eam recipere, ratio  
unitatis humorice, cum sub illa ratio sit specialiter singularis.  
ergo pro intelligentia tituli.

Nota q aristotele octauo metaphysicor cap octauo qd unum sit omne  
indivisum in se et diuisum a quolibet alio: unde unitas unde unitas erit  
indivisio seu carentia diuisionis, quae totius est erit quod totus est erit  
diuisio? nam optima cognoscitur carentia diuisionis p diuisionem  
quasi p formam oppositam,  
diuisio autem e duplex alia materialis alia focalis, materialis  
materialis e quae fit p principia materialia sicut p diuisas individuales, quae  
diuisione spatio d uidetur in sua materia.

Focalis e quae fit p principia focalia sicut specialia: quo modo diuiditur  
genus in suas species: quae diuisio maior e uel minor respectu ad principia  
p quae caatur magis uel minus tota.  
utrumq diuisionem uidetur e in petro, qui differt a paulo materialiter, et  
identitatur p diuisionem individuali, id uero p principalia focalia



Ab equo unum focaliter per principium officiale, scilicet rationale, et ab hac  
 planta differt per principium officiale, cuius scilicet per constitutionem et ab  
 hoc lapide per principium ad hoc gradum nomen per animatum equulum.  
 Collige pro quod unitas sit duplex, materialis et focalis, quod focalis habeat  
 latitudinem sicut divisio illi opposita.

Collige pro quod unitas numerica sit cum magis per nullam mensuram admittit  
 divisionem, unitas vero focalis est illa minor quam admittit divisionem  
 focalem.

Collige tertio quod de statu questionis an datur unitas focalis in petro,  
 Peste et a numerica. Hoc in satis constat ex his que dicta sunt contra  
 distinctionem scilicet quia inter officium et genus officium nulla intercedit  
 distinctio acta a parte rei, neque enim erit actualis distinctio inter  
 unitatem officii et unitatem numericam cuius officii, sed queritur  
 an fiat datur petro unitas singularis sive materialis aut numerica, ita  
 omni datur unitas focalis correspondens officio, ad quod sit

### Conclusio prima.

ante operationem intellectus datur in volens unitas focalis,  
 per hoc quod datur officium sive principium focalis est divisum in plures species.  
 ergo datur unitas focalis.

Non dicat per unitatem numericam ut sit haberi in divisionem  
 plures officii et consequenter totum quod habetur per focalem, id est  
 superfluum est focalis: nam si habetur modus unitatis focalis,  
 scilicet negatio divisionis super unitatem numericam, tunc habetur omni  
 habetur substantia unitatis focalis scilicet ens focalis est divisum sed illud  
 habetur per unitatem focalem.

ob hoc quod quod est a parte rei sub ratione qua existit respectu duplicis id est  
 scilicet hoc existit solum habet unitatem numericam, sed quod quod  
 est a parte rei omni ratione existit: ergo solum habet unitatem numericam.  
 R. ergo maioris, sub ratione qua existit respectu duplicis id est fabricationis



essentia seu singularitatis, secundo, sub ea ratione qua est  
specificativa, id est si prematur illa, que est essentia ratio, sicut in  
omni ratione habet essentiam in se et in omni ratione eius est singularitas,  
sive essentia.

Ob id secundo Aristoteles quinto metaphysicorum capitulo fuit: solum  
enumerat tres unitates scilicet numericam specificam et genericam  
Pate postremo est per intellectum et per a parte rei: ergo  
datur unitas formalis a parte rei.

R. pro o ualere argumentum ab auctoritate negata.

R. secundo Aristoteli sub unitate generica et specifica comprehendisse  
formalem tum quia unitas ex parte nature est fundamentum utriusque  
ideoque appellatur unitas generica et specifica fundamentaliter, tum quia  
esse unitatis conveniunt in ratione earentie divisionis, id est in  
esse unitatis divisionis formalis.

### Conclusio Secunda

Unitas illa formalis est in multis rationibus a parte rei.

probatum pro natura est totaliter diversa a parte rei in multis: ergo est una.

probatum contra quia multiplicitas et divisio tollunt unitatem.

probatum secundo quia simul admissio quod datur unitas formalis a parte rei contra naturam specificam  
qua sic illa officialis vel propria eius passio ut volunt aduersari? oportet illa  
conuenire quilibet individuo illius speciei et ita potius est unus pro multis?  
Quod est contra sententiam paradoxam et euidenter falsum alioquin petrus posset esse  
gen paulo.

probatum assumptum omnes proprietates reales que predicantur de natura, predicantur  
etiam de individuo illius nature: ergo.

ob id pro natura solum dividitur ratio singularitatum et sic semper manet  
una formaliter.

R. ergo contra nam si hoc sit uerum de divisione, quia est difficultas et  
opponitur similitudini est in uerum de divisione formali, que opponitur unitati.

propria dicta in multis? unde natura est una simpliciter in multis.  
ob id secundo petrus et paulus conueniunt in natura: ergo est unum in se.



Probat eam qm qd distincta st unum in aliqua ratiōe, talis ratiō debet eū una  
gnitū.

R. Sgdo conueniens: st unum a parte rei unitate similitudinis et conformitatis  
Condo: unitatem simpliciter dictam, ngo: nam ad unitatem simpliciter necesse ē  
qd nos ita sit una, et simul in eodem statu ē sit eū multiplex qualis ē unitas  
similitudinis qm habet nā a parte rei in multis: et idē uicari solent unitas  
scdm qd qm stat eū actuali multiplicatione in multis: similitudo ē in  
necessario importat plures, cum idē sit sibi simile.

ad confirmatōem Sgdo minorem sed ratiō fundatur in unitate totaliter et  
simpliciter ngo fundamentaliiter et scdm qd, concedo: qm am unitas ē ita  
similitudinis seu conformitatis: et ita ē fundatur ratiō in aliqua unitate eū  
multis a parte rei.

Obiā ratiō nā possibis potest ē in pluribus a parte rei ergo habent  
unitatem positivā eam.

R. Sgdo andens potest ē in pluribus ut una, ngo ut multiplex in pluribus idē  
scdm una in pluribus sed plures in pluribus, condo.

Obiā qm nā humana a parte rei ē definibilis: ergo una unitate eū qd ē  
definibile debet ē unum unitate eū.

R. Sgdo andens ē a parte rei definibilis prope ma sua totaliter ngo: remote  
sua fundamentaliiter, condo sic ē ē una unitate eū, nam ut aliqd,  
sit remote definibile, sufficit qd habeat unitatem conformitatis, quā  
fundamentum unitatis habet unde ē intellectum ratiōe eius nā sit propius  
definibilis.

### Questio Secunda

#### Vtrum uniuersalia sint naturae reales A parte rei existentes.

Nota pō urle coctae sumptum ē qd unum dicens ordinem ad multa  
quibus ratiō ē de quibus scriptum pēdijari unde liquet nos sic agere de  
urli in offendo, et pēdicando, ē uero de aliis urli acceptionibus de quibus  
in textu agimus.

Nota Sdo nos fuisse esobriores sententias philosophorum de urli  
pā ē Platonis afferentis si aristoteli eius discipulo erodamus,



Verba o solummodo nunc uocantur, sed omnia a singularibus separatim  
existentes.  
Sed sunt opposita et in nominalium dicentium uerba nihil aliud ad quam  
nomina et uerba plura significantes aut conceptus plura representantes.  
Tertia modum inter se nomina illas et in Aristotelis et D. Thome  
Alvarum eorum ponentium et quodam uerba nunc uocantur, sed o a  
singularibus separatim existentes.

## PARAGRAPHVS PRIMVS.

### Reiicitur sententia platonis

### Conclusio i

Nulla datur nunc eorum que subsistat separata a singulis et consequenter  
nec idem platonice que dicuntur nunc uerba separatim a singularibus  
existentes.  
probari potest quia talis nunc est singularis et o uerba, quod implicat ut in o  
singularis et ex suppositione ad uerborum uerba quos sunt uerba,  
ut am singularis, quia quod quod existit a parte uerba quod deus o sit, et o  
productum in actionem singularis, et per consequens ipsum est singularis.  
Nec dici potest huiusmodi nunc et quod inuenit, sic in deus ut  
deus et eiusdem officii cum singularibus: unde nullo modo potest admitti  
hoc sententia et propterea difficile est erodere diuinam platonem  
sam tenuisse sine grauissimi auctores (inter quos S. Augustinus)  
conantur illum ab hoc errore uindicare dicentes per ideas illum o  
intelligisse nunc uerba a singularibus separatim: sed ideas sunt  
conceptus rerum creatarum in mente diuina, que suo modo  
et principia rerum creatarum.  
omnes igitur habent omnia necessaria, atque uerba, si o sunt separata  
a singularibus, o sunt necessaria. sed corruptibilia sicut ipsa  
singularia, ergo et separata.



R. Dico minorum o deant necessaria secundum actualom esse, etiam,  
 concedo secundum essentiam nego. necessitas enim essentiae nihil aliud quam  
 invariabilis et necessaria connectio praedicantium essentialium talis  
 nam? adeo ut si quis velit talom nam conceipere, vel deus produere  
 debeat conceipere vel produere eum talibus praedicantibus essentialibus.  
 V.g. o potest deus secundum se conceipere, vel produere, nisi conceipatur vel produatur  
 substantia corpus, vivens, animal rationale, et hac necessitas sufficit ad ob-  
 scura quod de talibus praedicantibus necessario profluit aliqua passio, quae per  
 seiam demonstratur de subito et quibus  
 patet necessitatem essentiae o requiri? ad o esse seiae? nam omni  
 V.g. nulli existant in genere flores vera in de illis potest haberi seia.  
 et similiter dicendum est ad propositiones quas vocant aeternae veritatis,  
 unde quod o requiratur actualis essentia praedicantibus et subiectis dicuntur  
 esse verae, quatenus sunt de veris essentis de se, et inter se connecti.  
 Dicuntur enim aeternae veritatis quatenus sunt de ipsis essentis in se  
 spectatis? quae si sumptae sunt essentiae conditionibus materialibus  
 graduantibus, et aeternae negatae id est si sunt ab aeterno necessario  
 eodem modo se habent quo se habent quod est in tempore.

## PARAGRAPHVS II

Revertur sententia nominalium

### Conclusio II

Verba materialiter de quibus in praesenti o sunt nuda voces aut  
 conceptus sonantes.

proinde univoca sunt quorum nomen eodem modo est nudo voce substantiae nomini  
 accommodata eadem est. atqui verba sunt univoca: ergo debent  
 habere idem nomen? sed voces o habent nomen, quod est ipsum  
 nomen ergo voces o sunt univocae.

proinde quod verba sunt unum apud multos, sed voces et conceptus  
 o sunt apta in multis: ergo o sunt univocae.



Præter minor quo ad utramque partem vocis & conceptus reperiantur in multis  
quæ in illis & multiplicentur nec conceptus reperiantur in multis  
nisi coniungantur ut patet.

Præter tertio vocis et conceptus per signa et nomen suum, quæ proinde consistunt  
in representatione sicut et nomen speculi & representare, ergo & possunt  
esse universales vel predicabiles nisi ratio rerum quas significant ac proinde  
et alia ratio vocis debet dici universalis, vel singularis, nisi per nos significata  
talis sit, et eam signum supponat suum obiectum quod & representat necesse est.  
Rat. ut universales aut singulares antecedenter ad signi representationem,  
sicut speculum & representat eam nisi prius hoc sit et si prius obicitur.

Obespo. utrum predicatur univoco sed sola voces aut conceptus possunt  
predicari univoco ergo sola voces aut conceptus sunt universales.

Præter minor predicari univoco & predicari in eadem significatione  
sed sola predicta sic predicantur quia cum sint signa consequenter omnia  
illa sola habent significationem.

R. ergo minorum ad probationem ergo similiter minorum et dico  
quod predicari univoco & sit predicari in eadem significatione sed  
sub eadem ratione quod patet ex definitione univocorum.

Obespo. auctoritatem Aristotelis per idem ubi dicitur, utrum nihil sit,  
aut posterius sit. quod idem ad videtur ac si diceret nihil est utrum  
nisi nomen et conceptum quod posterius sit.

Item in predicamentis cap. de substantia ubi ait quod substantias (hoc est  
universales) significant quodlibet sed hoc videtur communiter sed vocibus  
ergo utrum voces et universales.

R. quæ ad sensum aristotelis nullam ad nomen eorum a parte rei,  
et separatim a singularibus existentem quod volebat plato sed nomen  
est universale per operationem intellectus, quod & posterius.

ad idem R. quæ ad sensum Aristotelis substantias (hoc est nomina  
singularum substantiarum) significant quodlibet per nomen substantias de  
nomina parum substantiarum hoc aliquid, sed nos ipsas ad substantias,  
et in eis ad substantias.



Insuper ergo saltem uoces et conceptus sicut Aristoteles possunt  
dici uerles.

R. Dico illatum uoces et conceptus possunt uerles in significando et  
representando, concedo in offendo et predicando ngo. igitur uoces  
et conceptus & natura sua sunt signa que representant aliquid a se distinctum,  
et quidem uoces representant res exterius, conceptus autem repa-  
sentant illas interius in mente adeoque sunt uerles quam res uerles  
representant, quod fatentur ipsi nominales quod uelament admittunt  
in uoces et conceptus ut uerles haec supponunt pro multis ut uocem  
god pro petro et paulo sicut calculus supponens pro multis floribus  
sed calculus est de plurimi floribus nisi represententur ergo uoces  
et conceptus est nisi representantur dicuntur de multis.

Insuper dico uoces et conceptus sunt uerles in predicando nam uocem god  
predicatur de petro et paulo, potest enim dici petrus est god, paulus est  
god et eorum.

R. Dico audens uoces et conceptus sunt uerles in predicando secundario  
et modeste, concedo, primario et immediate, nego: deo enim uoces  
et conceptus sunt uerles in predicando, quia significant et representant  
natura uerlem.

Ad probationem dico solum quod propositus petrus est god ut quod res  
significata per uocem petrus sit res significata per uocem god, est autem  
ad uocem petrus sit uocem god.

Obest tertio quod est a parte rei & estis uocibus et conceptibus est  
singulare: ergo non potest concipi uerle.

procur. audens quod est comitum uel productum et consequentur.

in actionis singularis ergo est singularis.

R. Dico audens quod est a parte rei & estis uocibus et conceptibus est  
singulare uel dupliciter concedo: specificatum ngo si enim consideretur  
sub natura sub qua potest obici intellectui sine singularitate  
et est abstractum est natura singularis.

Insuper nam obici intellectui nihil est aliud quam conceptum



Et imaginem natæ ergo solus conceptus est unus.  
 probatur audens quod rem esse in imagine nihil est aliud quam ipsa imago:  
 ergo rem esse in conceptu nihil aliud est, quam ipse conceptus.  
 R. quando assumptum quod natam esse in intellectu obiectum est ipsa natura  
 rationis in conceptu aliquo singularitate: quod autem hoc obiectum  
 natæ distinguatur a conceptu, constat: quod est conceptus, id est  
 qualitatis et consequenter accidentis: res autem que habet esse  
 obiectum, sepe est substantia sicut in conceptu natæ humane in eo,  
 id est est substantia sicut obiectum in mente est substantia natæ humane.  
 ad probationem distingo audens rem esse in imagine nihil est  
 aliud quam ipsa imago immediate concedo, modice nego id est in  
 modice illud quod representatur ab imagine in quantum mouet  
 intellectum ut representet sibi representatum ab imagine.  
 R. 2do dissimulato audente, quando coram: ratio disparitatis est!  
 Quod imago representat modo mortuo rem intellectus autem modo vitali.

### PARACRAPHVS III

1

Assertur sententia rationalium

Conclusio

Solee nature rationales denominantur proprie rationes. et reprobasse Aristoteles  
 per posteriorum capitulo quinto subiungit verum alius sunt rationes, alius  
 singulares.

probatur proinde ratio ratio est unum aptum in multis, sed solee nature  
 rationales est apta in multis, ergo solee sunt rationes.

maior clara est probatur minor et duobus precedentibus paragraphis in quibus  
 ostendimus uerum est conceptus est propria sunt rationes: et ratio confirmatur.

eg. natura humana potest dici de petro et paulo in concreto.

obiectum natura sunt abstracta et singularis tum quia sunt generis determinata

natura sunt tum quia hoc est determinatum obiectum cognitionis ergo  
 nature rationales non possunt dici rationes.







primus oritur multiplex.

### Conclusio prima.

o datur aliqua natura quae unius formaliter a parte rei;  
probat ut natura sit unius, requirit unitatem multis positiua eorum?  
sed o datur talis unitas a parte rei ut ante probatum est, ergo.  
Confirmatur natura ex data multiplicatur sicut multiplicatur materia,  
in quibus reperitur; ergo o datur natura unius formaliter a parte rei?  
o omni o credo a parte rei unius naturae ad multa, quod unitas formaliter?  
sed potius e ordo multorum ad multa.  
Obes pro auctoritatem aristotelis qui multis in locis dicit unitatem esse a rebus  
separatam, sed cum in ipsis rebus?  
R. Aristotelem tunc loqui contra platonem, et solum de concursu  
o esse separata a singularibus; sed ad fundamentaliter in illis; qd  
dicere unitate pro fundamento o in rebus unitatem ad o ad in solo  
intellectu.

In generalibus. Aristoteles libro de interpretatione cap 2to docet, rerum alias  
se unius, alias singulares: ergo o loquitur de unitate fundamentaliter? nam se  
diuisio o est bona, qd membra diuisoria o se mutuo excluderent.  
R. Aristotelem hoc loco o diuidere res absolute, et solum se, sed pro se substant  
nostris conceptibus a quibus representantur vel sunt conditionibus indistantibus,  
et ita se unius, vel eum illis et ita et singulares? qd qdem manifestum e  
qd ibi tractat Aristoteles de rebus et ueniunt in propositum ad oq ut substant  
conceptibus.

Obes qd singulare e relatum ad unitatem: ergo sicut singulare e a parte rei  
ita et unitas.  
R. singulare potest sumi dupliciter primo solum suam entitatem realem  
quam habet a parte rei p principia induantia et sic o e relatum unius  
sine formaliter sine fundamentaliter acceptis; hoc ipso omni quo aliqua natura  
inducit e in rem natura et nullum datur unitate uere e singularis.  
2do singulare potest dici formaliter et ut e subiectibile et inferius  
ut ita et relatum unius: sed tunc o e a parte rei sed n intellectum  
sicut omni unitate ad qd refertur.  
Singulare no modo spectatum potest uocari singulare po intentionaliter.



Sumptum. sdo modo, sdo intentionaliter sumptum.

obes nra humana, ergo a parte rei communicata pluribus: ergo a parte rei communicabilis pluribus.

R. sdo andens nra a parte rei communicata pluribus, ut una nra ut plures concedo: ergo a communicabilis ut plures, videtur: ut una pluribus, falsum est, et omni sit indivisa tot sit numero distincta nra.

Instalis nra petri sicut se, sicut sicut predicata sua officialia o habet qdgm qd o habet nra pauli: ergo nra humana a parte rei ut una est utriusq. cor.

R. nro andens qd nra petri habet totam officium et entitatem realem existentem ipsius petri qm o habet nra pauli nisi sola similitudine dñmde officia sicut nra petri et nra pauli a parte rei sicut totis differunt ergo o si solas singulas partes sicut totum qd sit.

Instalis sdo: ergo tanta est distantia a parte rei inter petrum et paulum, quam inter petrum et eusebium.

Primum sicut etiam quod sicut totis differunt summo differunt hoc possunt plus differre atque nra petri et nra pauli sicut totis differunt sicut nostram doctrinam ergo o possunt plus differre.

R. nro sicut ad probationem dico in interdu quod sicut totis differunt quadammodo similia inter se ut petrus et paulus quadammodo dissimilia ut petrus et eusebius illa autem quod sit dissimilia magis differunt qm quod sit similia, quia dissimilia sit plura entia inter se distincta et dissimilia, etiam dissimilia sicut sicut similia vero sit qd multa entia sicut o dissimilia.

cuius similitudinis fundamentum est unitas conformitatis.

Instalis tertio iam dictum est petrum et paulum sicut totis differre a parte rei: ergo nulla tenus conveniunt si omni convenirent si aliquid simul convenirent.

sicut hoc o qd sicut totis differunt ergo o conveniunt.

Primum sicut implicat idem si idem convenirent et disconvenirent: ergo

R. qd aliqua duo sicut totis differant et inter se in aliquo conveniant magis implicat qm duas res sicut similes sit sint distincti hoc etiam quatenus sit duo numerum constituent necessario sicut totis differunt et quatenus sit similia quatenus conveniunt imo contrarium nullo modo potest stare in similitudo conveniunt necessario distinctionem eorum quod sit similia et qd in corpore

in quo sit similia, quatenus idem est sibi ipsi simile.

obis quarto qd nra sit se et sicut officium convenit a parte rei convenit sicut o sicut singulare convenit nra sicut se: ergo convenit ipsi a parte rei,



Et consequenter a parte rei sunt utiles  
 R. dygdo maiorem, qd nāc conuenit sūm se om a parte rei conuenit  
 h' conueniat positiuo, concedo, si negatiuū h'm, nego, iam uero singularit  
 o conuenit nāc sūm se nisi negatiuū h'm idē nāc sūm se considerata  
 o singularit sūm se utiq; utiq; sicut patet sūm se ut negatiuū albus  
 idē nāc albus nāc niger, sūm se indifferens ad utrumq; sūm se  
 nāc singularit, nāc utiq; sūm se indifferens ad utrumq;  
 gūm se ut modo dictis nāc sūm se o o singularit, ergo o o  
 singularit et p consequens o o focaliter utlem.  
 R. nāc totam rāc o qd pā ppositiū sensus et negatiuū sūm se ppositiū  
 sensus o positiuū.

### Quaestio quarta

P quam operationem intellectus fiat  
 utile focaliter?

Notandum p actionem sentiendi, qm uocant sensationem, sensum externum  
 sūm se hoc qd obiectum sensibile, ut patet a se sūm se quādam sui  
 representatiuam qā informatā pāc utiq; uisus producit in sūm se appressum  
 talis obiecti, p cuius receptionem sit uisio et dem sūm se oibus sensibus  
 gūm se in qbus modo proportionate sit sensatio interior p illas sūm se  
 quas cō nomine uocant phantasmata sūm se numero et diuersitate eorum  
 sensum sicut et sūm se speculatus eorum, atq; obiecti, sūm se in libris dōcā.  
 Notandum sūm se intellectus in hoc differt a sensu, qd obiectum quic  
 sit singulare, illius utile, testis Aristotele p phisicorum cap quinto,  
 hinc oriatur oia phantasmata sūm se sūm se appressas internorum  
 sensum representant suum alium singulare, ut phantasma petri  
 refert illius nāc cum suis qualitatibus sensibilibus, sūm se albedine,  
 similitudine et eā quae constituunt ipsam singularem: eam am  
 obiectum illud ut sic o possit cognosci ab intellectu qā o sūm se utile,  
 debet necessario separari ab istis proprietatibus ut fiat proximo



Intelligibile et proportionatum altum intellectus? cuius separationis  
nullus est intellectus agens qui est per se ad intellectum illuminantem  
phantasmata et separantilla a conditionibus induantibus naturam et  
efficiens quod illa natura que representabat petrum affectum albedinis  
carne et eadem cum directe representet solam naturam humanam?  
talis autem natura ut sic obicit intellectus agens suo lumine per se  
intelligibilem in intellectu possibili cuius ope ille intellectus possibilis  
producit in se speciem suam conceptum per quem cognoscit naturam sebi  
propositam ab intellectu agente. hoc autem potest contingere  
duplitem modo ita ut intellectus possibilis cognoscat naturam per se  
secundum sua predicata essentialia et ut abstractam a singularibus? que  
abstractio dicitur purissima.

Idem ita ut cognoscat naturam per se secundum sua predicata essentialia,  
tam habundantem ad singularia et ut ab illis participabilem que operatio  
dicitur comparatio intellectus possibilis? que si fiat per simplicem  
approperiationem cognoscendo se naturam cum ordine ad inferiora  
sive aliqua affirmationem vel negationem dicitur comparatio simplicis;  
si vero fiat per predicationem unius de alio dicitur comparatio  
composita. de quibus patet duas de abstractiones unam intellectus  
agentis connotantis naturam a conditionibus induantibus et alteram  
intellectus possibilis et duas quoque de comparationes intellectus  
possibilis de quibus procedit presentis diffinitionis per quem clarum fiat  
pro eius definitione.

### Conclusio prima.

per solam abstractionem intellectus agentis et presentis inam  
possibilis natura est formaliter utilis sed non fundamentaliter.  
primum per partem nullum ens naturae quod sit secundum intentionem potest  
fieri per actionem intellectus agentis: atqui omnis utilis est ens  
naturae quod est secundum intentionem ergo non potest fieri per abstractionem.



intellectus agentis minor et eia constant  
prae maior intellectus agens o p a cognoscitiva ut  
supponimus de libris de a a ergo p simplicem vius abstractionem  
o resultat ens ratio qd sit sda intentio.

eia patet de dictis: nam totum de entis ratio est cognosci.  
prae sda pars contra totum durandum et alios p abstractionem  
intellectus possibilis praecipuam o cognoscitur naa aliter, qm  
in se sit: sed ut sit utilis debet aliter cognosci qm in se sit, tum  
ut sit ens ratio ergo p talom operationem o sit utilis.

prae maior et eo oim q intellectus possibilis cognoscit naam ut  
humanum, sicut se o cognoscit indus ut petro paulo et eia foaliter.  
Loqdo o cognoscit illam aliter qm in se sit: sicut idem intellectus  
conceptionis in pomo ut saporom qui a parte rei e in illo, negatius p  
habens circa colorom illius o cognoscit pomum aliter qm in se sit nec  
p talom cognitionem foat aliqd ens ratio: ergo similiter intellectus  
possibilis cognoscens praedicta offialia naa praecise negatius p habens circa  
singularia foat p tam aliqd ens ratio, qd sit sda intentio utilis.

et sic sequitur p abstractionem simplicem intellectus agentis et praecipuam  
intellectus possibilis servata proportionem tm fieri naam in p a proxima ad  
reipondam sdam intentionem utilis, qd e tam fieri fundamentaliter  
utem: quae e tertia pars conclusionis: hoc in ordine qd p actionem  
intellectus agentis sit in p a magis remota, sicut in actu po tm ad  
utilitatem, atqde p cognitionem directam intellectus possibilis in  
actu sdo et consequenter in p a proxima ad illam. et ita  
intelligo d. Thomam opusculo 27. Dum aut eadem naa quae o  
singularis, dicitur postea utilis p actionem intellectus operantis  
ipsam a conditionibus, quae s sic et nunc.  
Conclusio secunda

Naam sit utilis foaliter p comparisonem simplicem intellectus  
possibilis na d. Thomae p a parte quae 28 articulo po in corpore.



Et in principio 49 cap p<sup>o</sup> ubi docet qdam intentionem intelligi p<sup>o</sup>  
 Actum reflexum, quo nra abstracta et cognita comparatur ad inferiora  
 q<sup>o</sup> ex uoluntate q<sup>o</sup> intellectus reflectitur supra se ipsum, et super ea que in  
 eo sunt sicut subiectum actus: considerat iterum qdam se ad intellectum  
 sine conditionibus nra. et uidet q<sup>o</sup> talis nra cum tali utilitate intellectus  
 potest attribui quic et illi indue deo sicut qdam intentionem de tali  
 nra qm proinde eorum sequuntur Thomistae.

Primum ratio ut nra ut humana sit formaliter utilis et sp<sup>o</sup> debet habere  
 qdam intentionem sp<sup>o</sup>, sed o potest illam habere sine actione  
 intellectus referentis seu comparantis eandem ad inferiora ergo sp<sup>o</sup> debet  
 sit actu in nra humana p<sup>o</sup> simplicem comparationem intellectus  
 possibilis.

Maiores constat primum minor deo intellectus actu tribuit aali graditatem,  
 Et o q<sup>o</sup> et similiter q<sup>o</sup> sp<sup>o</sup> debetatem et o aali, q<sup>o</sup> sicut ad uoluntatem aali  
 Et in pluribus sp<sup>o</sup> debet, q<sup>o</sup> in pluribus indit et o de contra.  
 Ergo ut tribuat actu istis naturis utilitatem requirit comparationem  
 simplicem earundem ad sua inferiora.

Primum q<sup>o</sup> utilitas e<sup>o</sup> relatio uoluntatis ergo habetur in nra p<sup>o</sup> simplicem  
 comparationem intellectus possibilis.

Primum tota relatio uoluntatis e<sup>o</sup> habitudo ficta inter aliqua inter qua  
 o e<sup>o</sup> aliquis ordo realis: sed o potest accipi habitudo talis sine  
 cognitione et memorum comparando ea aequaliter inter se ergo  
 talis relatio ad suum complementum requirit comparationem  
 simplicem intellectus possibilis.

Primum ratio uidenda est apud auctores Thomistas.  
 Obes p<sup>o</sup> nra p<sup>o</sup> abstractionem intellectus agentis aut saltem  
 possibilis sit o singularis ergo sit utilis.

R- q<sup>o</sup> de consequens sit utilis metaphysice id e<sup>o</sup> nra representatur  
 o representata singularitate, e<sup>o</sup> de logice id e<sup>o</sup> representatur  
 cum ordinat ad inferiora.



Instalis pō talis nāa ē apta mōa multis ergo et eā.

R. Dico assumptum ē apta mōa multis negativē concedo: positivē nego. ē una negativē ad ēd plurē? ē ē tñ una positivē, qā nāa sic concepta ē habet propriā dictam unitatē multis eōm? dōq nāa sūm se (qua ibi concipitur) ē indifferens ut sit una in uno et plurē in pluribus? imo nōqdem habet unitatē pprā dictā unde inter unum, et plura positivē, datur modium, nōpe unum negativē.

Instalis sō talis unitas negativa sufficit ad urle eum sufficit ad predicabilitatē dō multis.

R. ē sufficiens ad urle? sufficit qdem ad predicabilitatē nāa dō pluribus in differenti unitate, sōdō p modum urly nāe? nam ad hoc requiritur unitas urly in qua sit ita una ut simul ē sit indifferens ut sit actu multiplex qd facit unitas negativa, quae relinquit nāam indifferētem vel ad unitatē vel ad singularitatem.

Obes sō nāa p contractionē ad principia induantia sit singularis ergo p abstractionē ab illis sit urly.

Confirmatur si daretur urle platonice a parte sufficiens et nāam a parte rei separatam ē a singularibus: ergo cum p abstractionē intellectus separaretur nāa a singularibus erit urly.

R. nōdō eōiam sicut om̄ eo qd ~~sub~~atur albedo a pariete ē sit paries niger sōd it̄m ē albus ita p abstractionē qua tollitur singularitas ē redditur nāa urly positivē, sōd it̄m ē singularis sūm urly negativē.

ad confirmationē R. Data contentia platonis nāam urlem

Distinguit vultiter a singulari ac p consequens resultare qn ea relationem valem qua vppiconst inferiora, et p gare Relationem ē scilicet urly: p abstractionē am nōg



Resultat in nāa relatio realis ut patet? neg ratio cum p̄ illam  
 o cognoscatur ois ratio ad aliud referri.

Obes tertio intellectus tribuit nāa sdam intentionem universalis

Ad cognoscit ipsam ut aptum fundamentum illius: sed p̄ abstractionem intellectus  
 Agentis sic cognoscitur ergo p̄ illam recipit universalitatem. maior constat  
 probur minor: q̄a tunc in isto statu ē unum aptum inō multis.

R. quius modi abstractionem o facere nāam formaliter unam; sed it̄m s̄dum  
 predicata sua essentialia que habet a parte rei: at uero cognoscitur ut una  
 cum ordine ad multa p̄ sequentem comparationem qua fit formaliter  
 unis.

Obes quarto o ur̄le in actu ē o actu intelligibile: sed nāa fit actu  
 intelligibilis p̄ abstractionem intellectus agentis teste Aristotele tertio de ca  
 natura 8<sup>o</sup>: ergo p̄ eandem fit formaliter unis.  
 Probur maior ur̄le ē obitum intellectus: ergo tunc ē ur̄le, q̄do obitum actu  
 ē intelligibile.

R. negdo maiorem intell̄ctam de ur̄li: logo s̄dum formaliter; nam obitum  
 intellectus em ut sic ē quatenus ē actu intelligibile; it̄m ē ur̄le  
 fundamentaliter proximus it̄m ē obitum intellectus et actu  
 intelligibile sortitur ab intrinseca sua entitate p̄fectionis, et  
 immaterialitate? super quam postea fundat intellectus s̄dum  
 intentionem unis formaliter.

Obes quinto nāa p̄ abstractionem p̄c̄isimam intellectus possibilis  
 o recipit fundamentum proximum universalis ergo ipsam universalitatem.  
 Probur andens nāa recipit fundamentum proximum universalis o  
 ipso quo separatur a singularibus in quibus multiplicatur realiter:  
 sed talis separationem a singularibus habet antecedenter  
 ad abstractionem intellectus possibilis: ergo p̄ illam o recipit  
 fundamentum proximum universalis sed ipsam universalitatem.

R. negdo andens ad probandū R. universalitatem? que ē s̄da  
 intentio communis nāa ut prius cognoscitur.



praeter unitatem formalem seu individuationem quam habet natura abstracta  
per intellectum agentem requirere in eadem extrinsecam denominationem  
cognitam a qua habet rationem fundamenti et sit in propria proxima  
ad formam veralem. Hanc autem denominationem recipit natura per abstractionem  
praecipuam intellectus possibilis et ante ipsam veritatem quae  
subsequitur ut patet postea.

### Quaestio Quinta

#### Quot sint verba.

Nota proinde quod et in verbis saepe utamur nominibus connotatis  
quam abstractis quia sicut sunt magis usitata apud philosophos potiorum  
in eorum vero apud eosdem et de ipsis connotatis ut patet, sed de ipsis  
intentionibus, quibus propria convenit de ipsis verbis. et sequenti queritur,  
An verba sint genera? sensus illius est quod sint veritates, sunt scilicet intentiones  
verbum et utrum veritas sit genus ad quantitatem et cetera.

Nota proinde quod Thomas variis in locis dicitur officialem accidentium  
tam verbum, quam rationem, petendam esse de proprio et adequata unius  
quique subiecto: unde proinde definiuntur in abstracto, subiectum ponitur  
Loco dicitur in connotato modo locogris ut latius infra: in proposito  
ergo ad cognoscendum quod veritas quae est accidens generum rationis,  
requirendum est quod possint de subiecta adequata, et distincta inter se  
contra illud genus quae denominari possunt ab illo accidentem rationis  
et quibus facile possunt assignari omnes dicitur. Diversae, et consequenter  
numerus specierum veritatis. his praemissis

#### Conclusio

Est quinque verba.  
probatum est quinque adequata et propria subiecta veritatis: ergo sunt  
scilicet genera, quae sunt intentiones generis  
speciebus dicitur proprietate et accidentalitas.



Cota patet ex sdo notabili?

Prbue andens: proprium et adequatum subsum utilitatis in cor  
 e naa simpliciter una p qm definimus ipsam supra: sed itm  
 p quinq modi naa simpliciter unius gis distincti inter se? selt  
 naa pfectibilis quae e adequatum subsum grotatis: naa pfectiva  
 sine constitutiva quae e subsum adequatum dicitur naa pfecta  
 sine constituta quae e subsum pfectatis? naa dimanans ab officia  
 quae e subsum pfectatis et naa contingens quae e subsum  
 accidentalitatis ergo et ead.

Prbue minor selt qd isti modi naa simpliciter unius sint  
 distincti qm naa pfectibilis comparatur ad inferiora et qd  
 pfectale: naa pfectiva p modum actus? naa pfecta tanqm decum  
 officia naa profluens ab officia, ut qd necessario coniunctum cum  
 eorum officia et tandem naa accidentalitatis ut qd contragony ad illa  
 prbue sdo dicitur: ut qd predicatur de altero vel predicatur  
 officialiter vel accidentaliter: si officialiter vel ut totum vel ut  
 pars, si ut totum, e pfectus, si ut pars, vel ut pars maalis  
 et e gis: vel ut focalis pars, et e dicitur: si accidentaliter et  
 necessario e proprium si accidentaliter contingenter et e  
 accidens.

obis po dicitur gica et specifica designantur pfectus: ergo p sde  
 utilia.

Prbue andens ideo gis et pfectus designantur pfectus qm pfectus  
 predicatur de multis solo numero dicitur itm, gis ideo  
 de multis pfectus dicitur sde dicitur gica et specifica p  
 predicantur: ergo pfectus differunt.

R. negde andens ad probationem nego maiorem qm gis et pfectus  
 ideo constituent duo predicabilia qm gis predicatur ut pars  
 maalis pfectus am ut tota officia, qui dicitur modus predicandi  
 o operatur in dicitur gica et specifica? cum utraq



predicatur p modum partis formalis et respiciat eundem trum  
set plura imperfectibilia multaliter tanqm p diuam tanqm  
p partem formalem.

obes qdo p diuam predicamenta? ergo om debent ea decompredicabilia?  
R. ngdo coram t em longe diuersus modus colligendi predicamenta a modo  
colligendi predicabilia, in predicamentis om considerantur nae qdum suas  
entitates ac offas, quae p primo diuersae, et numerantur de eod.

predicabilia am considerantur p eod modum quem una naa ut predicatum  
dicit ad aliam ut subum.

Castalis predicamenta accidentium diuersificantur pro diuersis modis,  
quibus ingenerant substantiae: ergo pro illis debent multiplicari diuersi modi  
predicandi.

prhuc cora pro diuersitate modi in offendi uariatur modus predicandi:  
qd accidentia uariis insunt modis: ergo uariis modis predicantur et p  
consequens singula constituent diuersum predicabile.

R. ngdo coram ad probandem dico: pro diuersitate modi offendi predicabiliter,  
uariatur modus predicandi: concedo pro diuersitate modi in offendi  
predicamentaliter uariatur modus predicandi: nego modum om  
in offendi predicabiliter qd uno in alio ut superius in  
inferiori ut dictum e in conclusionis probaco et hoc qdo intensionaliter.  
ut modus in offendi in alio predicamentaliter e, quo unum e in alio  
ut in subto p intentionaliter puta quantitatis, uel qualitatis.  
unde nouum modi offendi predicamentaliter constituunt et in unum  
modum in offendi predicabiliter, adeoq unum solum predicabile  
set accidens qd nouum gra accidentium habent eundem  
predicandi modum set, siue affirmantur, siue negantur, siue  
salu corruptione.

obes textus indurum uagum in aliquis qdo e urbe: o aliqd de supra  
dictis, ergo factum. similiter qe predicationis petrus e caputatus  
e iussus, subsistens, ad nullum predicabile de uulgo assignari  
solent.



R. ad primum induit vagum ad nullum predicabile per se  
pertinere: quia dicitur nomen individuale et confusum et indeterminate.

R. ad secundam predicationes illas et similes reduci vel ad proprium vel  
ad accidentem iuxta connectionem predicationum sive necessario vel  
contingenter.

Obes quarto fit ita quatuor predicata topica: ergo sunt quatuor predicabilia.  
probat etiam predicatum comparatur ad predicabile sicut actus ad potentiam.

R. Aristotelem aliunde numerum predicatorum topicorum aliunde numerum  
predicabilium perperit colligere. Aristoteles enim sumebat numerum  
predicatorum de modo quo aliquid predicatur de alio conuersim vel  
conuersim et in ordine ad faciendas argumentationes: quia ratio-  
tum complura, quam incompleta comprehenduntur et proinde magis  
confuse agit Aristoteles de his predicationibus unde et definitionem quod  
ad complementum assignat pro predicato: quia conuersim de potentia. Sicilicet  
perperit numerum colligit predicabilium de modo quo aliquid ordina-  
tur ad faciendas categoricas, ubi solum est mentio de simplicibus.  
et igitur patet ad probandum totum: cum omnia predicata topica sint  
actus proportionati predicabilibus perperit, sed potius omnino  
alioni: et predicantur ad illa tanquam ad potentiam.

### Quæstio sexta

ANURLE sit genus ad quinque  
predicabilia.

Nota secundam intentionem cuiuscumque predicabilis potest  
considerari ut quo et ut quod dicitur in se, et prout est forma  
qua nomen aliqua denominatur taliter predicabilis, et per  
hoc modo potest esse ratio et secundam intentionem, si tamen consideretur ut  
quod induit rationem per intentionem, et potest subsistere nomen  
denominationi et secundam intentionem ut quoditas vel sumitur  
ut quo et sic est forma denominans actum ad genus, de quo accidentaliter  
predicatur sicut albedo vel sumitur ut in se prout secundam intentionem suam



Et ut qd atq ita sustentare potest noue denominationi, et dici  
spōs Rū quius et illius gēitatis: quomodo modum albedo rū  
quius et illius albedinis, de qbus specialiter predicatur: et sic  
de ceteris qdis intentionibus aliorum predicabilium philosophan  
dum ē unde et ut qd pertineat ad sduū predicabile  
et sint spōs qā tū ut quo, quā ē potissima eorum rāo,  
sicut diuersas rāos predicandi hinc ē qd ut sic variis et  
diuersas rāos predicabilium spōs constituent. Itaq

### Conclusio

Verū ē uerum et uniuersum qd ad quinq predicabilia.  
prbū in illis ut in spōs diuersis inuenitur specialiter uerū, et in uno  
independenter ab alio et equaliter in cōibus: ergo uerū ē uerumq ad  
quinq predicabilia.

Prbū andens uerū equaliter predicatur de quinq uerūbus: nam quorū  
quid sit gēitas, recto rōpdu, qd sit uerūtas, et sic de ceteris.

Prbū andens pro sdu parte qā neutra ex illis qdis intentionibus participat  
istam rāonem uerūtatis de pōdenter ab alia: ergo illam participant equaliter.

Andens prbū nam quolibet ex illis ē uera uerūtas quamuis ceteris dōt  
prorsus impossibiles.

Nec obstat qd una spōs sit altera pfectior, inqum ut qd, spōs

diu sit in multis specialiter: ppiū uero et accidens tū  
accidentaliter, qā illa rāo arguit uerū in equaliter participari

ab illis, nō impedit uniuersionem, qā illa maior pfectio pcedit

A uerū gēitā uerū qd a diuis contragentibus: nam uerū ē qd  
uniuersum ad gēitā ad uerū: et gēitā sit spōs multo pfectior uerū

qā selt ista pfectio maior ē accrescit gēitā de participatione gēis  
qd diu contragente, uidet rāonē.

Nec obstat sdu qd spōs predicatur de pationibus qm gū: nam  
inde solum inferitur qd spōs ē sit uerū tam et trinuū



Quam genus simile est in numeris ternario et binario  
participantibus uniuersa rationi numeri, ita enim binarius est multitudo  
mensurata per unum, sicut ternarius, nec ternarius est magis numerus

quam binarius sed h'm modo maior, seu magis & longus.

ob hoc potest aliter et potest et in multis factis, nisi sit in multis induis: ergo

Accidens dependet a suo, et sic p<sup>o</sup> posterius erit u<sup>o</sup>le.

q. d. d. ardens nigr. sit in multis p<sup>o</sup> intentionaliter idē nisi sint a  
parte rei multa plus albedo eicetur, tondo. Idē intentionaliter de  
nigri concipiatur albedo sō una eōq. ad multas albedines, nro.

obes sdo accidens (et dema de pprio), o p<sup>r</sup>adicateur affraliter de multis  
ergo accidens o o urpe: 1. de multis affraliter p<sup>r</sup>o intentionaliter codo

R. Dico accidens predicatur de multis essentialiter pō intentionaliter cōdo

R. Dico andensio pradicatur de multis et annis p[ro]p[ri]is

5dō intentionaliter nō: goe a drede p[ro]p[ri]o  
e. l. maliter, et nō, qm̄ facit urlem, sit nō offendi in

ipse sibi officialiter, qd si nae gm facit urtem, /  
 hic a tunc accidentaliter, eo qd talis naa o officialiter sicut tua

multis subis accidentaliter? eorum ratio hinc est, quod  
prima predicabilia per accidentalem connectitur cum suis inferioribus.

Quorum & quodum predicabile.

obes tertio utile predicatur de oibus sacramentis: ergo utile o potius ad g.

ad illa: sed o datur gus supra praedictamenta, etiam interiora, quae transcedit

*Confirmatur deo onf<sup>o</sup> & gus ad sua inferiora, ga...  
Qual omnia praedicabitur:*

Foram Ireal: sed uile transiit Ireal quing p.

ergo o  $\pi$  gus ad illa.

ergo o  $\pi$  gus ad Ma.  
maior patet  $\pi$  si indis in metapsisica? p  
in eis quinq; cog

Maiores patet & sic ad id in metaphysica  
Præterea minor dicitur a unum & sic quing. ergo quodlibet dicitur & talis.

Præter minor dicitur o unum de his quinq; ergo quilibet dicitur  
 et minor prædicamenta o habent aliquid superius unius cum affare  
 et minor prædicamenta o habent aliquid superius unius cum affare

R. dygdo minorem predicamenta o gabent  
 qnue conveniunt condo, o gabent aliqd conominauunt utre, q  
 qnue conueniunt condo, o gabent aliqd conominauunt utre, q  
 qnue conueniunt condo, o gabent aliqd conominauunt utre, q

Accedens ratio, qd̄ tribuit ipsis intellectus, qd̄  
est po d̄ merga.

quo minus realiter sint po d' merga.

Ad confirmacionem R. ultimatimō transierunt s. j. f.

et ceterorum. - gae in praedicatione falsa & Joanne Evangelista  
in silens. recte ut ad vocem

gris afflatus et uritatis quam to uisilant deesse in ratione

transcontinentia: ga vero illi dñe trahi potest sed intentio



Aqua dicitur urbs deo talis dicitur <sup>et</sup> qdem officialiter sed accidentaliter,  
et denominatur et m.

Obes qto si urbs totus cognoscitur maxima absurditas, pa qd una sps  
predicatur de alia: sed hoc e inconueniens ergo.

probat maior qd qus e sps urbs: ergo sps predicaretur de gro.

Sed qd eadem sps predicatur de se ipse, predicatione <sup>sub</sup> reali: qae in  
e predicatione fdi: predicabilis sps e sps urbs. Item qae est uera  
spas est sps urbs.

Tertia tandem qd qus collocaretur sub una sps, eo ipso in qd e qus  
ad quing urbs: a qdam qus particulari: ergo continetur sub gro  
qnti: qd e primum predicabile et sps urbs: ergo urbs e qus

Ad quing predicabilia: pro solutione harum difficultatum,

Nota proposita que fiunt inter ista urbs eo in duplici tria: alia in  
officiali et alia denominatiua sunt accidentales. illa predicatione dicitur  
officialis: cuius predicatione d de officia qd constat qd proposita uerificatur  
tam in concreto qm in abstracto: ut in his et similibus, qus e urbs,  
groitas e urbitas: qae sps e sps: qae sps e sps,  
denominatiua uero proposita cuius predicatione contingenter conuenit  
fulto: qd inde apparet qd proposita qus e uera in concreto falsificatur  
in abstracto: ut in his: urbs e qus, qus e sps urbs: et cetera,  
que qdem ut sic uerificatur falsificantur in si dicat, urbitas est  
groitas, groitas e sps et eua. quo pronotato

R. qd cognoscitur et eius probatio: qd impossibile e qd in istis  
qntentionibus uel una sps de alia uel sps de sps groitas  
conuenit de abstracto predicetur officialiter: id est qd ista  
in argumento notata predicatione e officialis, sed am denomina-  
tiua, et accidentalis quinti: predicabilis est in falsificatur  
in abstracto: qd am una sps uel groitas possit eo na  
denominata in sps: ita ut uerum sit qd groitas sit sps  
urbs et dem de eorum: qae planu e qd accidentis et de  
secunditate intellectus multiplicantis cuius modi intentiones  
illas denominando.



## Questio Septima

### Quomodo praedicatur de suis inferioribus

Ubi

applicata esset et uel multiplicatione in eam applicando et per  
 hanc notissima eius proprietas scilicet predicabilitas quae est aptitudo quaedam  
 nam ut praedicatur de inferioribus, et eis attribuitur per actualem  
 predicationem: praedicatio uero est aut ut alii dicunt, attributio, et  
 oratio conuenientia unius de alio. Sed quia somulista sic am nos  
 de modo praedicandi uerbum inquirimus. pro quo  
 Nota per uerba, in quibus possunt fieri praedicationes, sumpta tam  
 in conereto quam in abstracto posse comparari inter se quadruplit.  
 po ita ut conerctum praedicatur de conercto, u.g. homo est animal.  
 2do ita ut abstractum praedicatur de abstracto, u.g. humanitas est animalitas.  
 Tercio ita ut abstractum praedicatur de conercto u.g. homo est animalitas.  
 Quarto et contra conerctum de abstracto.

Nota 2do quod quodammodo praedicationes sunt conuerctim, sicut  
 Abstractum et conerctum non tam nominibus praetentionis, quam  
 sunt? de quibus assignandi sunt et per eam parte difficultates  
 Difficillimum illas, quae fieri possunt nominibus praetentionis,  
 Actum postea de aliis. unde ut certa ab incertis separantur  
 Suppono pro ois illas praedicationes in quibus conerctum praedicatur de conercto  
 Inferiori, uel omni aequali, sicut sit de essentia illius, sicut huiusmodi proprietas, uel omni  
 Accidens esse et contra de ueris, et impropriis et indirectis: talis est illa  
 homo est animal, homo est rationalis, risibilis, albus et cetera  
 Suppono 2do propositum, in quibus abstractum praedicatur de conercto et contra,  
 sicut praedicatum sit superius, sicut inferius, uel aequale, et falsum: u.g. homo  
 est animalitas, rationalitas, risibilitas et cetera. et contra: ratio est quae abstractum  
 significat per modum partis conerctum autem per modum totius. Sed pars  
 praedicatur de toto, et contra: item in eis aut similibus praedicationibus  
 praedicatum continet quod continet subiectum, homo omni dicit aliquid,  
 ad humanitatem homo omni dicit aliquid, quod humanitas uel animalitas continet.  
 scilicet suppositum, quod in necessarium est ad ueram et formalem predi-  
 cationem.



Adverte tñ qd si in similibus contingat abstractum o dō reuocare partem  
concreti; et concretum o includere aliqd prater abstractum. cum si  
pōt tunc unum alio predicari; propter modam identitatem realem  
vtriusq; ratiō cuius gā st uoce deus ē dicitur et contra; item  
vntas ē una ontitas ē ois et cōa.

Suppono tertio eadem contitudinē ois predicationis; in qbus abstractum  
qd ponitur loco predicati o dō dō offia abstracti qd ponitur loco  
subti ēo falsas: tales st humanitas ē rēgilitas; ratiōalitas ē  
aālitas; et contra. unde sola diffingultas ē et qdem satis  
controuerſa de ueritate illarum proposuim in qbus abstractum  
substantiale qd ponitur loco predicati; ē dō offia abstracti qd  
habet uerū subti: uig gā et similes humanitas et aālitas  
aālitas ē corporalitas; quā st oim iudicio st uoce et in sensu  
dentico; merito tñ ambigitur an sint uoce in sensu foali.  
pro quo sit

### Conclusio unica

Abstracta substantia sumpta cum praecisione suorum inferiorum  
o predicantur de illis foaliter sed identice hñ; sumpta tñ sine  
tali praecisione possunt de illis foaliter predicari. Ita eorū ratiōne.  
Nota tñ qd sicut concretum substantiale uig aālit potest dupliciter sumi;  
scilicet uol ut pars actualis qōis quom componit metaphysice uol ut  
totum qdam poale superius ad qōm; et eūq; dō qbus ē predicabile  
ita quoq; abstractum eiusdem; uig. aālitat potest dupliciter  
considerari; scilicet cum praecisione suorum inferiorum et prout  
praecise habet ratiōem uol ut habet qdam modo ratiōem totius  
saltem qdum qd; quatenus confuse et in pōa continet sua  
inferiora; scilicet humanitatem et rēgilitatem; et cōa. gāe praenotato.  
prbue Conclusio pōa pāte: nulla pars potest predicari  
de suo toto foaliter sed abstracta superiora substantia habent  
ratiōem partis rā inferiorum: ergo o predicantur foaliter  
de illis.

prbue qdā pars abstracta substantia sumpta sine praecisione habent



Saltem aliquo modo rationem totius Rei suorum inferiorum quae  
confuse et implicite continentur. sed hoc sufficit ad formalem  
predicationem ut ois fatentur. ergo si in tali praecisione possunt  
predicari formaliter de suis inferioribus.

Primum maior praeter abstractionem formalem, aqua praecise habent rationem  
partis, possunt quoque participare abstractionem totalem humanam, aqua habent  
Rationem totius saltem ut eum, ut patet de abstractis accidentibus et for-  
pysicis: ergo ut sic possunt habere ut eum rationem totius.

Secundo primum officie demonstrata humanitate egressi: hoc proprio formaliter  
est vera, hoc aalitas est aalitas, ergo et ista humanitas est aalitas.

Aliud constat illa omni et similis quae humanitas egressi est aalitas quae  
necessaria est.

Primum tota a paritate: sicut omni in hac solum involuit aliquid, quod est  
de officio predicationis, sicut rationalitatem, sic in illa solum involuit  
principium individuale signatum per hanc quod est de officio aalis. ergo si  
aalitas salva proprietate abstracti substantialis habet rationem totius  
predicabilis de hac et illa aalitate, ita potest habere eandem  
Rationem cum humanitatis, equitatis, et eorum.

Notandum breviter quomodo predicationes quae sunt inter abstracta  
substantia oportet tractare per se, et simpliciter ad predicabilia sed primum  
quod, et reductum tamen, quia sicut simpliciter partes compositi substantialis  
tota anima primum quod: ut anima aliquid sit predicabile simpliciter, ut quod primum  
et eorum debet ut ois et totum per se simpliciter. contra hanc conclusionem  
obis pro et sancto Thomas variis locis, quibus passim docet abstracta  
substantia significari ut partes formales, et conjunguntur et habere  
Rationem totius cum suorum inferiorum: ergo unum oportet potest predicari.

De alio formaliter.

patet eorum et dictis: primum omni et predicatur de toto formaliter.

R. S. Thomam illis locis quibus videtur dicens oppositum conclusionis  
intelligendum est meta primam partem conclusionis: et tamen nunquam  
negat quin cum inferiorum possint inducere aliquam rationem totius si  
sumantur sine praecedendo et replicata quod sufficit ut predicentur.  
De illis formaliter et ois sunt simpliciter praesentia primum ut ostensum est.



obus qd aalitas e id quo aal e aal et humanitas e id, quo goo e  
goo: sed id, quo goo e goo e a id, quo aal e aal: ergo humanitas e  
e id, qd a aalitas.

maior constat probur minor: ga id quo goo e goo, e principium  
constitutuum goy: et id quo aal e aal e principium pda rae foaly aaly:  
sed rae foaly aal goy e o rae foaly aaly eum differantur saltem  
rao, sicut includens et inclusum: ergo et ead.

R. et dicitur qd maior e si id, quo goo e goo, et id, quo aal e aal  
sumantur in eodem praecisione, unum unum e alterum foaliter,  
concedo, sed quicquid praecisione: nego.

Circa praedicationes quae fieri possunt in nominibus qd intentionis  
tam inter se quam ad primas comparata eodem plano modo dicitur  
philosophandum sicut circa accidentia qd se inter se comparantur,  
sicut id fiat in concreto sicut in abstracto: habet omni id ad nomen  
quod denominat sicut accidentia ad substantia quae ingenerant: ut  
gratitas comparatur ad aal, sicut albedo ad parietem, ad utilitatem  
tam sicut albedo ad colorem, at vero ad illam gratitatem, sicut  
albedo ad hanc et illam albedinem: unde sicut qd est utrumque  
albedo e color, album e coloratum, qd albedo e albedo e albedo,  
sic parietis e albus, et ita et ista utrumque, gratitas est utilitas  
qut e utilitas gratitas e gratitas, hoc qut e qut et ead.

Et idem eum proportionem dicendum e de illis quae fieri possunt in eis  
praedicabilibus utrum sit utrumque ut illas praedicationes in quibus pda  
intentionis quae e a parte praedicati, aliqua tamen pertinet ad eam, quae e loco  
substantiae, ut veritas: de illis tamen, in quibus ut concretis et abstractis ut abstracta  
de concretis praedicantur, ut qut e utilitas spiritus e species, et ead, et  
videatur eo eadem rae, quae supra de concretis, et abstractis prima  
intentionis, inter quae e vera praedicatio agnoscis et similibus  
goo e aalitas, albedo e albus et e contra: a tamen specialis difficultas  
circa pda intentiones comparatas inter se, eum omni una in abstracto  
significata habet quodam modo rae prima intentionis cum alterius  
potest quoque ab eadem denominari et consequenter de illa omni praedicari  
In abstracto,



quod ergo uero dicimus ueritas est quod generalitas est species specialitas est species, ut uero  
nam ut dicimus ueritas est quod ad generalitatem, specialitatem, et eadem, quae est illius  
species

probatum est uero quod illa est uera predicatione, inquit est aliqua identitas  
inter predicatum et subiectum, sed supra dicta est huiusmodi: in illis in ratione  
significata per nomen species conuenit subiectis eademdem: ergo est uera.

hoc autem intellige si ratio predicationis possit conuenire rationi subiecti, aliam absolute et  
falsa qualis est et generalitas est quod generalitas est quod est eadem inquit ratio  
significata per predicatum conuenit rationi significata per subiectum.

possunt autem modo comparari istae intentiones ad primas, quas designant  
tam in concreto, quam in abstracto, tamen quarum eodem plano modo lo-  
cabuntur, sicut ipsae primae, inter se accidentaliter comparatae dogibus supra:  
cum eas in omnia quod accidentia realia quae uideantur predicantur de inferioribus  
predicantur quoque de superioribus: ut album de petro, de homine, de aere, et eadem:  
at uero in istis intentionibus est sic species in uera predicatione de homine  
in de aere: item induum predicatur de petro in ista predicatione  
petrus est induum, et in de homine, de aere, et eadem: huiusmodi ratio est quod  
accidentia realia conueniunt subiectis absolute ut si apud terro ut uero  
ista intentiones quae sunt accidentia, ratio est conueniunt subiectis nisi ut  
tali modo concipiuntur ab intellectu, ut in eo aut singulari, et deo  
illa ista intentio, quae conuenit inferiori ut induum, et conuenit species:  
nam ista intentio induum conuenit petro tanquam indissolubile in alia  
indue conceptu, quod tamen repugnat homini, aeri, et eadem. ex quo inferitur  
has uero ad ueras aere et quod, homo est species, petrus est induum reale  
et diuina visibile et proprium album et accidens et haec de proprietate  
utrisque, nunc ad singulas species accedamus.

### Quaestio octaua

utrum ueritas in actuali predicatione  
perdat ueritatem.

Conclusio unica



Urle dum predicatur perdit utilitatem.

probat contrahitur ad inferius et sic o manet amplius abstractum ad eam nos urle.  
Nam sicut p abstractionem qua separatur nra a suis indiciis, probat urtis saltem  
fundamentaliter sic p actualom predicationem qua e mentalis identificatio  
et unio nra cum singularitate. fit iterum singularis.

Nos sufficit dicere contractionem secundum unionem utm ad agnoscendum,  
quatenus o ita alligatur, petro uig p actualom predicationem de illo quin om  
sit ordinabilis ad paulum, hoc inquam, o sufficit qd p actum om agnoscendum  
probat urtis: ergo sicut actus agnoscens abstractionis et comparationis sufficeret  
ad utilitatem: ita om actus agnoscens contractionis, priori oppositus qualis  
predicatio actualis sufficeret simpliciter ad singularitatem.

Obes po ergo urle focaliter o predicatur de singulari.

R. cum dictum o predicatur urle focaliter in sensu composito concedo in sensu  
simplici de sublata utilitate, quam immediato ante habuit, nego.

Sensus ergo e quius proposit urle predicatur qd nra illa que modo erat urle  
jam facta singularis predicatur: sicut dum dicimus cecus uidet sensus o qd  
gelles, qui modo erat cecus iam uideat.

Constat nra predicatur que o in predicatione, sed in predicatione e  
singularis: ergo nra singularis predicatur et o urle.

R. dicto maiorem nra predicatur, que e in predicatione inflexi, concedo  
in facto o nego, et ad minorem dico, in predicatione nra e singularis  
in facto o, concedo, in flexi nego et qd uig nego eoriam: sicut recte  
dicuntur distincta unum unum in flexi, o in unum in facto o.

Revertitur distincta unum unum in flexi, o in unum in facto o.  
Qua tunc po unita ut igitur nra singularis predicatur debet ante  
predicationem o singularis.

Obes po nra urle e predicabilis de multis: ergo potest predicabilis p  
predicationem de uno.

Ansens patet probur eoriam: p predicationem de uno po intentionaliter  
actus o tollit poam sed per se.

R. dicto consequens p predicationem de uno po intentionaliter sicut  
p relationem qua refertur ad unum de multis, que uolao e utilitati  
proportionato concedo: p predicationem de uno po intentionaliter  
que o uera affirmatio, nego.



Ad probandum potest utriusque sumptum audens negari: quod clarum est in exemplo  
Vt lignum bipedale et divisibile in duos pedes divisibile autem facta est et sic  
Absolutius divisibile.

R. in 2do. 2do. audens proportionatus actus et tollit proam, concedo,  
Improportionatus, nego. preedictio autem actualis et actus improportionatus utriusque.  
Ad hoc autem et actus proportionatus.

Adde ideo potissimum per affirmacionem de uno tolli utilitatem quae et proa rationis, quae tollitur  
abstractio, quae est fundamentum utilitatis.

### Disputatio tertia

#### De genere

#### Quaestio prima

Quod sit definitum in definitione generis.

Nota potest aliter definiri: accidentia aliter substantias subiectae omni et  
Referuntur ad aliud quod per se stant, sunt subiectum, dantur igitur de se  
et tribuuntur aliis quod ipsis solis: accidentia vero cum referantur ad  
ad substantiam (aliorum omni et in se), dantur de se et illis solis conueniunt  
sed omni dantur substantiis alia in et alia ratione, nam accidentibus specialiter  
specialiter, et tanquam illis quorum natura explicatur: substantiis vero denominatiue  
materialiter, et connotatiue: accidentibus immediate substantiis mediate, ut cum  
Definitur album ad corpus aggregatum, uisus est definitio competens  
Albodini specialiter, specialiter, et immediate: corpori vero denominatiue  
materialiter, et mediate. hinc liquido constat quod in definitione connotatorum  
Accidentalium sit duplex definitio, unum speciale aliud accidentale.  
Nota 2do in definitione connotati accidentalis suam, quae proprie dicitur  
Definitum quo speciale facta comparatione ad substantiam quod propriis et uisita eodem  
loquendi modum dicitur definitum quod, et sit solum definitum quod accidentale,  
potest etiam vocari definitum quod specialiter quia in accidentia cum sint entis  
entia, et uere sint principia quae actionum, et quibus procedunt et denominantur  
in absolute principia quae actionum, sed actiones tribuuntur denominatiue  
suppositis: deo in definitionibus explicantibus similes actiones, ipsum  
suppositum denominatur propria ut quod (actiones omni et suppositorum)  
accidentia vero simpliciter et absolute dicuntur de quo, sed magis de



Verum habet quo accidens quod dicitur ad principium actionis et moris  
entitatis: adeo cum sua intentione nullam habeant entitatem realem,  
quoniam inter entia rationis sunt de numero relationum et quidem earum, quae  
necessario praesentantur ab omni realitate: sic propterea dicitur, quod aliud praedicatur  
refertur, et eadem.

Nota tertio quod quod accidens definitur in concreto, sicut ponitur loco gratia,  
sicut accidentaliter dicitur dicitur, ut si definiant finem dicitur quod sit natus  
curius, et hoc definitio physica et sicut metaphysica definitur definitur per  
concretum, aut abstractum superius: ut si definitur album definitur coloratum  
disgregativum usque si albedo color disgregativus usque: cum in accidentia  
definiuntur in abstracto, sicut habet locum gratia et sicut dicitur. secundum  
si definitur finis, definitur eius usque natus. semper in his definitionibus  
intelligitur ordo ad subiectum, unde definitiones accidentium sunt proprie definitiones,  
sed non per additamentum et adiungunt.

Nota autem definitio dicitur dicitur per additamentum sicut dicitur et eam quae  
datur per aliquid, quod est extra essentiam definiti.  
Nota quarto quod cum quod sit concretum accidentale constans materialiter nomen  
natura reali et formali, sicut secundum intentionem diffinitur et in presenti, quoniam  
sit definitum in definitione gratia (et ad eam de essentia veritatis), unum solam  
realem: an sola sit intentio an conflatum de aequo de natura et sola intentione  
an sit intentio in concreto, pro quo

### Conclusio prima

Definitum in definitione gratia et natura realis sunt id quod est gratia per intentionaliter  
sumptum.

Probat illud est definitum eius essentiam et per se definitio: per definitio  
gratia et applicat essentiam naturae reales, ut patet: ergo natura realis est et sic definitum.

### Conclusio secunda

Definitum cuius definitionis est coniectum de subiecto sua subiecto et per se  
intentione de aequo.

Probat per se intentionis et sicut, ut de aequo ad integrant illud coniectum  
et essentia dicitur per accidens coniectum: ergo per se dicitur de aequo essentia, ac proinde  
requirunt ad definitum cuius definitionis.

Ansens patet: probat eadem ultimum: quia dicitur nos dicitur et possunt una  
definitione definiunt per duplicem: atqui definitio gratia est una, ergo dicitur  
definitum est una: ergo est aggregatum de aequo de natura et sola intentione.  
Oportet pro definitum in definitione gratia et gratia: per illud est aggregatum de natura  
et sola intentione: ergo et eadem.



probat minor quod dicit officialiter nam ut superiorum predicabilem de  
de inferioribus: ergo in definitione generis ingreditur natura realis, quae  
predicatur de multis officialiter, et scilicet intentio, quae constituitur superius.  
R. nego minorem. ad probationem dico quod natura ingreditur definitionem  
generis ut definitum ut secundarium et ut primarium. quae solutio patet de  
pro nobilibus.

constat primo dum plura concurrunt ad constitutionem unius termini, officialiter  
constituta et aliquid resultans ex illis pluribus: sed ad constitutionem generis  
concurrunt: secunda intentio et natura. ergo definitum generis et connotatum  
et aequo et scilicet intentio et natura.

Minor et eadem patet: probatur maior a simili: ut quod in compositione generis  
concurrunt corpus, et anima: deo quoque compositus de aequo et corpore et anima.

R. Dico maiorem dum plura concurrunt et eadem, sic concurrant aequo primo  
et in recto: concedo si unum primario et in recto, aliud autem secundario et  
connotatum ut nego: in genere autem definitionis scilicet intentio primario et per se  
concurrit ad constitutionem generis nam autem ut scilicet dicitur.

Ad probationem maioris a simili, dico nullam esse similitudinem et similitudinem  
quia natura et scilicet ad compositionem generis concurrunt in recto, et aequo primo,  
et vero ad compositionem generis nam et scilicet intentio.

• Hoc scilicet definitum in definitione generis est et simpliciter ergo et compositum de natura, et  
scilicet intentione.

R. ad alteram dico definitum in definitione generis est et simpliciter, sed ut id quod

definitur officialiter nego, accidentaliter concedo.

### Conclusio tertia

scilicet intentio in abstracto est et definitum totale, et integrum in  
definitione generis, sed et definitum quod officialiter.

Probatur per partem definitum integrum quod est connotatum debet in se  
comprehendere utrumque definitum accidentale scilicet et officiale, et hoc quidem  
primario et scilicet illud vero scilicet dicitur, connotatum, et materialiter, atque  
scilicet intentio in abstracto est includit definitum accidentale, ergo et eadem  
probat maior de modo significandi nominis connotatum sunt connotati. ut  
albi, quod significat scilicet albedinem connotando in se ipsum albi  
accidentaliter connotat albedinem.



Et quod etiam minor quia ista intentio in abstracto est id cui accidentaliter  
communiter predicantur de multis pro diversis in quid ergo est  
definitum accidentale.

pro hac ista ratio docet quod ubi assignatur definitio officialis sicut inductiva  
ad officialem qualis est illa que datur per proprietatem oportet esse assignari  
definitum officiale: sed nam quia ut patet in auctoritate communiter officialiter vel tuncquam  
proprietatis quod definitio ut probatur in prima conclusionem: ergo illud debet  
communiter ista intentioni.

Obes: quodammodo est id, quod officialiter de multis pro diversis predicatur  
sed potius nam quia ergo quodammodo est sic definitum officiale.

pro hac autem: potest dici quod est quod equum est quod est quod est aal  
equus est aal ergo est ead.

R. Dico autem: predicatur officialiter de multis pro intentionaliter concedo,  
sed intentionaliter nego: predicantur in pro intentionaliter in unum  
actu affirmari de alio, predicantur vero pro intentionaliter in eo factum,  
de cuius officio est facere aliquid predicantur vel referri ad multa pro  
diversa qualis est ista intentio.

quodammodo quodammodo est id quod refertur ad pro diversis officialiter, sed  
ad pro ut subiectibus qui in qua ratio est eiusdem pro.

R. Dico autem: refertur ad pro diversis tuncquam ad suum terminum  
formaliter sumptum, concedo: nam sic est proprietates eiusdem rationis:  
est refertur ad pro diversis, tuncquam ad substratum adequatum sui ter-  
minum formaliter sumptum, nego: et in hoc quod est per se a pro distinguuntur:  
nam et formaliter quod est pro in eo distinguuntur quod quod respiciat eos  
diversos a pro formaliter, scilicet plura ut subiectibilia parti maiori pro  
ut subiectibilia toti officio in distinguuntur materialiter de parte  
substrati totum formalium: et omni substratum sui pro et in plura  
numero diversis: quod vero habet plura pro diversis, propterea dici  
potest quod quod refertur ad terminum, qui est pro suo substrato  
adequato plura pro diversis

#### Conclusio quarta.

Definitum integrum et totale definitionis est ista intentio in concreto  
significatio per quod terminum connotativum quod.



probat illud a definitum alieius definiti eius naam applicat. definitio est  
qui p se primo definitio convenit: sed predicari de pluribus sps diontibz  
convenit scilicet intentioni in concreto, non alteri convenire potest: ergo  
probat minor nulla definitio duo importantur, scilicet definitum materiale et formale.  
sed scda intentio in concreto utrumq importat generalitatem scilicet et naam qui convenit  
generalitatis: ergo scda intentio in concreto utrumq importat generalitatem scilicet et naam  
adeo a definitum cuius definitionis.

Dico qd si ens p accidens ergo o potest defini.   
Cura patet ex Aristotele septimo metaphysice ubi affirmat ens p accidens o  
posse defini. andens a eundem, qd illud dicitur ens p accidens quod  
constat pluribus diversis rationibus qualis e qd constans naa reali, et scda intentio.  
R. ergo etiam ad Aristotelem dico ipsum intelligendum unde dicitur, quod constat  
pluribus diversis rationibus aquo primo qd am p mari et specialiter dicit generalitatem  
scdm am et materialiter naam, et hoc patet ex mente Aristotelis qui loco  
citato dicit album.

Alia primo qd in concreto o predicatur de multis sps diontibz ergo o definitum  
qnd definitio gns.

probat andens sola naa predicatur de multis sps diontibz: ergo.  
R. dygdo andens qd o predicatur de multis sps diontibz materialiter signato  
nego in actu et evento concedo: ad eius intellectum

Nota in definitio alieius nae eoy duplex est definitum proprium scilicet  
quod e naa et remotum quae sit inferiora naa ut indifferens eoy  
definitum proprium e naa humana cui definitio convenit materialiter signato  
qd dicitur quae necessaria sit ad offam gns: definitum vero remotum  
p petrus, paulus, et eoa gns definitio gns dicitur convenire in actu  
et evento, qd in illis de eorum naa aalis rationalis: et sic de gre et alibz  
definitioibz philosophandum e.

Obes scdo illud e primum definitum, quod definitur in re, sed naa  
definitur in re, ergo e primum definitum saltem officiale.  
probat minor qd in definitio accidentis in concreto naa ponitur in  
re et habet rationem gns.

R. dygdo maiorem illud e definitum primum quod indifferens  
ponitur in re, si ponatur ut quid officiale, concedo, si ponatur ut  
p additamentum sicut naa ponitur in definitio gns, nego

### Questio scda

Utrum genus possit conservari in una sps et sps in uno indivis



Nota primo quod et species potest sumi tripliciter primo loquendo quatenus sibi  
 est utilia et important habitudines suas velatas tamen ad sua inferiora  
 solo physica et quasi materialiter ut sibi precise dicunt entitatem realem  
 suorum predicatorum officialium, agunt ut a minoris sensetivum, quo a  
 Rationale.  
 tertio tandem metaphysica et quasi formaliter ut sibi important conceptus  
 quosdam praecipuos, qui et primuntur per li gricus et speciosus, ut conceptus  
 aalis ut a quoddam totum poale et informe simile, materiae primae et consensu  
 perfectibile et contrahibile per rationale et irrationale, tanquam per duas oppositas  
 seu duos gradus officialis perfectionis, et conceptus quoque ut a totum  
 quoddam officiale in se officialiter completum et perfectum, de quo item perfectibile  
 accidentaliter per duas materiales. de his acceptationibus quod et species constat  
 procedere difficultatem circa legem acceptationum, cum omni quod  
 et species legem ut sic o requirant plura inferiora a parte ubi  
 existit, possunt facere similes intentiones ab intellectu considerante  
 cuiusmodi naturae possibiles in ordine ad inferiora possibilia sunt distant  
 illa sunt o. constat quoque quod et species precise physice in uno inferiori  
 conservari: nam praedicata officialia aalis ut in solo quo continentur  
 quod in solo petro. igitur tota difficultas a de quo et species metaphysice  
 consideratis pro eius ditione.

### Conclusio unica

Natura grica metaphysice considerata o potest salvari in uno specie potest in  
 natura speciosa conservari in unico indiviso.  
 probatur pro prima parte: implicat aliquam speciem recipere plures duas  
 oppositas ergo implicat quod metaphysice consideratam conservari in una specie.  
 Contra o videtur et notabili, quia, ut dictum est in illo, quod ut a poalitas  
 quaedam naturae contrahibilis et perfectibilis per duas oppositas ergo si est illa  
 contracta et determinata ad unam speciem, haberet quae duas oppositas.  
 Audens quoque constat, omni naturae grica contrahitur per unam speciem ad  
 compositum certe speciei, de quo contenta a unica specie, sicut materia prima  
 una forma.  
 probatur secundo poalitas quod o habet omnes perfectiones sibi debitas in una specie  
 ergo o potest salvari in unica specie.  
 Contra patet perfectio sui alieius potest pensatur ex actu et perfectione illi  
 ad quate correspondente.  
 probatur audens, actus, sive perfectio poalitate quod per omnes duas per quas  
 contrahitur ad singulas species: sed omnes illae o possunt recipi



in unica sp<sup>ec</sup>ie cum sint opposita et incomp<sup>o</sup>ssibiles, sicut plures s<sup>ub</sup>o<sup>ject</sup>ae  
 In una m<sup>o</sup>da ut o<sup>mn</sup>es sententia Thomistarum ergo o<sup>mn</sup>ipotest talis po<sup>ss</sup>ibilitas  
 saluari in unica sp<sup>ec</sup>ie.

probat pro s<sup>ec</sup>unda parte n<sup>on</sup>am sp<sup>ec</sup>ificam s<sup>ec</sup>undum se et intra latitudinem p<sup>er</sup>fectionis  
 sp<sup>ec</sup>ialis et completa et p<sup>er</sup>fecta sp<sup>ec</sup>ialiter: ergo cum illa p<sup>er</sup>fectione omni<sup>um</sup> m<sup>o</sup>da  
 potest reperiri in uno ind<sup>iv</sup>iduo.

Andens constat ex dictis: d<sup>iv</sup>er<sup>sa</sup> o<sup>mn</sup>i<sup>um</sup> ind<sup>iv</sup>iduales, quas addit ind<sup>iv</sup>iduum sp<sup>ec</sup>ificum  
 supra n<sup>on</sup>am sp<sup>ec</sup>ificam, s<sup>unt</sup> more accidentales.

Etia<sup>m</sup> quod e<sup>st</sup> eu<sup>en</sup>dens: si o<sup>mn</sup>i<sup>um</sup> requireret plura ind<sup>iv</sup>idua deo o<sup>mn</sup>ipot<sup>ens</sup> q<sup>ui</sup>a sub unico  
 o<sup>mn</sup>ipot<sup>ens</sup> haberet completum et adaequatam p<sup>er</sup>fectionem.

Confirmatur n<sup>on</sup>am sp<sup>ec</sup>ificam comparatur ad ind<sup>iv</sup>idua, sicut m<sup>o</sup>da prima r<sup>ati</sup>onum  
 corruptibilium ad plures s<sup>ub</sup>o<sup>ject</sup>as di<sup>ver</sup>sarum g<sup>en</sup>er<sup>um</sup>: sed h<sup>ec</sup> s<sup>ub</sup> unica s<sup>ub</sup>o<sup>ject</sup>a habet  
 suam adaequatam p<sup>er</sup>fectionem ergo et illa sub unico ind<sup>iv</sup>iduo.

Obes primo sp<sup>ec</sup>ies o<sup>mn</sup>ipot<sup>ens</sup> requirit plura ind<sup>iv</sup>idua ergo n<sup>on</sup> g<sup>en</sup>er<sup>um</sup> plures sp<sup>ec</sup>ies.

probat etia<sup>m</sup> deo sp<sup>ec</sup>ies o<sup>mn</sup>ipot<sup>ens</sup> requirit plura ind<sup>iv</sup>idua q<sup>ui</sup>a tota s<sup>ub</sup> p<sup>er</sup>fectio habetur in uno  
 gradu sed o<sup>mn</sup>i<sup>um</sup> tota p<sup>er</sup>fectio g<sup>en</sup>er<sup>um</sup> ut a<sup>ut</sup>em, continetur in sp<sup>ec</sup>ie ind<sup>iv</sup>idua s<sup>ub</sup>o<sup>ject</sup>a  
 ergo videtur par r<sup>ati</sup>o.

R. n<sup>on</sup> g<sup>en</sup>er<sup>um</sup> etia<sup>m</sup> ad probat<sup>ionem</sup> d<sup>iv</sup>isio<sup>nis</sup> minorem tota p<sup>er</sup>fectio g<sup>en</sup>er<sup>um</sup> continetur  
 In una sp<sup>ec</sup>ie si concipiat<sup>ur</sup> g<sup>en</sup>er<sup>um</sup> s<sup>ec</sup>undum quod includit act<sup>um</sup>, concedo: p<sup>er</sup>o concipiat<sup>ur</sup>  
 s<sup>ec</sup>undum id quod includit p<sup>o</sup>ss<sup>ibi</sup>l<sup>itatem</sup>, nego: et h<sup>ec</sup> e<sup>st</sup> m<sup>etaphysica</sup> s<sup>ub</sup>o<sup>ject</sup>a consideratio  
 de qua in p<sup>re</sup>senti.

Obes s<sup>ec</sup>undo si o<sup>mn</sup>ipot<sup>ens</sup> g<sup>en</sup>er<sup>um</sup> plures sp<sup>ec</sup>ies, o<sup>mn</sup>ipot<sup>ens</sup> exigit infinitas cons<sup>equ</sup>ent<sup>es</sup> et  
 absurdum: ergo et anteceden<sup>s</sup>.

probat maior<sup>em</sup> s<sup>ub</sup>o<sup>ject</sup>am ut s<sup>ic</sup> est p<sup>ar</sup>te<sup>m</sup> q<sup>ui</sup>a po<sup>ss</sup>ibilitas o<sup>mn</sup>ipot<sup>ens</sup> s<sup>ub</sup>o<sup>ject</sup>atur duabus vel  
 tribus d<sup>iv</sup>isio<sup>nis</sup>: ergo exigit it<sup>em</sup> s<sup>ub</sup>o<sup>ject</sup>am s<sup>ub</sup>o<sup>ject</sup>am infinitas.

R. n<sup>on</sup> g<sup>en</sup>er<sup>um</sup> maior<sup>em</sup> ad probat<sup>ionem</sup> d<sup>iv</sup>isio<sup>nis</sup> quante<sup>m</sup> pluralitatem sp<sup>ec</sup>ierum vel  
 d<sup>iv</sup>isio<sup>nis</sup> sufficere: et o<sup>mn</sup>ipot<sup>ens</sup> implicet habere plures: et h<sup>ec</sup> colligit<sup>ur</sup> in ipsa  
 d<sup>iv</sup>isio<sup>nis</sup> g<sup>en</sup>er<sup>um</sup> o<sup>mn</sup>i<sup>um</sup> log<sup>ice</sup> sumpt<sup>is</sup> quod in eo cum g<sup>en</sup>er<sup>um</sup> m<sup>etaphysica</sup> conuenit,  
 quod pluralitatem it<sup>em</sup> in sp<sup>ec</sup>iebus requirat: unde impertinens e<sup>st</sup> ad g<sup>en</sup>er<sup>um</sup>  
 utriusq<sup>ue</sup> r<sup>ati</sup>onem s<sup>ub</sup>o<sup>ject</sup>am d<sup>iv</sup>isio<sup>nis</sup> it<sup>em</sup> duae, s<sup>unt</sup> plures sp<sup>ec</sup>ies.

Obes tertio sp<sup>ec</sup>ialiter contra s<sup>ec</sup>undam conclusio<sup>nem</sup>: sp<sup>ec</sup>ies o<sup>mn</sup>ipot<sup>ens</sup> s<sup>ub</sup>o<sup>ject</sup>a sua  
 postulat plura ind<sup>iv</sup>idua: ergo.

probat andens plus d<sup>iv</sup>isio<sup>nis</sup> sp<sup>ec</sup>ies quam ind<sup>iv</sup>iduum: sed ind<sup>iv</sup>iduum exigit unum:  
 ergo sp<sup>ec</sup>ies exigit plura.

R. n<sup>on</sup> g<sup>en</sup>er<sup>um</sup> aut<sup>em</sup> ex<sup>ist</sup>it ad probat<sup>ionem</sup> d<sup>iv</sup>isio<sup>nis</sup>, sp<sup>ec</sup>iem m<sup>etaphysica</sup> consideratam



o plus dicere quam induum sed potius minus; nam spiritus dicitur hinc  
principia officia; induum autem propter illa, includit conditiones induentes.  
Instabis namque secundum conditionibus induentibus considerata & saltem remote  
et fundamentaliter apta in eo multis quod & conuenit induo: ergo namque  
metaphysice considerata ad plura se ostendit quam induum.

R. dygdo consequens: ad plura se ostendit actus, sunt ordinis posterioris, nego:  
aptitudinem inquantum se habet per actus sequentes potest fieri ut sit et respectus  
sunt ergo multa, concedo sed hoc nihil contra nos.

obes quarto namque graeca aalis ut praesentabit in solo hoc post diem induci  
ceteris praesentibus destructis: ergo tunc praesentitas illius saluabitur in unica  
spatio.

Andens constat: tota probatur: talis namque in illo statu erit definitibilis: ergo  
constat graecum et dicitur: sed gradus graecus & ipsa graecus praesentitas: ergo praesentabit  
in illa praesentitas in solo hoc.

confirmatur in eadem posito, hoc propter & officia, hoc & aalis: sed & praedictio  
graece de spatio: ergo namque aalis & in una spatio.

R. nego etiam ad probationem nego minorem gradus omni illo quo definitur,  
& praesentis pars: scilicet ipsa namque aalis secundum praedicta quae includit actum  
et sic saluatur in una spatio physice considerata.

ad confirmationem R. quod datur nullum aliud aut possibile praeter  
hoc. Identificabitur rationaliter hoc et aalis et praedictio aalis in eo casu  
erit equalis de equali & cum superioris.

obes quinto ubi datur nova definitio debet praesentari dari quod sit ut possit de  
graece legum: ergo tunc aalis uero dici poterit graecus uel legum, uel metaphysiceum.  
probat andens quia graecus definiti debet latius patere quam dicitur: atqui si  
& de graecus metaphysice, & latius pateret quam dicitur: ergo debet de graecus  
metaphysiceum.

R. nego etiam: nego tamen definitionem graecus futuram bonam in eo casu  
aalis rationale: quia nempe & latius pateret graecus quam dicitur: unde graecus  
definitio haec de rationis rationale.

Instabis inuariata manente, inuariata manet definitio: atqui omni  
si daretur solus hoc, inuariata maneret officia graecus: ergo inuariata  
est de definitio.

R. dygdo maiorem inuariata manente namque debet inuariata  
manere definitio, secundum rem, concedo, secundum facultatem, nego.



Quod ad focalitatem definitionis reperitur ut una pars latius pateat  
quam alia? si autem iam species una supponatur impossibilis, una pars  
latius patebit altera et sic o manebit eadem definitio secundum  
focalitatem, et secundum eam sit eadem.

### Quaestio tertia

Utrum definitio generis data in textu sit essentialis,  
An descriptiva et utrum possit essentialiter defini.

Nota primo solam illam definitionem esse essentialem sive quidditativam  
qua traditur per nomen generis et utramque dicitur: illam autem, quae deficit in  
Alexander o potest esse nisi descriptiva.

Nota secundo ut definitio accidentis sit completa metaphysice et sufficere  
poni nudum substantiam loco generis sed debere poni affectum illo accidente,  
quod est generis ad definitum accidentis, ut in hac definitione album est corpus  
disgregatum usque ad omni de parte completa nisi dicatur, album est  
corpus coloratum disgregatum usque, quia substantiam (quod est corpus)  
completum continetur in colorato.

Quo notato

### Conclusio prima

Supra dicta definitio generis est essentialis et quidditativa, sed descriptiva.  
Nam datur per predicari de multis quod est passio utilis: ergo est descriptiva.  
Obes hoc ipso quo abstrahitur vel comparatur nam sit illi connotationis  
a quo abstrahitur vel quem quo comparatur sed est connotationis  
aliqui est de predicabile de illo: ergo utilis est unum aptum modo multis  
et unum aptum predicari de multis idem per se et consequenter data  
definitio per predicabilitatem de multis est datur per passionem, sed per essentiam,  
si ergo ostendens de connotationis idem est alio de predicabile  
radicaliter concedo, focaliter nego: et hoc patet, nam ratio utilis  
praecedit ordinem rationem predicabilis sicut de in alio radicaliter  
praesupponitur ad predicari de illo.

### Conclusio secunda

Quod definitum in definitione generis est utilis idem vero predicabile in con-  
sumptum.  
patet in definitione alieuius species aptius assignatur pro genere definiti  
utrum generis quam quod nisi aliud: et qui utilis est utrumque generis sicut aliorum



predicabiliū ut ostendimus deputatione sequenti procedenti ergo etiam  
ob hoc porphyrius in applicatione cuius definitionis dicitur per gas particulas  
predicari de multis et eludit induum quod potest de uerum per uerle est  
gas iam omni foret per illud et elugum quippe induum o est uerle.  
pro solutione Nota in or definitione licitum ad loco gr̄is definiti ponere  
definitionem illius ut si quis definiat goem loco gr̄is (quod a al  
licitum o eius definitionem substitulre et uimons sensitium unde  
bona e hac definitio goe o uimons sensitium rationale cum ergo definitio  
uerlis sit unum aptum predicari de multis eane porphyrius posuit loco uerlis  
Secundo gas est pro quod predicatur de multis specie orientibus in quid  
ubi gas definiti e quod predicatur de multis tria o taliter predicari  
selt de proa orientibus in quid.  
o quo statet responsio ad obidictionem: deficit in in do hac definitio  
ab officiali quod porphyrius loco gr̄is nimirum uerlis posuuit eius  
definitionem descriptiuam selt aptum predicari de multis o uero  
offialem selt aptum in do multis.

### Conclusio tertia

potest gas hac definitione officialiter defini i gas e uerle in multis  
proa orientibus in quid.

esta definitio e proa similis gine album e coloratum uerlis  
quam constat de officialem: nam sicut coloratum gie ponitur loco gr̄is  
pro ut implicite includit corpus et de gradationum uerlis assignatur  
pro tria sic in presenti uerle tract locum gr̄is in q̄tum implicite  
continet naam o am in multis proa orientibus in quid sicut  
officialiter e tria per quam gas a ceteris predicabilibus differat.  
Dices o quod definitur debet de proa sed gas o proa ergo de definitur.

R. ngdo minorem gas omi o proa uerlis et sic definitur.

constat gas definitur ut gas ergo o ut proa.

R. ngdo eorū q̄a gasat gas e proa uerlis: illud am axioma quod nihil  
definitur nisi ut proa duplicem habet sensum: primo potest sic intelligi  
quod ratio proa explicatur in or definitione: et ita falsum e  
sdo potest intelligi quod ea proa sit conditio necessaria ut aliquid  
possit propria definiri: et ita uerum e quod ut gas  
possit officialiter definiri debet de proa alicuius gr̄is o in



Sabet rae ppori in ius definitionis de plicari.

### Quaestio quarta

Angenus possit a parte rai immediate.

Concluduari an per intellectum

Nota illud dō indūm pporiū quod ē rae ppori contracta ad  
gdeoritatem, uig gic gōo gic dquē. et cōa  
gndūm am gricū d quod ē rae grica contracta ad gdeoritatem,  
uig gōe aal gōe uinōis et cōa: siquidem nulla subō diffingulras dā grē  
Rū indūi pporiū illa quippe ē pcedicatio modnata, qdō aliqd quod  
superius subō, et inferius pcedicato: sed in illa pcedicatione petrus ē  
aal datur gōo qui ē petro superior et aali inferior, ergo gae pcedicatio  
modnata ē: et dō illa gic o inquitur.

#### Conclusio prima

Nā grica uig aalis o pcedit potest immediate induari sedum rem,  
sind a parte rai.

prbū nā grica nōquit dēstere sino officialiter. roquisito ad dēstendū:  
ergo nōquit a parte rai immediate induari.

pater ahdens prbū cōia o potest dēstere nā grica si o ultimo  
terminata sit foaliter atōmā seu infimā dūā sed o dōt ultimo  
terminata ut supponitur ergo.

prbū maior sicut dū de principis dūi, rēome implicat mām dō  
qū rerum nā sind oī fōa, p quam ultimo terminetur, dō quod dōt  
Acta et o dōt actū, cum sit pura pōal sic dū implicat nām gricam  
dō in rerum nā sind suo ultimo actu foaliter.

NOC obsta quod gū includat in se aliquom actum: cum dū ille actus  
sic in completus, et officialiter pfectibilis p dūam atōmā o potest  
sino tali dūā dēstere, cum dēstentia sit aliqd ultimo completus  
offiam et ppropitōia dām supponit constitutam qūm ut oī officialia

#### Conclusio secunda

potest gū immediate induari p intellectum uig cum dicitur gōe aal o aal  
prbū potest concipi gradus contractus ad gdeoritatem o conceptu ppori  
ergo potest gradus gricū immediate induari sub conceptu.



Præter aliud possum videre aliqd singulare a longe in quo apparent  
operationes sensendi, & uero operationes alicuius speciei, sed hæc  
operationes singulares ducent me in cognitionem cuius singularis unitatis  
sensitui sibi aalis et o in cognitionem speciei: ergo potest concipi  
hoc aal & cognito hoc god, uel hoc bruto.

Suppono prædicationem hoc aal & aal, & immoderatam: quia nihil  
proprie modiat inter factum et prædicatum, quod sit superius hoc  
aali, et inferius aali ut sic: unde inter aal et hoc aal o modiat god,  
om si illud aal quod uideo sit god: nam et god sit inferius aali,  
o si in superius hoc aali prout sic concipitur. sibi in complete,  
prout æqualebit deo q o potest ad uera hæc prædictio hoc aal & god,  
nisi materialiter et identice, dato uidetur quod nos quæ a aal hoc sit god  
est am uera formaliter si hoc aal sumeretur complete prout æqualebit  
huiusmodi uig: at uero tunc ista prædictio, hoc aal & aal o est immoderata  
quæ de indico grico, quæ daretur aliqd superius subto, et inferius  
prædicato, puta god.

Obes primo contra primam conclusionem: foetus dum uiuit in  
utero matris ita negotiatur cum habet aam & planta cum habet aam  
sensitivam & aal et nullius speciei infimæ plantæ uel aalis, ergo  
immoderate induatur.

R. negdo assumptum quia fetus dum uiuit ita negotiatur o planta  
sed cum plantis ita conuenit in ratione grica: differt tamen tam aliis  
quam a ceteris uiuentibus et aalibus per diuina ultimam, qua  
constituitur in eo embryonis: similiter quod uiuit ita sensitiva & aal  
compositum. distinctæ speciei ad god et eorum aalibus, induetur tamen ad  
speciem humanam, ad quam ordinatur tanquam forma uialis.

Obes sibi contra secundam conclusionem cum dicitur substantia o rationalis, & prædictio  
moderata: ergo et ista hæc substantia o substantia.

Cum præter sicut rationale o potest in immoderate contrahere substantiam ita nec diuina  
gradualis.

R. diffinito uidente negdo etiam quia si rationale, et diuina gradualis o possint  
ad ipsa immoderate contrahere substantiam modo tamen concipiendi nostro possumus  
concipere substantiam contractam per diuinam gradualem immoderate, o uero per  
rationale sicut diuinam specificam cum diuina gradualis sit materialis et quasi  
divisibilis de consuetudine potest per intellectum diuini in plures partiales,  
et una quæque suum gradum motusque, cum habebit: at uero diuina specifica



Vt rationale tantae perfectionis sit, ut concipi o possit tanquam sensibilis aut  
ab alio sumi quam se.

petes an praedicatio immediata gr̃a de indue gr̃ico sit formalis.

R. dici debere formalem et p̃p̃riam de indue, quā nā gr̃ica praedicatur, ut dicit  
totam offiam aalis, quod ē p̃p̃rium p̃p̃rii rā indue.

sed inferat si gr̃a praedicatur ut p̃p̃rii in nostro casu: ergo gr̃a immediate  
quasi.

R. o dicit gr̃a seu nām gr̃icam praedicari in praedicto casu quā ager eadē rāonem  
gr̃is sūm p̃p̃rii praedicabilis, sed quā ut quā praedicatur talis ē nām rātaliz  
possit de multis p̃p̃riis praedicari: et ē aliquid p̃p̃rii determinabile p̃  
dnam p̃p̃riicam.

### Quaestio Quinta

#### An genus praedicetur de specie ut totum vel ut pars

Nota primo ēa totum dicere ordinem ad partes de quibus componitur  
Ac p̃p̃riam de modo ēa totum quo habet partes: sine quibus nō aal  
potest sumi quadruplicitate.

primo ut totum actuale quā rāonē includit itē praedicata essentialia de quibus  
actu componitur.

Secundo ut pars p̃p̃rii actu vel p̃p̃rii componens eam dīa altera eum parte  
ipsam p̃p̃riam compositionem dīa p̃p̃riam.

tertio ut ē aliquid totum, quod propter identitatem, quam habet vāaliter  
et identitatem eum dīa, totum ē continet quod continet p̃p̃rii.

Quarto ut dicit nām ab inferioribus abstractam potestate continens plures dīas,  
et ita dicitur totum p̃p̃rii quod a nonnullis dīam totum vāle non capatur,  
nōp̃e vā p̃p̃riam rā quod p̃p̃rii illas continet, ubi in ē vāaliter, identitatem,  
ubi ē p̃p̃rii et p̃p̃rii dicta continentia, nō ē dīa totum vā dīam, quā  
de illis componatur, aut componi possit sicut dīa inferiorum p̃p̃rii,  
et ipse p̃p̃rii ē dīa conceptum gr̃is quod determinate nullas dīas  
dicitur dīa totum p̃p̃rii, quā potestate completitur.

Nota s̃do hanc maximam p̃p̃rii sumitur a maa dīa a p̃p̃rii ēd  
accipiendam in oī vigore, quasi vāaliter gr̃a sumatur a sola maa p̃p̃rii  
dīa a sola p̃p̃rii ēd in falsum ē quā tam gr̃a quam dīa sumitur proximo  
a tota nām et identitate compositi s̃dum dīas gradus consideratur,  
si in consideratur nām sub gradu vāaliter in q̃tum ē principium  
operationum magis totum dīa ut sic sumitur gr̃a: s̃dum consideratur  
eandem nām sub gradu magis p̃p̃rii, ut ē principium operationum  
magis particulatum, ab ea ut sic sumitur dīa.

de quibus patet quod in p̃p̃riis erantur ut angelis q̃to habent  
māam s̃dum, gr̃a sumatur a tota offia s̃dum rāonem p̃p̃rii  
tertiū dīa am p̃p̃rii a tota offia s̃dum rāonem determinatam et  
p̃p̃riam.



Quia autem individualis ab eadem ut o recipitur in alio iam ergo quod in  
 ad intelligitur aliquid praedicere idem rationem eodem se habet  
 ita ut excludatur alios gradus aut rationes quae sunt in eadem entitate  
 et sic dici potest abstrahi ab abstractione totali, quod o concipitur  
 ad idem rationem gradum in eo, ita ut nullius conceptus o quod  
 determinate includantur inferiores, o in peritus excludantur: et hoc  
 modo dicitur quod abstrahi ab abstractione totali vel totali, et quod totum  
 praeale.  
 praeterea secundum quod per quod sic intelligere nam quicquid item  
 per praedicari affirmari. et praemissis.

### Conclusio prima

genus o praedicatur de se ipso et pars actualis vel praeale, inde ut totum actuale.  
 praeale ut aliquid praedicatur de alio debet confuso saltem et potestati  
 continere quod o in illo: sed quod sunt ut pars actualis sunt praeale, sunt ut  
 totum actuale supra duplicatum includit totum quod species includunt.  
 ergo sub aliqua forma ratio o praedicatur de se ipso.  
 maior fortis o de eo sensu proprio, per quam significatur quod o illud  
 quod o potest o idem nisi praedicatum contineat totum quod continet  
 praeale et idem circa partes per se o praedicantur in recto de se ipso  
 quia una o continet totum id quod o in eo.  
 praeale minor genus ut totum actuale includit ut praedicata officia  
 de quibus actu componitur: deinde ut pars sunt actualis, sunt praeale  
 semper accipitur cum exelusione alterius compositis, et per consequens  
 o habet continentiam praealem requisitam ad praedicationem  
 in quod pars o continet ut quid o in toto.

### Conclusio secunda

quod praedicatur de se ipso ut totum praeale seu tale.  
 praeale sub illa ratione o aliquid totum potestatum sunt superius  
 continens inferiora.  
 Adverte in quod genus determinatur ad unam speciem et data  
 praedicatur, rationem praedicandi et affirmandi o de se ipso  
 licet omni eius ad o species sed per potestatem ut in quod illa  
 species de qua praedicatur, utilitatem seu praealitatem ad plura  
 o conditionem, quae illi competit antequam praedicetur  
 sunt cum incipit praedicari, alioquin o praedicaretur de se ipso  
 praedicationis quod, quia in actuali praedicatione in facto o  
 praeale ut licet.



omnes primo intuitu dictum de quo gus predicatur ut pars ergo  
ut totum.

R. dicitur eandem secundum quod dicit de phetice conuoco secundum id quod dicit  
confusio nro.

omnes sicut gus gus predicatur secundum nos continuo confuso sua inferiora: ergo  
ut dicitur hoc est aal, dicitur hoc est brutum confuso.

propter eam aal predicatur de hoc secundum id quod significat: sed significat  
confuso brutum ergo predicatur ut significat brutum confuso.

R. nro eam ad probationem dicitur maiorem predicatur secundum quod  
significat: de secundum eam rationem quam confuso significat: nro  
secundum rationem conuenientem fultis: concedo: et sic predicatur de hoc  
secundum quod est pro et confuso hoc, etiam ut est confuso et pro brutum:  
sicut de givum cum vel analogum: multa significant de dno inferiori  
predicatur: et predicatur de illo secundum id quod significat: sed  
tum tagat in ista rationem illam que competit illi a quatuor in analogo  
ut de dno dicitur: substantia est ens ensdem significat multa et quasi actu  
confuso sua inferiora: de am attribuitur substantia: item significat ens  
substantiale.

quasi ergo saltem de dicitur hoc est aal, confuso erit hoc est hoc confuso  
quod est nroculum.

R. dicitur confusio est hoc confuso totaliter et depresso in propriis tuis nro.

et hoc confuso quasi materialiter et in alio fult aal, quod dicit de proffe  
actualitatem: et confuso seu potestate hoc concedo: nro illud est in conuenientia

quomodo modum hoc est ens, dico quod hoc est hoc in ente confuso sed est recte  
infertur: ergo hoc absolute et simpliciter est hoc confuso.

Ex dictis colligitur primo quod gus est includat in suo conceptu totali.

Et determinato et actuali: trias inferiores per quas contrahitur sed  
item continet eas totaliter et confuso.

Idem confirmatur primo quia tria sunt opposita: sed opposita non possunt  
includi in eodem conceptu: ergo nro tria inferiores conceptu gus.

confirmatur secundo si gus contineret actu et officialiter suas trias est totum  
modo totum proale: sed potius totum actuale: quod est contra superiora

dicta. colligitur secundo gus est includit in conceptu totali triarum  
quod contrahentium: ut aal est de conceptu rationalis quia de ipso

quod gus includeretur in dno: id est gus: quippe, ens est de gus  
et de colligit philosophus primo metaphysicorum quia includitur

in dno et de illis predicatur: ergo huius est de conceptu rationalis  
et post de gus in hoc et bruti.



Addo quod alias in defensione  $\text{g} \text{ o} \text{ g} \text{ u} \text{ g}$   $\text{e} \text{ i} \text{ f}$  non daretur aal p<sup>o</sup>mul r<sup>o</sup>o<sup>a</sup>  
 sui ut semel r<sup>o</sup>o<sup>a</sup>  $\text{d} \text{ r} \text{ i} \text{ a}$   $\text{g} \text{ e} \text{ l} \text{ t}$  r<sup>o</sup>o<sup>a</sup>ly in qua totaliter  
 concluderetur adeoq<sup>ue</sup>  $\text{g} \text{ a} \text{ e}$  v<sup>o</sup>t<sup>u</sup> negatoria defensio.  $\text{g} \text{ o} \text{ o}$   $\text{d}$  aal  
 r<sup>o</sup>o<sup>a</sup>ly, sicut et ista,  $\text{g} \text{ o} \text{ o}$   $\text{d}$  aal sensibile r<sup>o</sup>o<sup>a</sup>ly q<sup>uod</sup>  $\text{e} \text{ i} \text{ f}$  promptum  
 sensibile

de his manifeste sequitur quod non predicari potest et scilicet  
de his cum sit contra rationem datum? nec in ista nostra passio  
nec proprius illarum effectus.

Si dicat rationale formaliter sumptum ad unum? sed o accidentis: ergo  
 et substantia et per consequens includit quod.

R. rationale formaliter sumptum de substantiam in completam o uero completam. dicitur enim substantia de diuis o illa, que e supremum genus substantia sed alia eorum que e diuisa contra accidentia continetur o namq integras uerumque partes et modo substantiales, quo modo substantia e quedam natura analogica et proinde o gubnet supra dictum.

DISPUTATIO QUARTA -

Disputatio quarta -

De specie

Questio prima -

Utrum definitiones a Porphyrio traditae sint bonae

Vtrum definitioes A p[ro]p[ri]as  
 Nota moueri dubium ad sola sp[eci]es, cuius porp[er]itius duas tradit definiti[one]s  
 quarum prima sp[eci]es e[st] quae definitio g[en]er[is] sub[ie]cti etur et de qua g[en]us in d[ic]t[um] quid[am]  
 p[re]dicatur.  
 Seda[m] sp[eci]es e[st] quae de pluribus numero d[ic]t[um] est in eo quod quid[am] p[re]dicatur.  
 p[ri]ma definitio e[st] sp[eci]es sub[ie]ctibilis p[er] respectum ad g[en]us.  
 Seda[m] e[st] sp[eci]es p[re]dicabilis p[er] r[ati]onem ad induci: de utriusq[ue] d[ic]endum e[st] aliq[ui]d.  
 Sed p[ri]us circa p[ri]mam oportet feire, quod sicut g[en]us d[ic]it[ur] habitudinem  
 dupl[ic]em, unam u[er]is, quae consistit in eo, quod sit aptum multis  
 sp[eci]ebus in d[ic]t[um]: aliam p[re]dicandi, quae aptum e[st] ad alios p[re]dicandi: ita  
 conformiter sp[eci]es sub[ie]ctibilis, quae e[st] corrolatiua g[en]us dupl[ic]em quoq[ue]  
 habet r[ati]onem ad g[en]us: unum tanquam in quo existit g[en]us et e[st] sub[ie]ctibilis  
 in d[ic]t[um]: alterum u[er]o tanquam de quo g[en]us p[re]dicatur et e[st]  
 sub[ie]ctibilis: p[ri]or u[er]o respondet salitudini quam habet g[en]us ad sp[eci]em  
 g[en]erando et p[ost]erior illi habitudini, quam habet g[en]us ad sp[eci]em  
 in p[re]dicando p[er] quam nimirum sp[eci]es e[st] apta sub[ie]cti g[en]i  
 in p[re]dicatione.



## Conclusio prima

Definitio assignata speciei est una, sed duplex.  
 pars pars definitionis prelo et explicat primum respectum speciei ad genus.  
 scilicet secundum quod illi unus inter se differunt ut patet et notabile,  
 et alterius confirmatur quia unus quidem dicitur species ad genus per hoc quod subest  
 illi in dicta linea predicamentali. et dicitur compositionis in proprio.  
 atque sic ut illius unus precise est ad unum dicitur hoc est ad aliam sed non  
 hoc continetur sub alia. unus autem quomodo dicitur species ad genus ut de illa possit  
 predicari et unus qui importat compositionem in proprio dicitur ita ut  
 si illius unum sit dicitur: hoc est ad aliam: ergo isti unus sunt inter se distincti  
 et per consequens omnes definitiones explicantes quicquid unus.  
 Nec obstat quod de ista definitione inferatur per hoc omni modo dicitur  
 rem ut patet in definitionibus his quod alia vacua alia resibile qua sit  
 veliter sunt idem definitiones in se aliter et diverge.

## Conclusio secunda

prior earum definitionum est officialis posterior descriptiva.  
 probatur utraque pars: sicut enim officium quod in hoc consistit quod est ad pluribus,  
 predicari etiam passio seu proprietas sic omni officium speciei subiectionis consistit  
 quod subiectione quo ad officium et proprietas illius in subiectione quo  
 ad predicandum. sed earum definitionum pars explicat priorem subiectionem  
 scilicet posterioritatem pro illa et officialis et hoc descriptiva.

## Conclusio tertia

Definitio predefinibilis assignata est bona et sufficientis et in officialis.  
 probatur quia datur per predicationem qua est passio ergo et eadem  
 probatur contra primam conclusionem: subiecti alteri et aliud pro de illo predicari,  
 et idem ergo definitio speciei subiectionis est duplex.  
 R. respondetur autem subiecti et eadem sit idem virtualiter et naturaliter conueniens.  
 formaliter et explicite non: nam omni proprietas virtualiter continetur  
 quod officium est in se formaliter ipsa officium, et pariter dicendum est de definitione  
 officii proprietas.

## Questio prima

An species in quantum subiectionis sit unus et quo modo  
 se habent isti respectus

Nota quam libet speciem sunt subalternam sunt infimam duos dicitur  
 R. alterum ad genus superius alterum ad inferiora sicut dictum est in textu.  
 Non oppositum dicitur porphyrius quod cum species subalternas duplicem  
 sunt dicitur infimam autem dum tangit unum: quia per hoc solum unum speciem  
 infimam sunt in ordine ad superiora, sunt ad inferiora semper sunt  
 speciem in quo differt a subalterna quia est in ordine ad superiora  
 sit species in ordine ad inferiora compertum est genus



4  
Cum igitur eorum sit quamcumque de suis speciebus habere rationem  
Vnde per ordinem ad inferiora, quæ vni modo an prædicatum  
Respicit superiora et dicitur subiectibilis respiciat in inferiora  
et sit prædicabilis vel quod in idem vadit multæ relationes, scilicet  
subiectibilis prædicati et veritatis eius servantur inter se ordinem officii  
et passionis, unaque oritur ex alia.

### Conclusio prima

Species subiectibilis formaliter dicitur et veritas sic quod nunc constituitur in ea veritas aut  
prædicabilis per ordinem ad superiora.

Nunc prædicata constituitur in ea subiectibilis per ordinem ad superiora cui  
vel quibus comparatur tanquam solum in eis contentum.  
Veritas autem constituitur in ea veritas per ordinem ad inferiora in quorum  
continens ipsa ergo species in quantum subiectibilis dicitur et veritas

### Conclusio

Quæ relationes dicitur se habent sicut officia et proprietates sic ut quod ex  
subiectibilitate oritur veritas ut carotantes vel ex veritate subiectibilis  
ut multum tollitur.  
Præter istas relationes adiunguntur nunc ex eo quod intellectus comparat  
seclam ad diversos terminos atque una eorum comparationum dicitur dependet  
ab alia vel relationes inter se: ergo.  
maior patet ex dictis, et præter minores ex eo quod intellectus comparat  
speciem ad genus, ipsa dicitur manet aptior aut magis disposita ut comparatur  
ad individua quam si dicitur præcederet talis comparatio idem contingit contra  
ergo una dicitur dependet ab alia.

obes per notat quæ species respicit genus necessario supponit unitatem  
genus per alioquin definitio species subiectibilis competens in individuo.  
ergo subiectibilis in specie constituitur tanquam proprietates ab unitate.  
R. Igitur adnotans, notat quæ species respicit genus necessario supponit  
unitatem metaphysicam, fundamentalem, et remotam concedo: quoniam  
debet esse abstracta ab individuis supponit unitatem positivam, formalem,  
et legem in eo: cum in nunc abstracta dicitur a singularitatem potest  
intellectus per se libere comparare illam vel ad genus vel ad individua.  
Vnde habentur tales relationes quæ sunt propter ordinem et distinctionem  
a se mutuo independentes nec omnes habentes idem fundamentum  
proximum per fundamentum subiectibilitatis dicitur abstractio nunc a  
singularibus in ordine ad superiora  
nunc a singularibus in ordine ad superiora.



obes sed correlativa et sub eodem genere sed species subiectibilis et predicabilis  
 quibus ergo ponitur sub unius generis.

Confirmatur species subiectibilis predicatur de genere et illa species subiectibilis  
 ergo quatenus subiectibilis et utilis.

R. Dico maiorem correlativam et sub eodem genere remoto concedo. proximo ergo  
 ut patet et sub genere producentis filius sub genere producti uterque sub genere et laquei  
 non similiter quod sub genere utilis species subiectibilis sub genere subiectibilis utrumque  
 sub genere set intentionis.

ad confirmationem R. Dico autem predicatur species subiectibilis de genere et  
 quia species subiectibilis quatenus subiectibilis in quo quatenus predicabilis concedo.  
 Verum et quod ad quing predicabilia ergo species quae est secundum predicabile dicitur.  
 Ergo omni ut subiectur quod.

R. Concesso antecedente et pro tota ergo totam setam quae sicut hoc officialiter et  
 aal de quod pertinetur offiam aalis et am convenit illi ad subitum quod  
 Quod et accedens variis. Ita species quae est secundum predicabile officialiter et  
 utilis quae participat rationem utilis et am quae subitum quod sic omni et am recipit  
 quod ut superius.

De dictis collige pro species subiectibilem et predicabilem de am mater  
 dandem, quae seta fundatur in una natura specifica formaliter utroque duplicem  
 species propter duplicem rationem nimirum ad quod, et induas idem quae  
 predicatio species subiectibilis et predicabilis et sunt similis quod album  
 et dulce.

Colligo sed nomen species pro ut significat species subiectibilem et  
 predicabilem formaliter et de univocum sed equivoce quod unus eadem  
 subiectibilitatis et predicabilitatis et oino ducuntur ita quod oino et  
 conveniunt sub nomine species. habent in solum nomen idem, et  
 offiam plane ducuntur.

Dei sub nomine species nam sub nominibus significatibus et laqueis  
 Rationis vel setas intentionis, nihil prohibet species subiectibilem et  
 predicabilem univocari, sicut contingit in eandem rationis, et marino,  
 quae et sunt equivoce in nomine eandem univocum in conveniunt in  
 Ratione substantia.

### Quaestio tertia

## Utrum natura angelica in hypothesis Diui Thomae possit dici species predicabilis

Nota primo o sic moveri dubium de natura angelica, dato iuxta sectum quod possit  
 habere plura indua a parte rei et oino eorum. sed quodritur an supposita  
 sententia Diui Thomae qui asserit nulla rationis pro natura angelicam habere plura indua  
 naturam per proam dei absolutam ad quod in possit et utilis: deinde procedit diffinitio  
 In ea suppositione quod natura angelica propter imperfectionem intellectus nostri  
 possit abstracti a singularitate nam alias posito quod nullo modo possit abstracti.



A singularitate eorum dicitur utrum.

Nota scdo de cardano urbe dicitur duplex: aliud scdm rem et rationem simul seu logicam  
et physice aliud scdm rationem utrum sunt logicæ utrum ad primum requiritur de  
modo offendi quoniam habet naturam in intellectu, et repugnat illi: sed in pluribus  
et quod de facto in pluribus reperitur actu vel potest, sic quod de illis absolute  
predicari possit et ad ea referri: et utro ad urbe scdm rationem utrum sufficit  
quod natura de modo offendi in intellectu habeat respicere plura si essent et  
de quibus sunt a parte rei, nam dicitur possint per deum et logice de hoc urbe posteriori.

### Conclusio

Natura angelica prout a nobis pro hoc statu imperfecte concepta est utrisque dicitur  
et demonstratur contra multos modernos.

prout per auctoritatem. Thomas libro de ente et essentia capitulo 6. ubi dicit quod  
substantia angelica sunt ordinabiles in predicando et propter hoc imitatur  
in eis quod est per se et dicitur. et opusculo 42 capitulo 3. sic habet quia naturam  
angelicam cognoscimus per aliam speciem naturam maiorem et per propriam,  
ideo facimus intentiones eorum que uniformiter illis, et ipsis conveniunt  
idem repetit per parte quod 13 articulo 9. unde de mente. 3. Thomas habet  
conclusionem ad nullum dubitare potest.

prout scdo ratio natura angelica de modo offendi in intellectu, dicitur  
Repugnantiam ut possit multiplicari ergo potest de urbis.

prout videtur dicitur incommunicabilitatem nam singularitatem cum alia  
sit abstracta sic de facto sic habet ut si ponerentur a parte rei plura  
indua et mutaretur singulus conceptus: ergo natura angelica sic concepta  
apta est in eo multis logicis.

ob hoc per naturam angelicam dicitur apta in eo multis: ergo dicitur de urbis.

prout videtur per quia in hypothese. 5. Thomas repugnant multa: ergo dicitur apta  
in eo multis.

scdo videtur illa multa sunt actu vel potest, vel ficta: et primum nam scdm  
de hypothese. 5. Thomas, nam tertium: quia tunc vultur dicitur potest predicari  
de omni ratione.

R. nam videtur ad primam probationem dispo videtur repugnant multa  
logicæ, nam: physice concedo: ista enim natura habet habet plura indua logicæ  
et de parte intellectus, et quia intellectus illa plura fingit sed quia  
ponit naturam in tali statu quod illi de sua parte dicitur repugnat de multis  
unde aliter sic haberet si ponerentur multa.

Ad scdm probationem nam videtur per oculos partibus: illa enim plura  
sunt ficta, nam realia absolute, sed conditionaliter utrum fundata  
quoniam modo offendi nature in intellectu, imo aliquo modo in ipsa natura  
a parte rei, scilicet sub ea ratione qua est distinguibilis a singularitate.



Et in ad equate a nobis concepitibilis.

Instabilis pro se indua nra angelica sunt ut conditionaliter plura ergo  
nra angelica erit solum unum conditionaliter.

R. ngdo totam: qā lī nāa angolīca. Hm gabeat plura conditionaliter physica  
et consequenter o sit simpliciter physica et urbis? habet nihilominus plura  
indua simpliciter loge.

constat si p[ro]dicta i[n]d[u]a conditionaliter sufficerent s[an]c[t]o petro  
p[ro]ut dicit u[bi]q[ue] sub illa s[e]c[un]d[u]m conditione[m] si haberet plura.

R. nōdo pōndam: qā pētens ut sic de exterioris indit, dicit officialiter  
singularitatem et incommunicabilitatem quam ō dicit nā angelica.  
obes sō nā angelica et in abstractionis solum habet pced. car.  
qō indit equaliter sicut nūale d. qō. ergo ō ut utis.

R. nōdo autēns qā gradus p̄cipiens a singularibus p̄cedens latius potest  
gradu numerico qā gradus ille p̄cipiens ē dicit incommunicabilitatē  
sed potius indiciā, ut ē repugnantiam ut ad plura referatur, qd  
repugnat conceptui gradus numerici.

ob hoc textus urbe scdm volat rationem et in e purum signum ergo o urbum  
preter andon d galei fundamentum in re ergo.

¶ nōdo andens ad probatum dīgo andens ē habet fundamentum quod potest  
competere quilibet unē concord ē habet fundamentum sufficiens ad  
unē legum negr. pro quo

unde legum neg. pro quo  
adnotat duplici fundamentum in re pot. concludere urli: unum quod ex  
parte nra praequiritur, scilicet ut sit ens finitum constans ex re et idea,  
habeatque unitatem formalem, ratiō enim pot. abstrahi a singularibus:  
aliud fundamentum in re se tenet ex parte multiplicis inferiorum,  
qd. o. inordinari nram in multis a partibus actus vel pot. p. gignit: utrumq.  
ex fundamentum habet urli legum et p. gignit, simul primum  
eorum item urli legum, et scdm. o. habet a parte rei sed ex modo ostendi.  
In intellectu p. quom. nra habet plura si o. ont.

obes quarto deus o potest concipere urbis: ergo nos nra angelica.

Andens cortex admittitur et eia produci ga naa angelica d officialiter  
singularis.

R. negat etiam de rāo dissimilitudinē quod dicitur sit actus purus nā  
Angelica addit et alias rāos. d. Thomas in primū destructionē  
2<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> 4<sup>a</sup> arti pō ideoq probat deum o pōa de uilem qā in diuinis nihil  
particulare qā particularia sūt in pōa in suis uolibus et in diuinis o o  
aliquid in pōa. sdo qā ubi o inferius dñi o superius, et de contra ubi  
inferius am addit aliquid supra superius? sed inde nulla potest fieri  
additio, cum sit summe simplex.



Ad probandum dicto andens est specialiter singularis ad aequale concepta,  
concedo inadequale concepta nego: quia unum induit auri et ad aequat  
totam latitudinem speciei angelice a parte rei si autem consideretur ut  
natura est et inadequale, est specialiter singularis, sed abstrahit a singularitate  
et eo modo refertur ad unum induit quo refertur ad eduntum si odit.  
Generabilis natura angelica omni inadequale concepta est abstrahit a radicali  
determinatione ad singularitatem: ergo potest esse unum.

probat andens est abstrahit ab immaterialitate specifica sed illa potest  
abstrahere a radicali determinatione ad singularitatem ergo et eda  
R. negando andens ad probandum dicto minorem: potest abstrahere a  
radicali determinatione ad singularitatem, si per propriam speciem  
concipiatur, concedo: si per speciem non naturalem nego: sicut enim intellectus  
dividit materialitatem naturae materialis in grieam, specificam et individualement, ut  
ut conceptus specificus praesentet omni a radicali singularitate etc.

D. thomas per parte loco citato.

Obes Quinto de eo quod natura angelica concipitur ad modum unius materialis,  
et sequitur quod potest concipi materialis: ergo non unum.

probat etiam est minus specialiter singularis quam materialis: ergo.

R. negando etiam ad probandum dicto andens est minus specialiter singularis,  
quam materialis ad aequale concepta, concedo inadequale nego. et ratio est  
disparitatis, quia immaterialitas natura angelica est praedicatum transcendens,  
a quo potest praeseindere, est autem singularitas, quae ita sequitur  
gradum individualis, a quo natura praesendi potest.

Obes sexto ubi impossibile est unum, ubi impossibile est relatio. sed intellectus omni  
pro hoc statu cognoscit impossibilia ad plura induit natura angelica: ergo impossibile est  
relatio unitatis cum ipsius.

Nec valet si dicat ut ante quod cognoscat intellectus impossibilia ad plura induit  
natura angelice significat, est logica: nam contra est: quod implicat omni ad propria absoluta,  
et dicit intrinsecam repugnantiam, est omni impossibile logica sed plura induit  
natura angelica sic implicat.

R. solutionem datam ad bonam ad replicationem dico quod implicat per se,  
quod implicat logicam si ad aequale concipitur res, concedo: si inadequale nego.  
ad cuius sensum dicto minorem, et dico quod repugnantia in natura angelica  
est oriatur de conceptu diuisi ad aequato in quo est intrat singularitas sed de  
conceptu diuisi ad aequato. et dictis

Collige pro quod trius predicabilis speciei angelice sit unum induit actu et plura  
conditionata sunt de parte intellectus possibilis quae non sunt plura  
actualia non possibilis, non fieta sed plura naturalia conditionata quae  
habent fundamentum sui in conditionalis per ordinem ad modum offendi  
natura in intellectu, est vero per ordinem ad propria eorum productivam.



Collige sdo predicabilitatem speciei angelice habere pro suo actu de sua parte  
Referri ad plura si vult, de quibus predicantur nulla facta mutatione de  
parte nature.

### Questio Quarta

An recte definiatur individuum quod de uno singulorum dicitur.

hec definitio de bona. probatur tum auctoritate porphyrii, tum quia applicat  
rationem individui de modo, quo applicari debet ratio tri: et in definitione totale  
de sola intentio in concreto definitum officiale ipsa sola intentio individui in eo  
quod abstracto: definitum vero male in quo de erectur definitio de ipsa natura ad aliquid  
concretum ut natura petri: quae tamen patent de his quae dicimus de disputatione praecedenti.  
Quaestio pro de definitione in definitione generis. ob id pro?

ob id definitio de rei eorum sed individuum de eod ergo potest definiri antequam respondamus  
Nota primo individuum sumi vel pro intentionaliter vel solo intentionaliter sicut  
supra usum de dogma.

individuum pro intentionaliter de res individua sunt composita de officio de singularitate.  
individuum solo intentionaliter de utraque ratione quia natura individua refertur ad se  
ipsam vel predicatur de se ipsa et quidem hec sola intentio individui sumpta in  
concreto ad que tripliciter usurpatur.

pro ut de aliquid accidentis rationis ut cum dicitur petrus de individuum nam sola intentio  
individui accedit petro per intellectum, et quod predicatio similis quicquid est quod quae de  
accidentis de subiecto.

solo potest considerari ut quod et sic de species officialiter predicabiles de hac et illa  
sola intentione individui: ut cum dicitur: hoc individuum de individuum.

tertio sumitur ut quo ut cum dicitur petrus de petrus: petrus ut predicatum  
habet a sola intentione individui. quod predicatur de se ipso ut se tenet de parte  
subiecti: et hec de propria predicatio individui de omni sola intentio individui habet de  
predicatum in predicatione de individuo proprio sed solum habet de conditio  
requisita ut petrus affirmetur de se ipso.

Nota sdo illud quod supra dictum est de definitione generis magis unde de definitione  
proximo et remoto sic habere locum et id omni quod dicitur de actu exercito  
quod definitio applicata quod selt de debeat notificari de proximo definitione  
sed tamen de remoto his praemissis

R. ergo minorem quam individuum prout sic definitur sdo solo intentionaliter ut  
proximo et quid eod in istius et illius individui et predicatur de multis in  
actu signato ut solum predicandi: in actu tamen exercito definitionem  
remotum de uno tamen predicatur.

Nec dicat definitum simul de pro de individuum et eod: hoc dicitur de inconueniens  
quia individuum de potest de officialiter individuum: et hec ratio applicatur in definitione,  
et potest de pro et quid eod denominatum a sola intentione speciei, quod  
ipsi competit accidentaliter.



obis sicut aristoteles in predicamentis capitulo de substantia docet primam substantiam  
sine indumento de nullo dici: ergo.

R. Aristotelem intelligendum de de predicatione formaliter et non de materiali identitate.  
Quo sensu sic affirmat porphyrius.

Instabis hoc album est indumentum. sed hoc album predicatur formaliter de substantia, ut  
petrus est hoc album ergo falsum est indumentum predicari materialiter.

R. indumentum est potest predicari formaliter de indumento eiusdem rationis, sicut in de indumento  
duos rationes: hoc est si utrumque indumentum sit substantia vel caner et tum acci deinde  
erit in predicatione identica et non formalis si am accidentale de substantia  
predicatur erit formalis: nec propterea sequitur hoc album dici de multis  
de petro igitur et de hoc albo est, in predicatur eodem genere predicationis  
nam de hoc albo dicitur materialiter de petro vero formaliter.  
petes an supra dicta definitio conveniat indumento uago?

R. indumentum uagum duobus modis replicari, et proinde in eo illud philosophum  
pro aliqui dicunt indumentum uagum significare rationem eorum singularitatis  
abstractam ab hoc et illa singularitate determinata ita aliqui tenuerunt.  
sed uolunt alii indumentum uagum significare immediate plura indumenta  
disiunctionis, et ita quodammodo hoc erit idem quod petrus vel paulus et cetera, et  
sic sensus uidetur de magis communis et proprius.

tertio indumentum uicem indumenti determinati, ut cum dicitur philosophus  
nam substantiam assignat pro exemplo aliquis homo, supple designabilis ut sit  
idem, quod sic homo. apt.

quarta primam et secundam de predicationem esse definitio est convenit indumento uago  
de sic de pluribus predicatur et iuxta tertiam convenire manifestum.

### Disputatio Quinta

#### De differentia

#### Quaestio Quinta

An recte diuidatur differentia in comunem propriam et propriissimam  
Conclusio prima

Haec diuisio est sufficiens.

probat ut potius replicatur: cum differentia uel de de officia uel de: si sit de  
officia uel de differentia magis propria? si de uel de accidentis proprium uel de  
si proprium est differentia propria: si secundum id differentia eorum, et de aliud quod  
differentiandi: ergo contra de hac diuisio.

obes pro hoc substantiam differt ab accidente ergo substantia est differentia hoc atque  
de assignatis tribus: ergo haec diuisio est insufficiens.

R. ad uidentem quodammodo proprium logico est differre ab accidente per substantiam sed de  
diuisum igitur ut aliqua propria differant oportet de conuenire in aliquo  
termino: accidentis tamen et hoc in nullo uicualo conueniunt. R.



quasi talis ergo saltem talis erit dicitur quod quod per se aliter differt a planta, cum qua  
 non sit in ratione vivens tanquam in gre univale. sed o ad dicitur eorum  
 propria non propriissima: ergo.  
 R. nudo nullo modo ut aliquid sit dicitur si unum ab alio distinguere debet ut  
 o conueniant uniuersa da, qua differunt, in illa dicitur in aliquo formaliter  
 contento in ipsa: quod est et planta conueniunt uniuersa in ratione uiuentis  
 et substantie, quae rationes includuntur formaliter in tali: et consequenter ad  
 o dicitur.

obes sicut principium inductionis sicut quod dicitur dicitur formaliter, quia facit  
 unum induum ab alio differre. sed quod est continuo sub uno et exclusio moribus  
 ergo supra dicta diuisio o bona.

R. nudo etiam quod dicitur quod est in diuisum dicitur formaliter, et ita nihil mirum  
 o, si dicitur in diuisum, quod est in maius continetur ab aliquo moribus  
 diuisum.

obes tertio diuisum est tertium predicabile dicitur eorum et propria  
 o propter ad tertium predicabile ergo diuisio o nulla.

R. nudo maiorem quod est in diuisum dicitur quod arduum tertio predicabile  
 nomen dicitur solum quandam rationem faciendo differre in qua ratione  
 nos predicta dicitur ad minus analogice conueniunt.

obes quarto membra cuius diuisiois conueniunt inter se: ergo diuisio o bona.  
 probatur andens nam dicitur albedinis, sicut distinguere usum eorum in  
 pariter propria in ligni, et propriissima albedinis: ergo.

R. nudo andens ad probationem dicitur quod est illa ratio in una dicitur inueniuntur  
 acta et a parte rei indistincta formaliter in diffinguntur in illa: idcirco  
 habet illa diuisio membra, quae se mutuo includunt, quomodo modum  
 legitima o diuisio boni in bonum, solutabile, et utile: quoniam idem  
 bonum a parte rei sit bonum, solutabile, et utile.

### Conclusio sda

Quoniam in predicta diuisione o dicitur per intentionem sumptam ad non per se intentionem  
 neque dicitur ut denominatur a sola intentione sed solum rationem rationem faciendo  
 differre.

probatur perperius solum dicitur in hac diuisione de dicitur quoniam facit differre: sed  
 Res qua o dicitur facit unum differre ab alio sine dependentia aliqua a sola  
 intentione, quia exclusio in opere moribus quod differt officialiter ab eorum per rationem,  
 Cignus albus a coruo nigro per albedinem et petrus stans a iohanne sedente per  
 stationem. cum ergo perperius sit exemplis predictam diuisioem diluendat,  
 inest mentem illius procedit nostra conclusio: et quoniam o infertur ipsum  
 o intendisse principaliter agere de dicitur solum intentionem et ut  
 predicabilis: sed solum sequitur, quod antequam de illa disputaret illum  
 premisere diuisioem dicitur sub ratione reali, qua dicitur facit differre ut nullo  
 quoniam tunc quomodo faciat differre illum quae denominatur a sola intentione.



tertiū predicabile.  
 petos in quo consistat ratio dicitur logica ut tertium predicabile. pro responsione  
 pro aduerso dicitur aliam vocari significam quae est forma significans constitutionem  
 Rem in suo esse significatio qualis est a ratione rationalis in se. aliam metaphysicam,  
 quae est gradus officialis per modum formae, ut rationale: aliam dicitur esse logicam secundum  
 tertium predicabile quae est dicitur metaphysica sub ea ratione quae est abstracta  
 et volatua ad multa: unde pro materiali dicitur ipsam naturam, pro formali relationem  
 rationis, quae natura illa est apta modo multis per modum partis formalis officii: ad quam  
 relationem sequitur ut proprietas quod sit predicabile de multis.

### Questio secunda

An differentia inferior includat formaliter superiorem uel contra  
 sensus difficultatis est formalis et procedit de dicitur secundum proportionem secundum gradum  
 quomodo formaliter significat nam extra dubium in sensu materiali et identico  
 dicitur infimam includere subalternas secundum superiores, reguntur ac ipsa genera,  
 cum quibus rationaliter identificantur.

Quaeritur ergo an rationale ut pro ut significat proportionem illam secundum  
 gradum quae constituitur deo in ratione sua formali includat aliquam dicitur  
 superiorem, ut sensibile de qua cum propria ratione intelligatur componi,  
 ad unum, secundum modum, quae species componitur de genere et dicitur.

### Conclusio prima

Dicitur superior includit in suo conceptu dicitur inferiorem: nam  
 sensus ut probatur de genere in conclusionem, et includat rationale, non sensibile  
 quod includit eum sit eadem ratio utriusque.

### Conclusio secunda

Dicitur inferior includit formaliter superiorem.

probat quod est formaliter aequalis, et formaliter sensibile: sed rationale est formaliter aequalis: ergo formaliter sensibile.  
 probatur minor quia aliqui deo per rationale conueniret eum bruto, quod cum conueniunt per aequalis ergo  
 debet habere aliam dicitur, per quam differat a bruto: et de illa eadem est difficultas et  
 sic in infinitum.

confirmatur si rationale includeret sensibile definitis generis quae sunt aequalis rationale est utroque  
 quia sensibile in illa definitione bis poneretur, sicut rationale aequalis in quo continentur,  
 et sicut rationale rationale in quo includeretur: atqui in bona definitione nihil debet duplicari,  
 cum nihil debeat abundare ergo ista definitio est bona.

Obiectum pro ut deo formaliter est sensibile, et deo formaliter est rationale ergo aliquid rationale formaliter sensibile.  
 et bonus syllogismus in darapti sed sensibile est dicitur superior et rationale dicitur inferior  
 ergo in bono syllogismo dicitur inferior subiicitur superiori, ergo dicitur formaliter continet  
 R. concedendo totum argumentum si in eodem modo sumantur: alias non etiam pro quo  
 aduerso particulam formaliter atigere sumi pro ut opponitur identice id est pro ut indicat  
 propositum est deo solum in sensu identico utramque atigere ut opponitur materialiter  
 et idem significat non dupliciter: quia formaliter in sensu identico sumatur ob  
 propositum predicti syllogismi et utroque quia non duntaxat sensum: sed suppositum, quod  
 deo, et id cui conuenit sensibile per modum formae genericae: et deo suppositum quod est deo



id est cui conuenit rationale per modum ~~formae~~ pro effecta atque aliquid suppositum cui conuenit  
sensibile formaliter id est cui conuenit formaliter rationale quodammodo propter rationem patiantur  
genuum sensum, potest de particula est quae significat subiectum summi distributivum, sicut  
pro inferioribus suppositis.

Verum quia aduersarii dum arguantur in hac materia solent accipere est formaliter in solo sensu:  
ut est est formaliter et sensibile id est conceptus est et sensibile et sub conceptu est  
et rationale, ad id quod uolunt inferre, quod rationale sub conceptu rationalis sit sensibile?  
Deinde nota est tota in hoc syllogismo, quod sit quatuor termini, quod ostenditur quia si formaliter  
solum reduplicat et cadit supra ~~quodammodo~~ quodammodo quod est modum in praemissis et uero  
supra sensibile, uel rationale, rationale dupliciter accipitur, semel in praemissis sicut  
reduplicatio, et semel in conclusione cum reduplicatio et propter  
equivaleret duobus terminis.

Obes ideo rationale formaliter et essentialiter per se et substantia cum sit ens, et o uidentur,  
sed o et substantia in corpora ergo corpora et consequenter includitur  
formaliter in rationale.

R. dicitur de maiorem rationale et substantia quae est supremum quod praedicamentale,  
nego: quae est superior analogice concedo: et ita rationale includit corpus  
analogiceum o am unum cum et praedicamentale.

per hoc in quo distinguitur substantia quae est quod a substantia analogica.

R. quod illa quae est quod dicitur gradum completum qui dicitur tanquam cum parte  
constituit primum: at uero substantia analogica o componit eum dicitur unam  
primum, sed essentialiter imbibitur in o ratione, quae pertinet ad substantiam o  
quod completam.

Obes tertio innibile est principium sensationis equinae: sed principium  
sensationis equinae includit principium sensationis ergo innibile  
quod includit sensum et consequenter dicitur superior inferior superiorum.

R. dicitur de minorem principium sensationis equinae totale et adaequatum  
includit principium sensationis concedo partiale et in adaequatum  
igitur sensatio equina duo dicitur uidelicet sensationem et equinam quod  
duobus duobus principia correspondent, unum genus, quod correspondet  
sensationi: et alterum proprium quod correspondet equinae primum est sensum  
quod innibile.

Quaestio pro innibilis est sensatio: ergo principium innibilis includit principium  
sensationis.

R. nota autem utrum sit in completo sumptus o dicitur actum utalium sed utrum  
talitatem utrum sit et sic non sensationem, sed utrum talitatem sensationis: sicut dicit  
sensationem o ut sensatio est sed ut equina est praecise, et sic innibile o est principium  
sensationis sed utrum talitatem sensationis sicut sensationis equinae ut equina est.

Obes quarto a philosophis nota docet de dicitur: primum per primum ultimam dicitur in  
definitione quia includit o superiores sicut dicitur o totam rationem:  
sentium ad inuentionem dicitur alicuius species diuidentem o supponendum



et inferiores: ut podalitatem in fictionem pedis et in fictionem pedis: pedis enim fatis  
et quaedam podalitas et quibus videtur manifeste deduci in opinionem aristotelis: dicitur  
ut superiorem includi in inferiori.

R. ad primum et s. thoma: quod in definitione in qua genus ultimum ponitur cum ultima  
dicitur dicitur dicitur inferior includens superiores et ratiō sui: sed ratiō generis: cum  
que coniungitur quia genus illas includit.

R. ad secundum dicitur dicitur nam species quia et ultimum et principium eius  
complementum: addit dicitur tota species et totaliter: sed completius.

R. ad tertium dicitur dicitur et ratiō sui: sed generis: quod constituit et in quo  
totaliter includitur: quod in dicitur inferior: sed in species per dicitur quod et dicitur  
superiores dicitur materialiter in inferiores: hinc ergo dicitur: species pedis et  
podalitas utrumque in conceptu materiali et identico dum tagat.

### Questio tertia

An dicitur sit utriusque per ordinem ad solam speciem cuius est dicitur

An uero per ordinem ad inferiora

Sensus est an rationale ut sit utriusque ut genus an ut petrus et paulus: et dicitur  
difficultas de dicitur genera ut substantivum: an sit utriusque ut animalis: an ut genus et dicitur.  
Unde et difficultas de proprio: quare quia hic dicitur: proprio applicari poterunt  
R. prodi.

### Conclusio

Dicitur et sit totaliter utriusque per ordinem ad speciem sed per ordinem ad inferiora.  
probat ratiō: utriusque debet respicere protho inferiora: species autem et equalis.  
nam omne utriusque si contrahatur ad dicitur quorum utriusque: debet utriusque multiplicatum  
genus illius: atque si dicitur contrahatur ad speciem et sit actu multiplicata in specie  
sed quod unum sicut species et unum sic dicitur per perigirio quod utriusque participatione  
unius species plures genus sit unus genus: ergo per ordinem ad unam speciem dicitur et sit  
utriusque.  
Obest primo species et potestatiū plura ergo dicitur per ordinem ad illam dicitur utriusque.  
R. in primis quod species ut substantivum dicitur et habet ratiōem utriusque utriusque et erat  
continuitatem inferiorum.

Deinde ostendit quod species sit potestatiū plura: et inde inferunt quod dicitur sit utriusque per  
ordinem ad illam sed per ordinem ad dicitur: utriusque quorum et potestatiū multa:  
sicut utriusque inferiorum species: nam in ista aliquid et utriusque: in quum respicit  
multa: iam utriusque dicitur respiciendo speciem: ut species et sit respicit plura  
simpliciter: sed unum simpliciter: quod et utriusque qualiter multa: ergo utriusque dicitur  
et sit simpliciter utriusque: sed ad summum virtualiter.

Obest ergo quod debet utriusque constitui utriusque talis per ordinem ad dicitur: dicitur immediate  
predicatum: sed dicitur predicatur immediate de specie: ergo.

R. dissimulata maiore diffinitione maiorem dicitur predicatur immediate de specie  
quia ratiō et utriusque quia ratiō et equalis: concedo: tunc autem habet ratiōem utriusque  
quasi talis pro genere predicatio ergo et ratiō et sit et sit: ergo et  
aliquis predicabilis utriusque.

R. ergo etiam quicquid modi dicitur predicationes et equalium de equalibus: et sit  
sunt dicitur dicitur et sit pertinent in de se ad predicabile de uno:



Ad aliqui vocant prædicabile reale possunt tñ ulique modo dici tertii  
 prædicabilis, qñ illis prædicatur ut quæ alias si comparantur ad inferiora  
 st tertii prædicabilis et sic modus loqui d famularis inter homines.  
 quælibet sdo qdo prædicatur dicitur dō pñt o prædicatur nā singularis:  
 ergo nā utis.

R. dō qdo consequens ergo nā utis loqē ngo metaphisice concedo.  
 petes an dicitur ultima sint conueniētes cum pñt et an illas comprehendat  
 dō pñt tertii prædicabilis a porphirio assignata.  
 R. ad primum affirmatiue. ad secundū negatiue dicitur dñ porphirius dicitur  
 p ordinem ad pñt dicitur, quæ ut nō potest dō græca: unde credo porphirium  
 nullas admisisse dicitur atomas sūnt pñtificas simplices: assignat dñt producta  
 qñ rationale mortale.

### Disputatio sexta

#### De proprio

Qualis sit diuisio pñt in quatuor uulgata membra  
 et an pñt quarto modo solum spectet ad quartum prædicabile

Diuisio pñt in quatuor uulgata membra d analogia et adæquata  
 pñt pñt pars d aristotele pñt topicorum cap 4 ubi ait: nōmo dñ pñt  
 dicit quod contingit alii modū nōq forsitaz si pñt aliqd tempus nā soli  
 si forte aliquid dicitur talium pñt simpliciter, sed diuisum qd un  
 simpliciter et pñt conuenit aliis nōq o simpliciter diuisitur in ea  
 diuisione analogia: ergo pñt pñt in quatuor uulgata membra  
 diuisione analogia.

pñt pñt pars d trichus conditionibus quæ ad pñt pñt dictum  
 requiruntur pñt qd conueniat oī sōlū et semper: ut conueniant oī ille  
 conditiones ut dōbt aliqua? si conueniant oī d pñt quarto modo? si  
 deest aliqua ut pñt d pñt primo modo ut pñt d pñt quarto modo?  
 ut pñt d pñt tertio modo: erga illa diuisio d adæquata.

petes qdnam sit diuisum cuius diuisionis?  
 R. ad accidens pñt intensionaliter sumptum: prout fundare potest  
 relationem conueniētie ad aliqd sub focalitate pñt utatis.  
 ad dñt sub focalitate pñt utatis qñ pñt pñt et pñt modo o pñt absolute talia  
 sed ut nō respiciunt: ut dō bipedem, o d simpliciter pñt ut gōis  
 sed relatiue ad quadrupedia.

#### Conclusio secunda.

solum pñt quarto pñt pñt constituit quantum prædicabile.  
 pñt illud constituit et pñt pñt ad qoe prædicabile pñt quod  
 simpliciter et oclū modū aliqd accidens ab accidente eōt dñguitur.  
 sed solum dñguitur pñt pñt quarto modo: ergo tñ pñt qto modo d  
 constitutum cuius prædicabilis.  
 pñt minor pñt illud sit simpliciter distinctio a cōt, pñt qd saluatur dō



aliquid simpliciter proprium: sed solum proprium quarto modo & simpliciter tale,  
cum illud unum conveniat omni, soli, et semper: ergo.  
confirmatur illud & proprium stricto dictum a quo excluditur ad extrinsecum,  
ut docet d. thomas in primum distinctione octava quæstio per articulo pro  
ad solum sed solum proprium quarto modo excludit ad extrinsecum quia semper in  
omni, et soli etiam unum ubi semper, ubi soli, ubi omni. ergo.  
obes pro propria tribus primis modis sumpta pro aptitudine et pro propria  
passiones dimanantes ab officio: ergo propter ad quod predicabile.  
propter ardens quia et ad modicum ut propter ad ardens in hoc & in pro  
ad modicum.  
R. d. d. ardens propria tribus primis modis sumpta pro aptitudine in unum et  
passiones dimanantes ab officio concedo: sumpta pro aptitudine partiali,  
ut sic sumuntur, nego. Superius itaque & capacitas in hoc ad peras, unum  
quod habet hoc per intellectum quæstio proprium quarto modo: alia particularis  
quæstio & in particularium peras, ut quod unus habet particularium  
inclinationem et aptitudinem ad medicinam alter ad iuris prudentiam et hæc  
est proprium sed ardens eod.  
obes s. d. proprium tertio modo convenit omni et soli: et dimanant ab officio: et  
si convenit tempore a natura statuto: ergo propter ad quod predicabile.  
propter eia cum proprium & requiritur ut semper conveniat subto sed in hoc  
quod in unum dispositionem ad talam emanationem.  
R. nego locum ad productionem d. d. ardens ad proprium individuale & requiritur  
ut semper conveniat subto concedo, et illud & portinet ad quod predicabile:  
ad proprium proprium nego.  
proprium individuale d. quod ex completionem individuali habetur ad quod concurrunt humores  
et alia qualitates et dispositiones mace ut canities quæstio & simpliciter proprias  
proprium vero specificum, quod dimanat a principis species selt generis  
ut visibilitas in hoc et illud debet semper convenire subto quia de natura  
officiis sequitur et eodem modo & immutabilis sicut illa.  
propter pro quodnam sit locale quibus predicabilis?  
R. ad relationem rationis quæstio refertur tale predicabile ad multa quibus in  
accidentaliter necessatio.  
propter s. d. an exerceat rationem predicabilis in officio aqua dimanant aut in  
inferiorum?  
R. de dictis precedenti disputatione quod & de erat in officio quia & illi aquale,  
sed in inferiorum, & completorum, quia in illorum & proprium, sed species sed  
in incompletorum: ut visibile & exerceat rationem quarti predicabilis in illis  
et quibus visibile, quia sic potius predicatur predicatione species cum predicatum  
quod natura, et ut totum actuale: sed & quartum predicabile in eodem ad  
petrum et paulum: et tunc.  
propter tertio quare igitur sic sit mentio de proprio ut profuit ab officio si in  
dicit & sit tale R.  
R. rationem ut ut sciamus per de natura quarti predicabilis materialiter  
sumptis sunt substrati quod debet ab officio dimanare et cum ea convenit: quia  
ad hoc tunc & proprium absolute sumptum ut importatur isto nomine significare  
aliquid quod respicit officium cum qua convenitur: proprium vero ut in unum



tale dicitur in induorum habentium talem spem unde completam rationem  
et officium predicabilem o habet proprium nisi eum ordinem ad inferiora non asolis  
inferioribus nisi eum ordinem ad spem et hoc ipsum docet per se quod si quis  
proprium quo modo o quod soli et toti spem accedit: ubi illud soli  
insinuat tunc ad spem: per illud vero totum tunc ad inferiora sub specie contenta.

Collige po qd proprium ut uide o possit conuerti eum subto inferiori sedum rationem  
ultimam subti, sed subsistit si conuertatur eum deo sedum rationem superiorem aqua  
po et p se dimanant o om o visibile conuertibile eum p se sedum rationem  
Collige sdo proprium respicere spem et indua duos visibiles quia p proprium  
respicit spem tanquam subum sibi adequatum et eum quo conuertitur  
et respicit indua et sibi inferiora et inadequata. itaq illa prior, et hac  
posterior, habent tros inter se diuersos. equale selt et inferioris.

Collige tertio proprium quicquid et spem sicut in suorum pulchrum  
quod equatorum de eisdem rationis, sicut in suorum pulchrum ad equatorum.  
Collige ultimo hoc nomen proprium sdo intentionaliter acceptum de proprio dici  
conuenit uidet ut videtur habet ad spem, et ad inferiora, quia ista videtur  
et re uariantur, quia o proprium sine conuentione et ordine.

**Quaestio sda**  
**An propria passio per absolutam dei poam possit a subto separari**  
**Conclusio prima**

R. negatiue p. ubi auctoritate dicitur thoma quaestione de spiritualibus creaturis art  
undecimo ad septimum. ubi sic ait o potest intelligi qd hoc o sit visibile, vel  
triangulus o habeat tres angulos equales duobus rectis.  
probur sdo ratio: creatura ad deum relatio o propria passio creatura: sed  
creatura om p absolutam dei poam o potest de sine tali relatione: ergo et crea-  
tura maior nam propria passio creatura o illa quae necessario conuertitur officium  
relatio uero creationis passio in creatura ad deum necessario conuertitur quam  
eum creaturam.

Minor o. s. thoma quae quanta cuius monta hoc ipso quod substra ex data comparatur  
ad deum, conueniunt ipsam aliquid accidens, sicut ipsa relatio creationis,  
aut seruilitas aut alia similis relatio: sicut deus o potest facere qd creatura  
o dependeat ab ipso ita o potest facere qd sit absq quousmodi accidentibus?  
post in facere qd sit absq aliis accidentibus.  
probur tertio obex primo in sacramento hunc uicem manent oia accidentia  
panis absq subto: ergo manent et accidentia propria? ergo supernaturaliter  
possunt a subto separari. ita soto.

Consequatur de s. thoma in primum distinctione 45 quae p. art sdo  
Quaestio uncia sda ubi o habet pro impossibili, quod elementa post diem iudicii  
manent sine propriis qualitatibus.

R. qd in genere aristoteli illa accidentia conceduntur remanere quae spectant ad  
quod predicabile o am quae spectant ad quartum unde hoc arguitur  
nummum probat om oppositam sententiam de de fide. cum in hoc falsum sit,  
ga utraq sententia pro leomatica inter uiros doctos sustinetur.  
ad confirmationem R. qd g. s. thomas dicat o de impossibile elementa  
post diem iudicii manere sine propriis qualitatibus in nostra subdit



Quod o credat hoc eo probabile.

Oves sdo actualis existia o minus sequitur officium quam passio subitum pso in  
quam consequitur ut docet s. Thomas pa parte quaestio 4. articulo 5. sed  
p dei omnipotentiam datur naa humana sine ppria existia ut patet in domino:  
Christo ergo etc.

R. po iuxta sententiam. M. Barnes pa parte quaestio 4 quod eo o sit  
pprietas foci sed dum tacet effectus dei, et ita abessia separabilis.

R. sdo ad mentem earetani qd eo sit pprietas foci, consequens illam p potestate  
physica o logica pprietas vero pso potestate physica separari potest a pulso  
et ita eo separatur a foci o vero pprietas pso potestate logica sicut o  
Ridibile va gois. Cuius intelligentia.

Nota de earetano, quod aliquid competens alicui in pso modo dicendi pso  
contingat dupliciter.

po simpliciter et absolute nulla facta suppositione, et hoc o competens pso  
potestate logica, et qd competit hoc modo competit ob necessariam  
connectionem extremorum, ut godm eo ridibilem, nulla in facta  
suppositione necessarium o godm eo ridibilem.

sdo competit alicui pso o absolute, ob necessarium connectionem  
extremorum sed ita facta aliqua suppositione, si nimirum ponatur  
modo contra suas ead, et hoc o competere p so potestate physica, quo  
parto eo o ppria passio angeli, celi ac rationalis, et eda: ga eo conuenit  
eels o absolute et simpliciter, ga inter illa et eo o o necessaria  
connectione, sed facta hac suppositione, nimirum quod ponantur in rerum  
naa. qd conuenit po pso, o oino inseparabile o vero qd conuenit sdomodo:  
et ita huius o ga pfectas logica fundatur in connectione extremorum  
absolute officiali. pfectas vero physica o fundatur in connectione extremorum  
absolute, pumptorum sed fundatur in connectione illorum sed  
fundatur in eo naa ponantur quo modo sit p so ppositiones istae  
et necessaria eadem, angelus existit fortis qdog corrumpitur,  
nam corruptio o conuenit ipsi nisi ponatur in rerum naa oves  
et es terris subitum passionis o prius illa passione oino independens  
ab illa, ergo potest ab illa separari.

Cota patet: ga alias ab illa dependet et o dependet.  
Ande, vero probur: id quod o prius, o dependet a posteriori.

ergo.  
R. Inqdo autem ad probationem dico, id qd o prius dependet a  
posteriori cum pso coniungitur potestate logica, sicut coniungitur  
offia cum passione? om si unum sit qd prius o dependet a posteriori,  
quo cum pso potestate logica o coniungitur, sed dum tacet physica  
potestate.



## Disputatio ultima Quaestio prima de accidente

In quo posita est ratio quinti praedicabilis

Nota primo de 5. rationibus opusculo de spiritualibus accidentibus summi dupliciter  
pro ut distinguitur contra substantiam et partitur  
In novum gra accidentum de quibus infra quod proinde vocatur accidentis praedicamentale  
Sed logo pro ut distinguitur contra officium rei quae ratio dicitur accidentis rei, quod  
o pertinet ad eius officium sive sit substantia, sive accidentis sive rei reale sive rei rationis:  
ut ita dicimus aurum, vel argentum de accidentis annuli, et istam petri accidens  
habet, quia sicut faciunt propositos contingentes et proprios quibus praedicabilis  
deus accidentis sub hac deceptione dicitur praedicabilis, et ultimum de quibus pro quo

### Conclusio prima

maale quibus praedicabilis est quod est praedicatum dicens contingens in ordine ad  
substantiam o inestione necessarii quod praedicationis, hoc est quod sit tale ens. ut si  
affirmatur, sive negatur de subito nihil contra officium substantiae dicitur, sive tam  
aurum vel lignum in statua et sic accidentis, quam albedo in parietis.

Et de thoma loco superius citato.

probur numerus praedicabilium processus desumitur de modo quo praedicatum se  
gabet ad substantiam de quo praedicatur o habita ratione ens praedicamentalis,  
sed praedicabilis, quo fit, ut unum et idem ens in diversorum possit ob tinere  
rationem diversorum praedicabilium: ut color in albedinis, et nigrum in nigro.  
An vero pariter de accidentis. Conclusio secunda.

haec particula in definitione propria humana ad id stabili in se et in se  
applicari debent per intellectum de se de intentionaliter videtur per ad id  
affirmari, aliter vero negari. Ita et thomas opusculo citato.

probur per haec definitio intelligi o potest per intentionaliter.

probur videtur quod definitio huius definitio est per intentionem: atqui haec o  
principium quo, sive ratio ens non realiter in se, sed in se in se, sed  
in se de illo affirmatur vel negatur: ergo intelligi o potest per intentionaliter,  
sed de intentionaliter.

probur de sequentes propositos proprios est illius praedicabilis, annulus et argentus,  
hoc est proprios: atqui praedicata propositum illarum o possunt in se realiter  
substantia, quod deinde aliorum eorum sit substantia alterum ens rationis: ergo in se  
conveniunt substantia per intellectum. unde haec definitio, accidentis est quod ad id atque

ab id sive substantia corruptione sive de applicanda accidentis est quod indifferenter  
affirmatur vel negatur de subito absque eo quod destruitur eius definitio et officium.

ob id per proprium potest deest abesse abesse mortali sive substantia corruptione:  
ergo ab id et ad id male sic applicatur.

Et quod abstracta proprii a subito potest de abstractiva, o negativa quia in convenit  
de accidentis.



qñstabilis hanc negationem fore falsam si qñdem alio qñd res a uel o a proprio uera  
 uel falsa dicitur. Atqui a parte rei qñc propo uñc Eignus a niger a deformis  
 subto. ergo a falsa.  
 R. si qñdo and ens qñc propo eignus a niger, a falso pñ intentionaliter significat,  
 concedo: sed intentionaliter et eñc nñc: uñc qñdem o qñd a parte rei nigredo  
 conueniat eigno. sed eñc potest nigredo affirmari de eigno et sic a uera, cum  
 faciat hunc sensum, nigredo dicit contingenter ordinem ad eignum.  
 qñstabilis sed qñc propo nigredo dicit contingentem ordinem ad eignum a  
 necessaria ergo o a qñ pñdicabilis. R.  
 R. si qñdo and ens a necessaria in actu exercito concedo: in actu signato, i. e. nñc.  
 qñ in actu signato a contingens, cum significet predicatum ad extra officium subti.  
 qñ actu am exercito a necessaria qñ includit modum ad qñcum ueritas a  
 necessaria. ~~oñc~~  
 oñc sed qñc a mortuus, et similes pñdicationes sñ accidentales sed mort  
 a potest ad om pñ intellectum sine corruptione qñc ergo et eñc.  
 R. si qñdo minorem sed mort a potest ad om pñ intellectum sine qñ corruptione,  
 si mort sumatur in facto uñc concedo minorem: si sumatur in pñi nñc  
 minorem. mortuus in pñi a dispositio a mortem quæ uera a accid ens a qñc:  
 qñ facto uñc am oñc repugnat facto, cum illud destruat.

#### Conclusio tertia

cuius pñdicabilis fñc a uñc uñc, pñ quantale predicatum accidentaliter  
 et contingentiter refertur ad subto. manifestum a qñ dictis.

#### Quæstio sda

Vtrum ad accidentis uñtatem sit necessaria diñs actualis existia in subto.

#### Conclusio

R. negatiue qñ manifeste patet de dictis: qñ in proprio uñc a mulibus copulati  
 o significat ad de facto et uñtatem in subto, sed affirmari contingentem de illo  
 alio destructione officii. ergo et eñc.

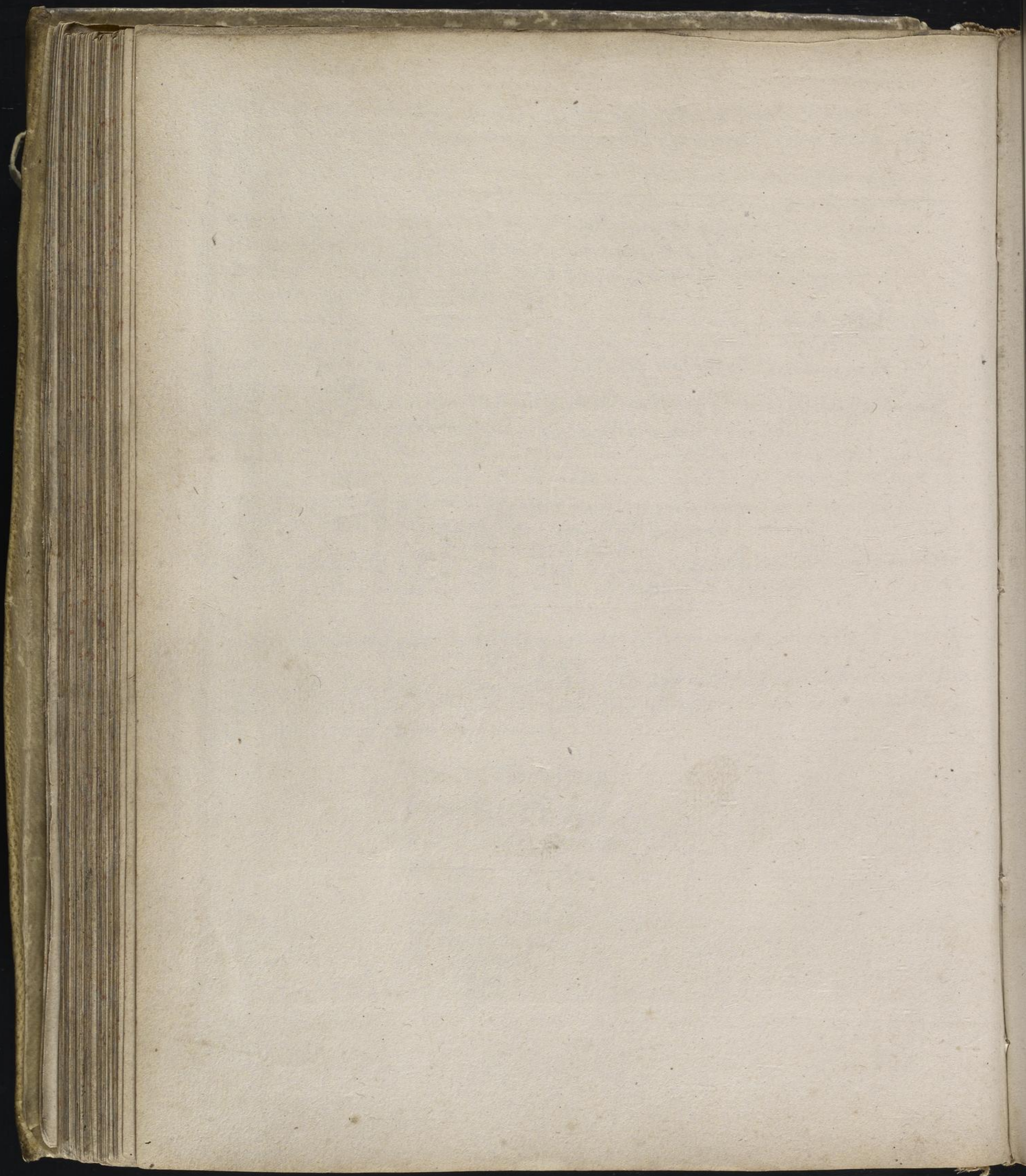
FINIS TEXTVS  
 PORPHIRII SVB  
 REVENDO PATRE

CHRISTOPH  
 ORO DE LA  
 BBALETRIE  
 ORDINIS  
 SANTI  
 AVGV  
 STIN  
 I





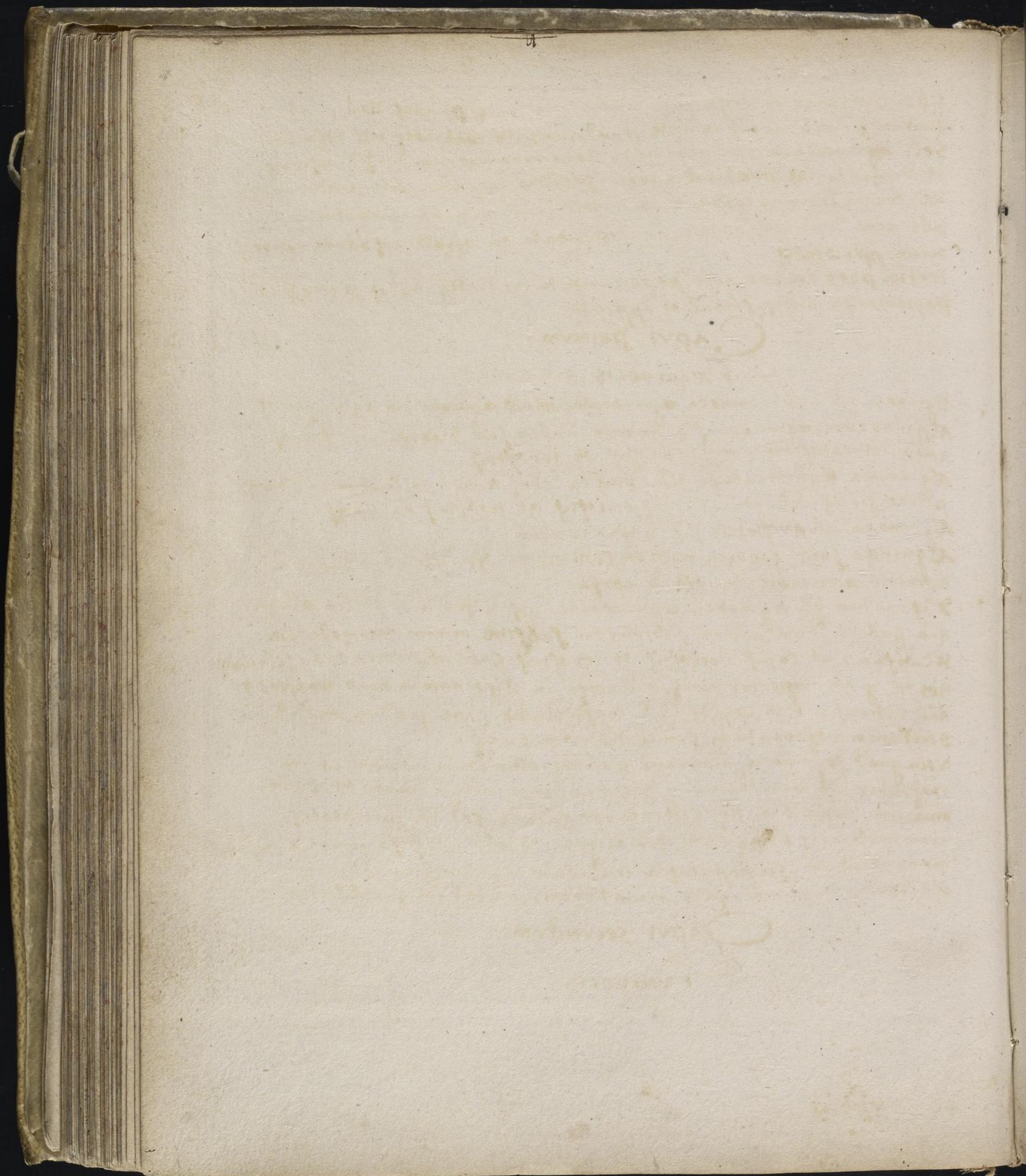














Liber categoriarum Aristotelis diuiditur in tres partes. Nam  
 Quarum prima vocatur ante praedicamenta continet res definitas.  
 Secunda equiuocorum uniuocorum et denominationum duas diuisiones,  
 et duas regulas praedicationum: secunda vocantur ante praedicamenta  
 Quia eorum cognitio conducit ad intelligentiam praedicamentorum.  
 Tertia pars continet de eorum praedicamenta ea explicans secundum notiores  
 eorum proprietates.  
 Tertia pars dicitur post praedicamenta continet modos prioris et  
 posterioris, modos simul et opposita.

## CAPUT PRIMVM

### DE AEQUIVOCIS

Equiuoca alia sunt equiuoca aequiuocata aliud aequiuocum aequiuocans.  
 Aequiuocum aequiuocans est nomen multa sub diuersa significans  
 Ratio ut canis terra canis coelestis et terrestris.  
 Aequiuoca aequiuocata sunt illa multa, quibus nomen tribuitur in diuersa  
 plane significatione: ut canis coelestis et terrestris terra canis.  
 Equiuoca ab Aristotele sic definiuntur.  
 Equiuoca sunt quorum nomen commune est ratio uero substantiae  
 nomini accommodata est diuersa.  
 Definitum est aequiuoca aequiuocata quae definiti sunt omnia plura,  
 quae habent idem nomen sed ratio in substantiae nomini accommodata  
 diuersam: ut canis coelestis et terrestris habent nomen eodem, scilicet canis.  
 Res tamen quam importat canis, est diuersa in illis: nam in eandem terrestri  
 autem extrinsecus, et in coelesti est constellatio siue quaedam multitudo  
 stellarum referentiam similitudinem canis.  
 Nota quod aequiuoca debeant habere omnino idem nomen: ut autem  
 consideratur idem nomen, debet habere eandem materiam et formam.  
 Nam autem uocis est omnino nomen litterae et syllabae sed in proprietates  
 grammaticales: itaque cum sit aliqua mutatio in istis, nomen est constans  
 manens idem: sic populus est tribuitur aequiuoca arbori et  
 multitudini hominum, quae est manet idem, mutat enim quantitatem.

## CAPUT SECUNDVM

### DE VNIUOCIS



Uniuocum fuit s. nomen aliud uniuocum aliud uniuocatum: quod  
patet ex precedenti capite.

Uniuoca sunt quorum nomen eod. r. uero uero subiecte  
nomini accommodata est eadem. talia s. petrus et paulus u. g. ois.  
petrus in quo differant. uniuoca ab equiuocis.  
R. in do, quod uniuoca dicant principaliter aliquam nam p. d. o. unam  
p. c. i. u. m. a multis et s. d. a. r. i. o. ipsa multa: equiuoca uero principaliter  
et immediate dicunt ipsa multa et o. nam aliquam ipsi eod. m. a. c. a. n. i. s.  
Dicit immediate eandem res ostrem et ealestem et o. aliqd. illi eod. m.  
g. o. uero dicit principaliter nam humanam s. d. a. r. i. o. petrum et paulum.

### Appendix

#### De Analogis

Non agit s. quidem aristoteles de analogis de quod analogia respiciatur  
maxime in transeuntibus. s. est in ente r. u. suorum inferiorum  
de quibus ex professo tractat in metaphisica sed q. d. eorum cognitio ad  
maiorum intelligentiam conducit uniuocorum et equiuocorum,  
inter quae mediant: et q. d. redit fructus eorum mentis: deo de eis  
paucis trademus latius acturi in metaphisica.

Analogia in eo s. quorum nomen eod. r. uero uero subiecte nomini accommodata s.  
partim eadem, partim diuersa. talia s. substantia et accidens, r. u. entis ual. et  
medicina r. u. sani.

Quid uentur analogia in analogia attributionis et proportionalitatis.

Analogia attributionis s. quorum nomen eod. r. uero uero subiecte nomini accommodata  
s. eadem in r. o. s. d. diuersa s. d. u. habitudinem ad illum. talia s. aal. medicina,  
cibus, pulsus et eod. r. u. sani s. d. o. in oia. dicuntur sana aal. q. d. eod. g. a. s. subiectum  
sanitatis cibus q. d. illam conseruat, medicina q. d. illam efficit, pulsus q. d. illam  
indicat ad d. o. g. sanitas quae importatur p. sanum s. eadem in r. o. s. d. m. a. l. i.  
q. d. medicina, pulsus et eod. ordinantur ad illam tanquam ad r. u. m. s. d. u. m.  
habitudinem ad illam s. diuersa: cum medicina ordinem dicit ad illam  
effectuius eod. cibus am. dicit habitudinem conseruantis eod. pulsus d. o. g.  
habitudinem signi.

Nota p. q. d. in hac analogia unum analogatum semper sit principale, s. est  
qui uel significata p. nomen intrinsecus r. u. o. alia uero s. d. a. r. i. a, s. d. u.  
minus principalia, in quibus s. d. u. r. o. s. importata p. nomen eod. r. u. m. s. d. u. m. s. d. u. m.  
et p. dependiam a principali. s. i. e. in exemplo predicto analogatum principale  
s. aal, reliqua uero s. d. a. r. i. a. s. i. e. in diuisione entis in creaturam et deum.



Nota sdo attributionem nihil aliud esse quam dependentiam unius ab altero, qualem habent hae analogae, in quibus semper aliqua ratio eodem dependenter ab altero participant, videlicet a principali.

Petitur pro quo modo hae analogae dividantur.

R. in analogae unius ad alterum et analogae utriusque ad tertium: priora sunt talia ut medicina cum sanis et quibus unum scilicet medicina, dicitur sana per unum ad alium: posteriora sunt talia, ut medicina quae utrumque dicitur sanum per unum ad idem tertium videlicet alium.

Adverte itaque in hae analogae rationem eodem esse ut in intrinsecis in uno et extrinsecis in aliis ut supra dictum est.

Analogae proportionales sunt quorum nomen eodem est ut ratio utroque substantiae nomini accommodata est intrinsecis in utroque et simpliciter diversa secundum quod in illis eadem. talia sunt deus et creatura cum ontologia ratio cum ontologia et intrinsecis et simpliciter diversa in illis, secundum quod sunt eadem.

Ad hanc analogiam tres requiruntur conditiones.

prima est ut utroque per nomen significata sit intrinsecis in utroque. secunda ut sit simpliciter diversa in illis.

tertia ut sit secundum quod eadem.

Prima hae analogae differunt ab analogis attributionis per secundam ab univocis, per tertiam ab equivocis nam in univocis ratio est eadem in univocis, et inequivocis ita est simpliciter diversa ut nullo modo sit eadem. Petitur sdo quomodo hae analogae eadem sint secundum quod eadem. Quia sunt eadem proportionaliter.

Petitur tertio quid sit proportionalitas.

R. est convenientiam in proportionibus ut quia tria habent se ad se ut dimidium ad duplum est proportio, et ideo proportio semper est inter duos terminos: similitudo autem proportionum habetur, quando aliqua duo similitudinem proportionis habent quales est inter tria ad seipsum se ad quoddam, quia utroque est proportio dimidia ita convenientiam in proportionibus dicitur proportionalitas quae proinde semper habet quatuor terminos.

### CAPUT TERTIUM

#### DE DENOMINATIVIS

Sicut ratio utriusque significata mediant analogae inter univocae et equivocae sic ratio nominis mediant inter illa denominativa, quae habent nomen partim idem, partim diversum, rationem autem eandem.

Denominativa ab aristotele hae modo definiuntur.

Denominativa sunt quae ab aliquo nomine appellationem habent solo dicitur casu. quibus definiti sunt concreta accidentalia habent appellationem nominis est habere vim significandi sicut habere significationem ab aliquo dicitur abstracto: solo dicitur casu, id est, a quo abstracto differunt sola.



Finali nominatione. talia sunt albus, doctus, et cetera. sunt enim concreta  
accidentalia habentia significationem ab abstracto, sicut albus ab  
albedine, doctus a doctrina, et ceteris differunt tamen finis nominis et initio  
conveniunt.

Petes propter hoc concreta accidentalia dicantur habere significationem  
ab abstracto.

R. quia abstractum est primaria et officialis significatio concretis sic ut per  
significationem differant illa duo, sed tamen connotato? quia concretum  
significat formam ad idem abstractum substantivum.

Significare adiectivum est connotare connotare autem est praeter illud quod aliquid  
importat in recto, insuper aliud in obliquo. importare ut album praeter albedinem  
quam in recto dicit insuper in obliquo parietem vel aliud substantivum importat.

Petes secundo quare dicantur ibi determinari sola concreta accidentalia?

R. secundo denominare competit solum formis accidentalibus et non officialibus, quia  
nam denominatio supponit constitutionem rei.

Petes tertio quoniam sit tria inter denominatum, denominatum et denominans.

R. tria est quod denominatum sit ipsum concretum accidentale  
denominatum vero sit ipsum substantivum accidentalis formae et denominans  
ipsa forma accidentalis. ita album est denominatum, par vero denominatum,  
albedo denominans.

## CAPUT QUARTUM

### De his quae dicuntur

Hic est prior divisio ante praedicamentalis, eorum quae dicuntur, alia enim  
complexiones, alia sunt complexiones dicuntur.

Unum est de quae dicuntur ita de quae praedicantur, sicut de sint res sicut  
voces. Dei cum complexione est de complexum, ut homo albus, et  
eiusmodi orationes. Dei sunt complexiones, et de in complexum, ut homo.  
sensus itaque est hic praedicatorum alia est composita alia simplicia  
simplex est id, petrus est homo, compositum vero est petrus est homo albus

### CAPUT QUINTUM

### De his quae sunt

tria complexiones in hac parte posterior divisio ante praedicamentalis  
secundo duae regulae ante praedicamentales tertio enumeratio praedicatorum  
posterior divisio ante praedicamentalis est eorum sunt alia de facto  
quod dicuntur, et in nullo prorsus est facto? alia in facto quidem est  
sed nullo vero facto dicuntur? alia de facto dicuntur et sunt in facto?  
Alia vero sunt in facto vero de facto dicuntur.

Unum est de quae sunt sicut res ipsae.

Quaestio quatuor habet membra. primum continet substantias velles?  
secundum accidentia singularia tertium accidentia velles?

quartum substantias singulares. itaque si substantiam in hac divisione dixerimus  
sumitur dei in de facto est praedicari de suo inferiori quia sunt de suo  
officialiter subiacibili inferiori enim bene dicitur substantiam ex superioribus, quia illi



subiectur, alias a subiecto officiale, quia superius semper a de officia inferioris.  
ut in subiecto a in subiecto in se ipsa, ut quia subiecta habent omnia accidentia,  
patet pro omni membro subiecti utres continentur, de quod illa de subiecto  
accidentia. sedum cum membrum continet accidentia singularia, quia illa  
accidentia in subiecto quidem sunt, quia sunt accidentia, de subiecto vero de dicuntur,  
quia subiectum nullum habent inferioris sine officiale. et sic replicantur membra aliqua.

### Quid sit esse in subiecto

nam quidem paucis dictum est, quod de in subiecto solis accidentibus competat.  
verum quia in de in uoluitur nam accidentis Aristoteles specialiter explicat hoc modo.  
Quod de dico in subiecto, inquit Aristoteles, quod in aliquo quidem est, aut pars  
etiam porcum sit ab eo, in quo in de, fieri negat.

Definitum id quod est in alio, siue accidentis praedicamentale qualiter sumptum  
Quod in aliquo quidem est, ut pars, id quod est pars officialis sui subiecti,  
ut per hoc secludatur forma subiectalis, utam sit seorsim et eadem id in  
naturaliter separari nequit a subiecto: talia sunt quantitas, qualitas, et eadem  
quae sunt pars officialis subiecti in qua sunt, sed ut quid illis ad unionem,  
et quidem sic ut ab illa naturaliter separari non possint.

Sic naturaliter, quia quantitas super naturaliter sine subiecto de potest ut patet  
per memorabile sacramentum Eucharistiae. porro subiectum accidentium  
uocatur subiectum in se ipsa, et corpus naturale in quo omnia accidentia  
respiuntur ad distinctionem subiecti sustentationis, qualia habent forma  
subiectales quod est materia prima.

occasione cuius definitionis alii adiciunt sic aliam de Aristotele breviorem  
Quae facit eundem sensum quae sic se habet accidentis in se, in alio. id quod ad sui  
naturalem existiam requirit subiectum in se ipsa, sine requirit recipi in subiecto  
aliqua sic, ut non potest naturaliter separationem ab eo consistere, et in de differre a  
substantia quae est in se, per se sine quae petit alteri in se consistere ut existat.

Quorum gratia non male sic adferunt octo modos existendi sine de in alio,  
de quibus Aristoteles ait in sexto physicorum qui sunt duobus modis continentur

in sunt pars tota, species, utraqueque utraqueque forma.

Quoniam eadem octo modi sunt in fine locorum.

primus est in quo pars officialis sine forma, sine physica sine integralis  
est in toto, ita anima est in corpore, caput et eadem.

secundus est in toto, ita anima est in corpore, caput et eadem.  
sedus est in toto, ita anima est in corpore, caput et eadem.  
pedibus, et manibus et eadem et sic modus in existendi significat perfectionem  
totius consistens in actione omnium partium.

tertius quod est in toto, ita anima est in corpore, caput et eadem.  
est in uiuente quod est in animali.

Quartus est quod est in toto, ita anima est in corpore, caput et eadem.  
animal est in hoc uiuente in animali.



Quintus est quod forma est in subiecto: utrumque quia forma dupliciter est scilicet essentialis et  
accidentaliter, ideo additum est in utroque utraque forma utrumque sic modus subdividitur  
in duas partes, quarum prior continet formas essentielles sunt substantiales et  
posterior accidentales.

Sextus est quod effectus dicitur esse in sua causa sic calor est in igne.

Septimus est cum modia sunt finis sic studium anari est in divitiis.

Octavus, quo locatum est in loco et ubi contentum in suo continente.

Sic homo est in scola piscis in aqua.

prio

### PRIOR REGULA ante prædicamentalis

hæc est prima pars cuius Capituli in qua tradit Aristoteles duas regulas predicationum,  
et quæ per se ipsas suas desumpsit prior est hæc cum quidpiam de subiecto predicatur  
de quo de prædicato dicuntur dicuntur omni de subiecto. Item de quopiam modo  
predicari essentialiter: de subiecto, de de inferiori. Ratione regulæ est, quia  
superiora continentur in suis inferioribus: addo quod communis superioris  
communis omni inferiori.

### POSTERIOR REGULA ante prædicamentalis

eorum quæ sunt diversa genere et materia se habent ut alterum sub altero  
collocatur, diversa sunt species et genera, eorum in quorum alterum  
sub altero collocatur. Idem est de diversis nihil uetat.

Assignatur hæc diversitas inter genera cuiusdem prædicamenti de una parte: et  
inter genera diversi prædicamenti, de alia parte.

De ratione autem inter illa est quod genera diversi prædicamenti nullas  
habere possunt species aut diversitas easdem: genera autem eiusdem prædicamenti  
habent aliquas diversitas scilicet superiores id est rationes sui generis,  
ut sunt illa genera sunt sub altero, ut animal et brutum sunt in animal et planta  
ratio prioris partis est quia illa cum sunt eiusdem prædicamenti, non  
possunt habere easdem species, et diversitas: ut patet in animal et colore.  
Ratio posterioris partis est quia illa cum sunt eiusdem prædicamenti,  
necessario habent aliquid quod in quo conveniunt in isto prædicamento,  
et consequenter habent omni diversitas ultimi generis: ut animal et planta  
habent diversitatem viventis, corporis, et cetera.

### Enumeratio prædicamentorum

hec est tertia pars capituli. unum quodque eorum quæ nulla cum  
completionem dicuntur, aut substantiam aut quantum, aut qualem aut ad  
aliquid aut ubi aut quando quod aut situm, aut habere, aut agere  
aut pati significat. hæc sunt simplicia sunt prædicamenta de eorum sunt,  
videlicet substantia, quantitas, qualitas, Relatio, Actio, passio, Ubi,  
Situs quod et habitus.



## CAPUT SEXTUM DE SUBSTANTIA

Substantia aliquando sumitur pro officio secundum naturam vocis: et ita sumpta totum  
accidenti communis quam substantie. Sic vero accipitur quatenus opponitur  
accidenti predicamento tali quod est ens malum et definitur hoc modo  
Substantia est ens per se existens. id est ens a se ipso in se ipso  
independens: tales sunt ens quae in predicamento substantie collocantur.  
videlicet genus, species, et cetera. unde o corpora inanimata.  
Substantia a substantiando accidentibus dicitur quia se habet ad substantiam  
accidentium: nam in substantia non recipiuntur accidentia secundum quod naturaliter  
sunt illa sed non recipiunt: ipsa autem quod non recipit substantiam tale dicitur  
ens per se.

Unde patet si per se aliter dici de deo et aliter de substantia creatura.  
Quia cum dicitur deus est ens per se facit hunc sensum deus est ens  
independens ab omni alio ente, adeoque per se opponitur enti creato: quod est  
ens a deo dependens: substantia dicitur ens per se modo supra addito.

Quid sit substantia prima et secunda.

Substantia prima est quae non est in subiecto unde de substantia ullo dicitur. Et aliter  
substantia prima est quae substantiat accidentibus independenter ab omni alia secundum  
substantiam singularem. ut petrus et eadem indivisa substantia haec est in subiecto  
et dicuntur, id est nullum inferiorum habeant: non est in subiecto videtur  
quod substantia per se. item substantia accidentibus independenter  
ab omni alio ens velibet, quia quodlibet ens est eadem accidentia per se sunt  
indivisa substantia velibet et his modis substantia velibet? Deo enim quod  
petrus sit alius sit ut homo sit alius.

Substantia prima ab Aristotele dicuntur de maximis substantiis  
id est substantiis omnibus superioribus predicatis: nam ab huiusmodi  
substantiatione predicamentorum officialium quam accidentium dicitur  
substantia prima maximis substantia.

Substantia secunda est quae de subiecto quidem dicitur sed in nullo prioris  
est secundum substantiam velibet ut homo, animal et cetera.

Substantia secunda ab Aristotele dicitur minus substantia quam prima  
quia substantiatur paucioribus predicatis et dependenter a prima recipit  
accidentia.

Habet hoc caput Aristoteles edocere axioma scilicet sublati primis  
substantiis impossibile est quidem ceterorum remanere.



Quod si sunt per substantiam sunt o sunt per se, nec ulla prorsus  
accidentia adeo nulla prorsus praedicamentalia entia

CAPUT SEPTIMUM  
DE PROPRIETATIBVS

Declarante siue illud sit officiale, siue accidentale, siue sit  
positiuum, siue negatiuum.

pa p<sup>u</sup>ntas coe d oi fulstae in fulro o se.

Do completit or substat tam complete, quam incomplete. potest  
salutem in g<sup>o</sup> froni. Sic o tam datur p<sup>o</sup>rista, quam offia.

sta p[ro]p[ri]etas: in q[uo] sub[st]ant[is] et d[iv]is[is] requiritur, ut o[mn]es animos  
predicentur.

posse intelligere subjectas et divinas vires.

Ratio proprietas est quod omnes gradus superiores tam divites, quam alii dicuntur uniuersis

De inferioribus: ubi petrus & 500 aul, racionales continentur et sic de eis.

tertia og substia gocalig<sup>d</sup> significare videtur. gocalig<sup>d</sup> id substiam  
singularem.

*Singularum.*  
Quarta conuenit subiectis nihil ipsius uo contrarium. conuenit intellige p<sup>r</sup>p<sup>a</sup>,  
*id est causa raris coloris*

Quarta communis proprietas est quod ignis aquae, raro coloris  
et frigoris quae sunt accidentia contraria.

Quinta subſtitutio videtur ſuſcipere magis et minus.

Quid sit magis et minus dicitur infra.

Quid sit magis et minus dicitur infra.  
Sexta maxime proprium a substantia quod una et eadem permanens sit  
susceptiva contrariorum.

EpvT octauum

De Quantitate

Quantitas  $\bar{v}$  fca solum quam aliqd dicitur qdum, ut aliqua dicuntur

Quantitas & sua secundum quod  
 Aliquod ut magnitudo, & aliquis dicatur magnus exaratus & quod duo  
 sunt dicuntur ut alibi sunt duo  
 & sententiam.

quantitas dividitur in continuam et discretam.

continua & cum partes aliquo t<sup>o</sup> co<sup>o</sup> copulantur: talis magnitudo  
et tempus? partes in Goree inter se coniunguntur t<sup>o</sup> aliquo co<sup>o</sup>  
sele instanti.

Continua dividitur in pmanentem et successivam.

Successiva & cui repugnat habere omnes partes simul & frontes.

ut vocat: qae in consistit in continuo fluxu ita ut una pars alteri succedat



Succedat, et nunquam una simul sit cum altera.

Permanens est cuius omnes partes simul existant. Et hoc aliter dicitur  
magnitudo a qua corpora dicuntur de longa, lata et profunda.

Permanens dividitur in lineam superficiem et corpus.

Linea est magnitudo longa punctis continuata.

Superficies est magnitudo lata lineis continuata.

Corpus est magnitudo profunda superficiebus continuata.

Quantitas diversa est cuius partes inter se nullo modo copulantur  
ut numerus.

Petitur quid sit quod tripliciter sit in quantitate.

R. ad primum quod sit aliquid indivisibile continuans, aut terminans  
Quantitatem.

R. ad secundum quod sit tripliciter videlicet incoans, continuans, aut terminans.  
sive finiens.

Dividitur per quantum in quantum per se et quantum per accidens.

Primum est magnitudo, numerus, et tempus, hoc est in se et in ipsis quantitas.

Posteriorum sunt substantia, et alia accidentia quae sunt per quantum per quantitatem.

Dividitur secundum quantum in illud quod habet positionem partium et illud quod  
habet. Prioris generis sunt linea, superficies, et corpus. Posterioris,

numerus et tempus.

Et cum aliquid quantum consideratur habere positionem partium non est conditio  
per se ut habeat partes integrales.

Secunda ut illae partes simul existant.

Tertia ut eorum distinctum occupent.

Defectu per conditionis indivisibilia non habent positionem defectus  
Tempus: defectu tertiae corporis existit innumerabili Sacramento

## Caput nonum

### De proprietatibus quantitatis

per primum: quantum nihil est contrarium intellige longum et per se per quantum per accidens

linea nigra contrariatur lineae albae non parum per se et contrariatur magno  
spati in se per longum contraria, quia contrarietas longa non reperitur in

predicamento qualitatis

secunda quod magis aut minus de eo competit. intellige longum et per se de quantitate

non respicit gradum intensiois, vel remissionis quae specialiter respiciunt

quantitati, quia secundum quod habere partes de tres partes intensio autem fit in  
eadem parte subiecti.

tertia magis proprium est quantitati aequalitas vel inaequalitas: de proprio  
officium quantitatis est facere in nobis aequalitatem et inaequalitatem.



14 4  
Aequalitas est relatio inter quantitates mensuratas orta ex eo quod neutra alteram  
excedat: talis est inter duas lineas pedales inaequalitas est relatio inter quantitates  
mensuratas orta ex eo quod una alteram excedat: talis est inter duas lineas  
quarum una est pedalis, altera bipedalis.

Quantitas commensurata est quae mensurantur eadem specie mensura in infinita  
maxime propria.

Mensura infinita est triplex: magnitudo scilicet, longa, quae mensurantur linea  
magnitudo lata quae mensurantur superficie, et magnitudo profunda quae  
mensurantur corpore.

porro haec mensurae dicuntur infinitae, quia non exprimuntur sub certo  
numero partium sunt sub determinata aliqua extensione, sicut scilicet  
ex prima mensura infinita ut ulna.

petes quid sit mensura?

R. est aliquid quod applicatione sui aptum est notificare extensionem  
alterius: ut ulna.

mensura propria est quod nihil potest addi illi vel detrahi? Deinde dicitur  
consistere in indivisibili est quasi mensura eandem partibus, dicitur enim  
extensa, sed quia illius extensio est omnino invariabilis, sicut visus noster  
percipit siquid addatur vel tollatur ab eo.

### Capitulum decimum De his quae dicuntur Ad aliquid

quod tunc ad aliquid relatum, respectum, et simile, et synonymi  
est idem significantem valent ac id, quod aliud referunt.  
Correlativa est quae recipit ad se invicem referuntur ut pater et filius  
ut cum aliquid ad aliud referatur interueniunt quatuor:  
primo relatum, secundo fundamentum quod est subiectum relationis tertio terminus qui est  
id ad quod refertur fundamentum per relationem? quarto ratio fundandi  
quae est conditio requisita ex parte fundamenti relationis. quinto ratio  
terminandi quae est conditio requisita ex parte termini. Nam cum pater  
refertur ad filium relatum est paternitas, fundamentum est homo ille qui  
est pater: terminus est filius ratio fundandi est generatio actus patris: et ratio  
terminandi est generatio passiva filii. adfert Aristoteles duos desumptos relationis  
quorum prior est generatio, quae prior vocatur, et quia priori loco traditur, sed quia  
datur ex mente priorum hoc secundo antiquorum philosophorum qui  
Aristotelem praecesserunt comprobant qualiter omnia relationia tam  
transcendentia quam praedicamentalia inter quae est satis illi  
distinguantur tam haec definitio talis



Est autem ad aliquid quae dicitur quod sit aliorum id aut ad aliud aliquo modo dicuntur.

Definitum sit relatiua in eo: quod definiti sit omnia quae id quod sit, quod quae propter relationem quam dicunt aliorum id id referri ad aliud scilicet ad suum correlatum de proffum in genitino casu dicuntur: ut patet dicitur id filii pater aut ad aliud aliquo alio modo dicuntur id aut referuntur ad suum correlatum in sui casu quam genitino de proffum: ut simile dicitur simili simile.

Posterior definitio dicitur quod ea sit ad aliquid quorum id idem quod dicitur aliquo modo se habere.

Definitum sit sola relatiua praedicamentalia, quorum id idem dicitur id id quorum tota officia dicitur ad aliud referri et per hoc excluduntur Relatiua transcendentalia quae da praeter relationem dicunt omnia rationem ab solutam, ut obli, uel fulci.

### APUT Vndecimum de proprietatibus relationis

prae contrarietas dicitur in genere quae sit ad aliud. id inter relatiua quaedam reperiuntur contraria: ut uirtus et uirtus. conuenit quae proprietas solis relatiuis transcendentalibus, id in omnibus, quae dicitur duplo, et dimidio.

Secunda uidetur da quae sit ad aliquid gradus suscipere ut magis et minus relatiua

dicitur. conuenit quae proprietas solis transcendentalibus relatiuis id in omnibus quae dicitur duplo, paruo, magno et eda.

tertia uidetur, quae sit ad aliquid ad da dicuntur, quae conueniuntur utraque. id dicitur

relatiua cum praedicamentalia, quam transcendentalia referuntur ad suum correlatum seu principium seu aequivalenti nomine de proffum, quod officium refertur ad ipsum, uel ex omni relatiuum et correlatiuum uel deprocedo mutuo praedicantur, ita dicitur, genus dicitur generi ferunt, genus dicitur ferunt, ut am cogitatio referatur relatiuum, debet referri ad suum terminum ad egnatum et de proffum uel dicitur relatiua. defectu praedictionis, ala dicitur bene referatur ad anam dicendo, ala est cuius ala, quae cuius dicitur ad egnatum ala, nam in piseis habent galas, ut ergo in similibus deprimatur tunc ad egnatum debet fingi nomen ab ipso relatiuum ut ab ala alatum, et sic de edis et tunc dicitur, ala dicitur alati ala, et alatum dicitur ala alatum.

Defectu praedictionis id caput dicitur bene referatur ad al, quae al dicitur tunc relatiuum, sed ab solutus cui proinde debet similiter fingi tunc relatiuum ab illo dicitur, scilicet caputatum, ut dicatur, caput dicitur caputati caput, et caputatum dicitur capite caputatum. da quae sit ad aliud simul naa id uidetur.



ut simul natura et conuerti offendi eodem, sic ut notatum sit eadem  
Alterius: offendi eodem, et illatio est illius de se ipsa alterius:  
Conuerti autem dandi eodem, et duo quae per se mutuo inferre, sicut  
inferre mutuum est per se: ita pater filius per se mutuo inferunt:  
nam si pater est, filius est, si filius est pater est.  
Sed si modo neutrum sit eadem alterius, quia tunc non dantur simul natura  
et eadem et prior effectu.

Quarta Relativa sit simul cognitione. dicitur non potest ut quis in particulari  
hunc rationem cognoscere conuincere fundamento, nisi eum cognoscat in  
particulari.

## CAPUT duodecimum de Qualitate

Qualitas dicitur sit quae quales quidam dicuntur: talis est albedo, per quod est  
dicitur albus.

Qualitas dicitur sit sit accidentalis praedicamentalis. per quales excluduntur  
substantia et religia praedicamenta accidentium agens substantiam et denominatum  
praecipue quale. sed quidam vel volatum vel agens et eadem: unde quale sit  
quidam sitientis quam sumperit per se sitientis et pro solo conuincere  
praedicamenti. apud in per se sitientis sumperit et eadem pro conuincere  
accidentium praedicamentorum qualitas quatuor habet species.

prima est habitus et dispositio. secunda naturalis et in se sitientis.

tertia patibilis qualitas et passio. quarta figura et sit.

habitus est qualitas permanens sumperit in se sitientis sicut per quam sitientis  
videtur per conuincere ad facile operandum ut sit et eadem.

Dispositio est qualitas de natura sua facile mobilis a facto facilius nihilominus  
ad operandum, ut opinio.

Naturalis est qualitas a natura ingonita, per quam sicut est aptum ad aliquid faciendum  
adhibendum conuincere, vel ad recipiendum aliquid quod sit eius sitientis  
ut infus, et intellectus.

Naturalis in se sitientis est qualitas a natura ingonita debilis ut facile potest impediri,  
ut in actum de dat: ut per infus et notia in se sitientis.

collige triplicem de naturalis vim et in se sitientis.

prima est qua sicut videtur naturaliter potens vel impotens ad operandum:  
ut per infus in inuicem et se sitientis.

Secunda est qua sicut videtur potens vel impotens ad recipiendum conuincere  
ut durit in ferro, molit in eadem.

tertia a qua sicut videtur potens vel impotens ad recipiendum  
suam perfectionem ut per qua quis est facile sanabilis et per qua quis est  
difficulter sanabilis.



paribilis qualitas & qualitas realis sensibilis firmiter inherens subiecto, ut  
alio modo ordinata ut albedo in eadem dicitur patibilis qualitas, quia generat passionem  
in sensu, ut frigus generat passionem in tactu amaritudo in gustu: generare  
autem passionem in sensu est reducere aliquid in sensum cum eius alteratione,  
qua est alius quam motus ad qualitatem sensibilem.

passio est qualitas realis sensibilis alio modo ordinata ut firmiter inherens subiecto in generantibus: ut  
pallor ex subiecto motu rubor ex uoluntate.

Dicitur passio quia ab ea subiectum dicitur absolute pallidum ut patet etiam  
aliquid passum ut de paluisse: unde arguitur negat passionem de qualitatibus de  
predicamentis in genere: quod intelligi debet de absoluta et perfecta predicatione.  
Alias est in falsum.

Sic in utraque definitio qualitas realis ad excludendam quartam speciem,  
figuram scilicet et formam quae sunt in modalibus qualitatibus.

Ad idem alio modo ordinata ut excludat quae pertinent ad secundam speciem quae ad  
actionem ordinatur sicut et multa alia quae sunt in prima specie.

Sic dicitur sensibilis id est aliquo sensu et ratione perceptibilis: ut  
excludat ea quae ponuntur in prima et secunda specie, quia non est necesse ea esse aliquo  
sensu et ratione perceptibilia. et dicitur

Collige passiones ad hanc speciem et pertineant, nisi ratione qualitatibus  
sensibilium, quae simul cum ipsis nascuntur in corpore, ut calor et uoluntate,  
frigus et motus.

Nota quod et dixerimus qualitates patibiles dicitur ex eo quod generant  
passionem in sensu, aliquas tamen dicitur etiam aliter, quia scilicet efficiunt  
passionem ut calor, ignis est causa passionis id est combustionis in ligno et  
generaliter omnia congrua sic causant passionem quia contingit et quoddam pati:  
alia dicuntur patibiles qualitates quia sunt effectus passionis: ut cum homo  
rubescit ex uoluntate.

Dicit ergo Aristoteles de dici praeteresse aliquid patibilem qualitatem quasi efficiat  
passionem in sensu, atque igitur quia ut motus dicitur pati quia habet  
dulcedinem, uoluntatem, quia habet calorem: sed de eo dicitur de patibiles  
qualitates, quia uoluntatem eadem passionis uoluntatem effectus. scilicet

scilicet est qualitas resultans ex dispositione partium uti quantitas: ut forma in  
ligno et lapide. diffinitur autem a figura quod forma est forma effigiem uoluntatem.  
autem, figura uoluntatem in autem et maxime artificialium significat:  
quae sunt uoluntatem.

Uoluntatem formam patet dicitur de figuram.



Ad hanc speciem referat Aristoteles rectitudinem et curvilitatem quae sunt in his figurarum. Deinde subiungit raram, densam, asperam et levissimam. Qualitates sed pertinerent ad situm quia significat positiones partium. Rara est in qua partes a se mutuo magis distant ut spongia. Densa est cuius partes minime a se invicem distant quia habet partes maxime connexas et confusas ut lapis. Aspera est, cuius partes inaequaliter existunt ut terra. Levis est, cuius partes aequaliter existunt.

Capitulum  
Tredectimum de  
de proprietatibus qualitatibus

[illegible]

Scia qualia gradus suscipiant ut magis minusve deantur. id qualitates  
suscipiunt gradus intentionis et unionis sursum in nat. riget ut  
paulatim perficiantur et overseant.

Intensio s<sup>c</sup>um .d. et hominem et maior radicatio in subto s<sup>c</sup>um et p<sup>r</sup>fectione  
participatio s<sup>c</sup>um in subto. Ita calor dicitur intendi cum p<sup>r</sup>fectius  
participatur. ab eo ut ligno ratiō talis intentionis qualitatum sit quod ipsa  
Qualia recipiant magis et minus propter dici potest unum lignum eo  
magis vel minus calidum quam alterum.

¶ In quarta sp<sup>ec</sup> nulla qualitates intendantur aut nominentur de quod illa  
Qualitates sint modi quantitatis quae o incapax intentionis et nominationis.  
In tertia sp<sup>ec</sup>, calor, et frigus. in 4da gravitas et levitas in pa<sup>rt</sup>e altitatis.  
tertia similia, dissimiliaq<sup>ue</sup> p<sup>er</sup> solas qualitates dicuntur. de sola qualitates  
p<sup>er</sup> fundamentum et r<sup>ati</sup>o eor<sup>um</sup> corpora sint similia: sic duo g<sup>ra</sup>vis albi p<sup>er</sup>  
Albedinem dicuntur similes si unus sit albus et alter niger dissimiles dicuntur.

CAPVT decimum quartum  
de sex ultimis prædicamentis

Actio 5 fca a qua quidpiam dicitur agere ut calor factio p quamvis calofacit.  
passio 5 fca a qua quidpiam dicitur pati. ut calor factio qua 500 calofacit ab igne  
eiusmodi calofactio pro ut 5 ab igne, dicitur calofactio activa et prout videtur  
500 calofactio passiva.  
pa p p r i d i t a s a c t i o n i s e t p a s s i o n i s : s u s c i p i t i p s u m a g e r e p a t i u n d c o n t r a s t a t o n e m  
d o, d a t u r a c t i o a c t i o n i e t p a s s i o p a s s i o n i c o n t r a r i a : a c t i o n e s c o n t r a r i a e s t  
c a l o f a c t i o e t f r i g o f a c t i o a c t i v a, p a s s i o n e s c o n t r a r i a e s t c a l o f a c t i o e t f r i g o f a c t i o p a s s i v a.



Sda actiones et passionis intenduntur et nominantur: datur enim calofactio altera  
perfectior et imperfectior.

Nota in quod quodammodo proprietates conveniant actioni et passioni nam qualitatem,  
et o rati sui.

ubi a presentia. ubi in loco.

Qdo a presentia ubi in tempore. ut quotidiana duratio petri  
sive a certa positio partium in loco ut statio.

habitus a vestis vel ornamenti ad corpus applicatio ad elamidatum

## Capitulum decimum quintum de oppositis

Hec a tertia pars quinti libri quod dicitur post predicamenta.

Repugnantia in eo est quae o possunt simul eodem modo. Dividuntur in opposita  
et disparata.

opposita sunt quae precise repugnant ut calor et frigus, et eadem.

Quae precise repugnant quae sic repugnant ut neutrum illorum aequum vel magis  
repugnat eodem repugnandi modo sic repugnant calor et frigus quorum neutrum  
aequum vel magis repugnat eodem repugnandi modo.

Quae eodem repugnandi modo quia calor alio modo magis repugnat o calor quam  
frigori.

modi repugnandi speciales sunt quatuor videlicet scilicet contrariae primativae et contradictoriae.

probat quod sufficientia divisionis: ois oppositio o inter ois, et ois, vel inter ois,  
et o ois, si primum, vel ista entia sunt respectiva et sic relatiue opposita vel sunt

absoluta, et sic contraria opposita, si vero secundum vel illud o ois o quod primum

scilicet negatio ois apti modo subiecto capaci, et quae erant opposita

primativae vel o ois o quod more negativum et sic erant opposita contradictoriae.

## De relatiue oppositis

Relatiue opposita sunt quae ipso quae sunt aliorum dicuntur aut quomodo libet

aliter de eo. quae desinit eadem cum desinit o relatiue opposita

recepto quod hoc loco agit Aristoteles de relatiue quatuor sunt opposita o am

quatuor sunt entia predicamentalia

## De Contrariis

Contraria sunt quae reales opposita, quae sub eodem genere maxime distant

et ab eodem subiecto se mutuo excludunt ut calor et frigus.

quae desinit sunt quae reales: unde ab hac desinit o excluduntur quae reales

modales, quae proprii o sunt quae, sed modi quorum: ut velatiua: similiter

excluduntur primativae, et contradictoriae: debent autem eo sub eodem genere

ut albedo et nigredo sub colore vel sub gradibus contrariis ut iustitia sub

virtute et iniustitia sub vicio vel eo ipso contraria genera ut virtus et vicius



Vnde sic p̄ q̄q̄ intelligitur tam q̄q̄ proximum quam remotum.  
preter quo modo sint intelligenda hæc axiomata philosophorum unum uni  
est contrarium?

R. sic eo intelligendum quod unum uni sit ad æquale in vigore  
contrarium? q̄a nihil repugnat uni plura contrariari inæquale ut  
liberalitati contrariantur avaritia et prodigalitas.  
ut hæc uerba se mutuo foaliter repellant intelligantur nota duobus modis  
foam a fulbo repellit: effectius scilicet et foaliter. repellitur foam effectius  
cum agens producit foam illi contrariam in fulbo? ut frigus repellitur  
effectius ab igne producente calorem.  
tunc foam repellitur foaliter q̄do contraria in fulbo producta: si ipsa sunt  
sua unitate aliam repellit.

Sic et calor et frigus ut quatuor o repellunt se mutuo ab eodem fulbo,  
ut uidere o in aqua tepida.

R. quo ad gradus intensos o compati simul sed excludere se mutuo?  
in aqua sufficit.

Contraria subdiciuntur in immediata, et mediata.  
Contraria immediata s̄t: quæ nullum habent medium et quorum unum  
necessario in fulbo: ut sanitas et agrotudo r̄a aalis par et impar  
r̄a numeri.

Contraria mediata s̄t: quæ habent medium, et quorum alterum o  
in necessario fulbo capaci: ut albedo et nigredo inter quæ mediant  
alii colores.

triplex o medium inter contraria.

Primum p̄ participationem utriusq̄ contrarii: et sic inter frigus et  
calorem mediat tepiditas. Scdm̄ p̄ negationem utriusq̄ contrarii  
sic innoctia infantis o medium inter salutem temperantiam  
et intemperantiam.

Tertium iuxta estimationem moralem quo modo liberalitas o quid  
medium inter avaritiam et prodigalitatem.

### De privatione oppositis

privantia s̄t salus et eius privatio ut usus et egestas.

salus hic late sumitur scilicet pro eo q̄d saluti potest a fulbo fieri  
potius sit salus s̄m̄ s̄m̄ accidens.

privatio o egestas foam egestas in fulbo apto tam recipere egestas  
tempore de usu.

Si i foam debiles q̄a salum p̄p̄m o dicitur privatum for̄ sibi indubius?  
Lapis oim o bono dicitur privatus usu.

Si i oim egestas ut tempore de usu q̄a q̄o o dicitur egestas quamvis



oculos o habuit in dorso: ne ante nonum diem catulus potest dici cæcus.  
 Nota quod doctrina philosophi quam tradit cap sequenti pelt a  
 privatione ad habitum o dari negatum, ut sit una intelligi debet  
 de se ad quavum suspensionem o potest naturaliter disponi saltem qualis  
 visus in god, stultia in aali: in aliis in qualis a luc, in acri, virtutem a  
 ista doctrina sustineri o potest: nam et ista fœa dependentur, possunt  
 in naturaliter renouari o quidem eodem numero sed ppo

### De contradictoriis

Contradictoria sūt opposita quæ nullo modo habent medium, ut god et o god.  
 dicuntur mē o opposita qā opponuntur sicut onf et o onf, ne alia sūt opposita  
 Quatenus virtute includunt contradictoria ubi:  
 Nota 2o inter contradictoria nullum oino dari medium, ne affirmationis ne  
 negationis, idē nullam oio nom dari: de qua potest utrumq contradictorium  
 affirmari vel negari, sicut nūq ista existat sicut o, et p hoc differt a  
 contrariis immediatis ut privationibus, qā illa habent medium negatō. d d quo  
 utrumq negari potest: utq. lapid nūq ē sanus nūq ē ager, nūq iudex,  
 nūq cæcus.  
 Nota 3o contradictoria de hac parte potissimum ab aliis differre, qd mē  
 negatō sit utriusq et ostendatur, præterquam ad fœam negatam: dicitur de  
 quavis re, que ē, et oī decepto god: in aliis ut oppositis negatō inclusa  
 determinata solūq ostenditur ad aliqd certum: ut habens includit  
 ut si ē dē negatōm patris, o tū qralom ita ut filius sit idē ad egrate  
 ac o pater, sed tū qūd determinatum quod ē o pater: eodem modo album  
 includit negatōm nigredinis? o ē tū idē album, ac non nigrum,  
 qā contrā, sed solum tale non nigrum. Similiter. tenebre  
 includunt negatōm lucis o si ē tū quod tenebre  
 sint idē quod o luc in qre

### Proprietates Contrariorum



#### Proprietates

bonum malo contrarium ē ac malum inter dūm <sup>interdum malo</sup> bono d d si quid contrariatur  
 bonum illud necessario malum ē sed malo contrariatur potest dā et  
 bonum et malum: ita liberalitas quā ē bona contrariatur avaritia  
 cui om contrariatur prodigalitas. vas purius purius ē qā nūa nō odī  
 parca bonorum noluit ea inter se pugnare et se mutuo repellere,



Quod fieri deberet si bona sunt inter se contraria  
 Ruo posterioris partis ē, qā in moralibus descenditur a bono dupliciter scilicet  
 p excessum, et p defectum, ac proinde ista extrema vitiosa pugnant et  
 inter se, et cum bono, et sic malum habet pro contrario et bonum et  
 malum, pro quo —  
 Nota po bonum, sive virtutem moralem ē in medio duorum extremorum  
 vitiorum: unde illud vulgare dictum in modis stat virtus — u.g.  
 Liberalitas stat in medio duorum vitiorum scilicet prodigalitatis et  
 Avaritiae quae dicuntur duo extrema vitiosa, eaq descendunt  
 A virtute media p excessum et defectum prodigalitas p excessum  
 Avaritia vero p defectum.  
 Nota 2do quod ipsa virtus media contrariatur utriq istis extremis et  
 Gasuper utro sibi opposito, u.g. liberalitas contrariatur utri prodigalitati  
 et avaritiae sed et illi liberalitati quae directe oppositur liberalitati:  
 extrema vero vitiosa contrariantur inter se, et cum medio.  
 Nota tertio illa oia ē contrariari inter se eodem modo, nam aliqua  
 contrariantur primario et grāa sui, alia am sēario et grāa alterius.  
 primario virtus media contrariatur utro sibi directo opposito, u.g.  
 Liberalitas illi liberalitati. id ē extrema ipsa vitiosa inter se, u.g.  
 prodigalitas, et avaritia.  
 sēario vero virtus media contrariatur ipsis extremis vitiosis, u.g. liberalitas  
 prodigalitati et avaritiae. Am am contrariatur illis grāa illi liberalitatis,  
 sub qua continentur ipsa extrema vitiosa, et cui p se contrariatur  
 liberalitas: item simpliciter ipsa extrema vitiosa Am sēario contrariantur  
 virtuti mediae, u.g. prodigalitas et avaritia liberalitati scilicet rāo  
 liberalitatis sub qua continentur et quae p se contrariatur liberalitati.

### Modi prioris

hoc ē modi quē unum dicitur altero prius qui p quatuor contentis ac utroque  
 Tempore natura prius ordinē die et honore  
 prius ē quo quid dicitur altero prius tempore: ut petrus natus anno praeterito  
 priores tempore joanne nato hoc anno.  
 sēus ē quo quid ē prius nāa sic ēa ē nāa prior effectu.  
 Tertius quo quid ē prius ordine: ut exordia ē prius narratione.  
 Quartus quo quid ē prius honore ut nos prior ē subditis.

### Modi posterioris et simul

Tot sūt modi posterioris et simul sunt modi quē aliqd dicitur altero posteriori,  
 ut ē simul cum ipso quod ē modi prioris, ac proinde et dictis facile illos dare

### Modi habendi

Modi habendi sūt octo.  
 prius ē quo quis habet qualitatem u.g. feram.  
 sēus quo quis habet quantitatem, u.g. eandem magnitudinem.



Tertius quo quis habet uestem, ut etiam claudem.  
Quartus quo utrum habet partes ut petrus habet manum et eam  
Quintus quo pars habet sibi aliquid adiacens, ut digitus annulus.  
Sextus quo continens habet contentum ut poculum habet aquam.  
Septimus quo possidens habet rem possidem ut petrus domum.  
Octavus quo quis habeat ut omni habeatur ut uir mulierem.

FINIS Textus

ANNO 1688

---

AN RECTE DEFINIERIT ARISTES  
Uniuoca, æquiuoca, et denominatiua

Conclusio  
prima

---



Definitio assignata supra sunt bona  
 probatur sufficienter auctoritate aristis et omnium dialecticorum consensu et oblationum solutione.  
 Ques pro 2do definitio debet ad univocum quia debet ad pro ut sumitur de aristis quinto  
 metaphisicis tractu octavo: ergo equivoca non possunt defini.

R. 2do consequens equivoca non possunt defini. maliter primo intentionaliter quod idem  
 valet dicitur quod immediate significat: concedo: sed intentionaliter pro ut  
 induunt idam intentionem qua constituuntur modo equivocorum nego: nam hoc modo  
 sunt univoca: siquidem equivocatio est quaedam pro ut idam intentionis quae equaliter  
 participatur ab eis et illis equivocis, ut edris, os et eda - va suorum significatorum  
 se habent equivoca pro ut ad idam intentionem in eis equivocationis univoca.  
 Inferes ergo non definiuntur equivoca.

probatur si definiuntur debent defini ut sumuntur formaliter sed ut sic sit univoca ergo  
 Equivoca non definiuntur sed univoca.

R. negdo illationem, ad probandum 2do consequens definiuntur ut univoca si licet  
 significet rationem competentem equivocis, sic concedo, si licet significet quod ratio  
 univocorum debeat replicari in supra dicta definitio nego: quia potius sic definiuntur  
 et applicatur ratio secundum intentionem equivocorum pro ut tribuntur eis quod accidentaliter  
 conveniunt ad univoca in eadem secundum intentionem equivocorum.

obest 2do nomines equivocum ubi est unum nomen eorum, sed potius plura ergo male  
 dicitur quorum nomines eorum est.

probatur aliud nomines constituitur modo talis per significationem sed plures sunt  
 significationes nominis equivoci ergo eum significat immediate ergo est plura  
 nomina.

R. negdo aliud ad probandum dico quod ad multiplicationem conentis non sufficit  
 pluralitas forae quamvis omni habeat plures artes dicitur tamen unus artifex, et ratio  
 quod connotatum significat formam connotandi solum et de modo significandi supponit  
 pro illo: unde ad eius multiplicationem debet quod multiplicari solum ut  
 palere ostendit 3. Thomas per parte quod est 20 articulo tertio.

Non obstat in praesenti quod significationes nominis equivoci sunt oppositae quia non  
 Repugnat unam naturam simul affici a foris oppositis ut patet in columna qua in  
 diversorum et simul dextra et sinistra eum igitur significationes sunt formae  
 accidentales bene possunt esse et oppositae competere eidem naturae.

obest tertio denominationum sunt univoca  
 ergo male definiuntur definiuntur diversa ab univocis.

R. ad aliud quod sicut species subiectibilis formaliter est una velis non dextra et si  
 intentiones istae maliter coincidunt in eadem natura pro denominatione formaliter  
 coincidunt talia non sunt univoca, unde dextra et istae intentiones non nomen  
 denominationum in ordine ad formam denominationem a qua nominis  
 appellationem recipit est uno univocum habet in ordine ad multa  
 inferiora in quibus equaliter inveniuntur.

## Quaestio secunda

In quo consistat essentia praedicamenti.  
 praedicamentum nomen usurpatur alogis quod in significat idem quod  
 praedicatum, et ita videtur sumptum a Verro et Teste 5. Thomas



opusculo de nona quæstione de eorum hanc predicationem socrates et de de predicamento  
accidentali. id est de predicato.

et de exceptionibus omnis tertio usurpatur pro generali quod dicitur in  
decom. suprema quæstione predicamenta. de quibus seorsum infra pro resolutione  
quæstionis.

Nota breviter predicamentum, eo modo quo supra dictum est de utriusque conestum  
quoddam accidentale, ratio aliquid includens de materiali aliquid de formali unde  
ad quæstionem.

### Conclusio prima

predicamentum est series seu coordinatio predicabilium sub uno supremo  
genere in qua superiora de quibus inferioribus quidditatem predicantur.

hoc est de summo oim philosophorum quæ proinde probatione indiget.

Nota itaque quod finis huius coordinationis sit, ut oim verum ratio præ oculis  
haberi possit, sunt oim predicamenta sedes et quasi classes seu receptacula  
oim verum de quibus consequenter fieri possunt predicationes veræ et  
necessariæ, falsæ autem sunt.

### Conclusio secunda.

predicamentum fundamentaliter seu pro materiali dicit ipsa predicabilia ordinata  
inter se, formaliter vero dicit relationem rationis et secundam intentionem consequentem  
passivam coordinationem cuiusmodi predicabilium. ita oim et compositæ.

præter id predicamentum est partiale obitum rationis ergo formaliter est oim ratio  
et consequenter est secundam intentionem rationis.

Ad idem constat et eadem patet: particulare oim obitum rationis cum totali,  
quod in eo ratio est secundam intentionem rationis extendens ad oim ut dictum est.

præter id ratio est considerat predicamentum secundum de reale hoc oim est minus  
metaphysicis, sed solum quatenus induit secundam intentionem rationis ergo  
pro materiali est ratio rationis et secundam intentionem.

obes oim ratio habet aliquam rationem, sed predicamentum ut sit pro materiali  
habet aliquam rationem ergo ut sit oim ratio.

Si respondetur tunc quibusmodi relationis de predicabilia inter se ordinata  
sunt quæ de se sunt, præter id quæ.

contra id quod de hoc signatur predicamentum de uno præcedens sed hoc est falsum  
cum sit vere determinabile, sitque obitum quibusmodi tractatus ergo et eadem.

præter id quod nam coallescet ex oibus relationibus oim predicabilium  
quasi aggregatum de illis sine ordine.

R. nōdo minorem ad probationem R. ibi bene de responsum fide quod dictum est  
hanc intelligatur: oim comparatur illa secundam intentionem ad predicabilia.

ordinata per secundam intentionem operationem quatenus sunt predicata sunt  
soluta unde predicata sed illa simpliciter sine affirmatio aut negatione

quatenus collectivè ordinata sunt inter se in linea predicamentali  
per modum inferiorum et superiorum sub uno supremo genere unde

itaque quibusmodi relationis est de se sola in quibus, sed oia predicabilia  
ordinata in uetula linea.



## QUESTIO TERTIA

### Ex quibus per se coallescere debeat Linea predicamentalis.

pro maiore intelligentia tituli notandum aliquid per se directe poni in predicamento  
nihil aliud esse quam poni in recta linea quod patet in serie predicamentorum  
Substantia quae completur his quinque predicatis.

Substantia corpus vivens aeternum. habet etiam praeter hoc predicamentum duo latera  
Quibus utrumque coniungitur, quae constant duos oppositos per quos dividuntur quae in se sunt,  
Quae sunt in eodem predicamento, ut corporeum aeternum sensibile, rationale  
Quae correspondent opposita, et haec duae dicuntur poni lateraliter in predicamento.  
Alia denique sunt quae aliquo modo pertinent et componunt illud quod  
directe ponitur in predicamento: ut partes integrales, quae per manus et cetera  
et illa dicuntur reductivae poni in predicamento, quo praenotato

#### Conclusio prima

Sola entia <sup>univoca</sup> realia, completa, et incompleta ponuntur per se in predicamento  
et proinde se eo regulant entia rationis, equivoca, incompleta et completa.  
omnis reale est quod nullam involvit contradictionem, et quod potest a parte ubi  
existere, ut homo, omnis incompletum est omnis unius naturae, id est quod constat  
partibus pertinentibus ad diversa predicamenta.  
probat conclusio ratione deducta generali et definita praestita.  
predicamentum est series suae coordinationis praedicabilium inter se ita ut illa  
sint foetia simpliciter, sed sola praedicta entia sunt foetia simpliciter praedicabilia  
etiam opposita: ergo illa sola constituunt predicamentum.

#### Conclusio secunda

genera ponuntur in predicamento tanquam basis et fundamentum praedicabilium  
probatur induum ut substantia est omnis reale per se completum et incompletum  
substantia omnia quae praedicata sunt substantialis quibus per se subiicitur ut patet  
ex petro, ergo ponitur in predicamento.  
Nota quod illa quae ponuntur lateraliter vel reductivae reducuntur ad tria capita.  
primum quibus sunt proprium duae quae reducuntur ad predicamentum  
eiusdem rationis cuius originem supra poni a latere.  
Secundi quibus sunt partes officiales suae integrales quae reducuntur ad  
predicamentum sui totius. Terti sunt entia possibilis quae reducuntur  
ad categoriam entium in actu. Quarti sunt principia et termini  
qui spectant ad predicamentum tractatum, et principiorum ad illa.  
Quinti sunt motus omnes pertinentes ad predicamentum  
sui totius. —



Sexti p[ri]mae et no[n] quodam quae adducuntur ad praedicamentum sextum,  
quarum p[ri]ma e[st] e[ss]entia.

obes p[ro] praedicabilia s[un]t entia r[ati]o[n]is s[ub]stantialem de foali ut dictum e[st] supra.

Sed illa ponuntur in praedicamento ergo entia r[ati]o[n]is ponuntur.

probur minor praedicamentum s[un]t s[er]ies praedicabilium.

R[es]p[on]do minorem ad probandum q[uod] gra et sp[eci]es sumi dupliciter ut s[er]pe dictum e[st],  
s[er]pe p[ro]natis denominatis et p[ro] s[er]is seu p[ro] s[er]is intentionibus denomin  
antibus: s[er]pe modo constituunt p[er] s[er]ie l[ine]am praedicamentalem o[mn]i s[er]pe modo.

obes s[er]pe de p[ro]p[ri]o cap[itulo] de s[er]is ubi statuitur praedicamentum substantiae  
p[ro] gre uinoris ponit corpus a[er]um, et p[ro] gre s[er]um et demonum, a[er]u[m] r[ati]o[n]is:  
ergo de monte d[omi]ni complexa substantia ponuntur in praedicamento p[er] s[er]ie.

Co[n]firmatur: q[uia] gra s[er]ie s[ub]stantialem s[ub]stantialem infima conficiunt praedicamentum.

Confirmatur: Et q[uod] loco definiti constituitur definitio[n]em n[on] loco s[er]ie a[er]u[m] r[ati]o[n]is,  
Loco a[er]is uinoris s[er]ie s[ub]stantialem s[er]ie definitio[n]em n[on] loco s[er]ie a[er]u[m] r[ati]o[n]is,

R[es]p[on]do p[ro]p[ri]um posuisse complexu[m] a loco simplicium o[mn]i quod putaret illa

constituere p[er] s[er]ie praedicamenta s[er]ie s[er]ie s[er]ie uel maioris replicationis gra

ad confirmandum q[uod] andens s[er]ie falsum ueriter, ne s[er]ie s[er]ie et loco

Definito ponere definitio[n]em s[er]ie in aliquibus s[er]ie casibus: q[uod] p[ro]inde o[mn]i licetum

q[uod] p[ro]fanti eum s[er]ie n[on] ponantur in praedicamento quomodo eum s[er]ie s[er]ie s[er]ie

p[ro] gre s[er]um et sp[eci]orum, quae s[er]ie entia incompleta quomodo s[er]ie s[er]ie s[er]ie

qua p[ro]inde o[mn]i p[ro]fanti s[er]ie modum praedicamentalem nam s[er]ie s[er]ie s[er]ie

s[er]ie definitio[n]em q[uod] in u[er]i ueritate s[er]ie incompleta s[er]ie s[er]ie s[er]ie

que ad modum significandi quomodo modum significandi magis s[er]ie s[er]ie s[er]ie

obes tertio partes p[er] s[er]ie tam substantiales quam integrantes possunt poni

in praedicamento substantiae s[er]ie illa s[er]ie entia incompleta ergo incompleta

ponuntur in praedicamento.

probur maior p[ro] p[er] parte nam in partibus substantiae s[er]ie sua gra et sp[eci]es sicut in

substantia totali: partialis s[er]ie substantia tam bene diuiditur in corporalem et incorporealem

quam substantia totalis, ergo sicut coalescit praedicamentum de quibus et sp[eci]ibus

substantiae totalis ita et substantiae partialis.

probur s[er]ie p[ro] s[er]ie parte aliqua partes integrantes s[er]ie eiusdem r[ati]o[n]is cum substantia

totali: id[em]q[ue] dicuntur homogeneae s[er]ie substantiae completae p[er] diuisionem:

ergo possunt poni in praedicamento.

Andens patet in aqua diuisa in partes quae separatae a toto s[er]ie complete et

independentes ab illo.

R[es]p[on]do andens p[ro] utraq[ue] parte: ad probandum p[er] parte s[er]ie s[er]ie andens in partibus

possunt intelligi gra et sp[eci]es, quae foaliter et p[ro]p[ri]e s[er]ie talia: ergo, similitudinarie

et impp[ro]p[ri]e translat: itaq[ue] partes in co[n]ceptu concipiuntur quasi abstractae a

partibus singularibus, in quo habent similitudinem aliquam s[er]ie et sp[eci]orum?

q[uod] in gra et sp[eci]es foaliter de modo quo concipiuntur s[er]ie entia completae

partes am s[er]ie s[er]ie o[mn]i possunt concipi, nisi ut substantiae incompletae



Idem non pugnat cum una gra et sps soliter et consequenter constituit  
se praedicamentum.

ad probationem sda partis nego coram, quia in toto retinetur rationem partium  
in illo, a quo dependent ut sic, et consequenter in completum modum offendi;  
sed de ipso quo sit separata a toto, sunt quaedam tota et completa substantia, quae  
proinde possunt constituere praedicamentum.

obes quarto contra ultimam conclusionem. indua propter o et praedicabilia:  
ergo o constituunt praedicamentum.

coram patet de praedicamenti definitione, et ostendit de cap de sps.  
confirmatur po de porphyrio asserente tres gbus clauduntur praedicamentum ad  
supremum gbus et sps atomam.

confirmatur sda indua o possunt coordinari in rationem superiorum et inferiorum:  
ergo o possunt poni in praedicamento.

ostendit prur coordinare aliqua o simul illa ordinate disponere: sed indua non debent  
sic ordinate disponi cum raste porphyrio sint infinita: ergo et eda.

R. nego coram cum in indua sint solum et bases cum praedicabilium, quod  
sufficit ut ponantur po in praedicamento, po quod patet quoad primam  
confirmationem de porphyrio, quia induum o praedicabile sed bases praedicabilium.  
idem pro de memis o qdem linc sed praedicatorum illius, gbus supremum,  
et in finem sps assignat.

Ad sdam affirmationem nego ostendit quamvis in sint infinita et nihilominus  
coordinabilia inter po o qdem ut infinita et sed ut parti expant de  
praedicatis officialibus gbus sub ieruntur in rasta linc qd o illis eos sint  
sint finita, sunt infinita.

### Quaestio quarta.

An accidentia ponantur in praedicamento in concreto uel in abstracto

Suppono substantias poni in praedicamento in concreto, et o in abstracto, quia  
in abstracto o sit entia completa, sed significantur ut partes.  
Rostat igitur difficultas de accidentibus. pro quo

### Conclusio

concreta accidentium uidentur a praedicamentis: quae proinde sit  
ordinanda solis nominibus abstractis soliter et po sit ita et argomas de ente  
et substantia cap 7. in fine et rasta corer contra unum de totum.  
prur po pro pa parte: concreta accidentium sit entia po accidens: ergo  
o constituunt po se praedicamenta eorumdem.

coram patet de quaest praecedenti: ostendit de Arist 7 metaphis textu 25.  
et prur: nam de unione accidentis cum subto o uolubet una aliqua  
naa, cum sint res diversi gbus: sed concreta consta de accidenti et  
subto, ut patet: ergo.

Hanc conclusionem om probant va arguta gbus probauimus de 4  
tractatibus porphyriani. Quae po solam sdam intentionem in concreto  
de definitionem gbus.

prur sda pars auctoritate arist 7 tertio top cap po ubi de est iustitiam  
de ingre id est in praedicamento amictum.

obes po de Arist hoc cap ubi uideret praedicamenta accidentium  
in concreto. Nam po top cap 7 sdam utramq translationem



Enumerat oia rerum gra in concreto, dicitur, idem poni album sub colorato,  
ut spem pulchre: ergo ex mente Aristi concreta p se constituunt  
predicamenta accidentium.

A. Aristi hoc idem fuisse qd concreta st nobis magis nota, et p se facilius  
dubium in cognitionem abstractorum, id qd solis coalescent predicamenta  
p se qd am dicit coloratum de quo, id o ppe, sed reductius intelligit, qd  
sest in albi habet se tanqm qd.

Obes p do accidentia in concreto st superiora et inferiora predicabilia  
de se inuicem formaliter: ergo et eda.

Andens pbur hae om predicationes qd de spem album d coloratum, am hae  
p se de induo hae album d album: ergo concreta accidentium st predicabilia  
de se inuicem p modum superiorum et inferiorum, et consequenter  
constituunt p se predicamenta.

R. dicitur andens st de se inuicem predicabilia quomodo eumq translat:  
formaliter ut gra et p se, ngo, talia om st sola ontia p se unde ille  
predicationes o st qd de spem, et p se de induo p se, sed similitudinarie  
am, qd solis st alicuius superioris de inferiori.

Obes tertio album ut definitur corpus designatum inus: ergo d onsp, et  
consequenter ponibile in predicamento qualitatis.

Pbur cora quid quid om d definibile ut onsp p se ponipotest in predica  
mento.

Confirmatur album teste Aristi solam qualitatem significat, ergo  
nam talis significati collocari potest p se in predicamento, o minus  
quam albedo.

R. album p se logo o d definibile unica definitio sic nre quodlibet accidentis  
o riam possum in conclusionem: definitur tam nam accidentis significati ut  
et onsp in harentis, que definitio o d illi p se, sed quasi accommodata  
qd qd em tradatur p sultum loco qd.

A d Confirmationem dicitur andens ut primarium significatum consider  
ut totale et adequatum ngo album in puer ab albedinem importat sultum  
dicitur et sumatur p se riam significati formalis o in ponitur in predicamento  
ut importatur p se album, nam albedo o potest intelligi p se album sine d  
qd eod p se sultum cui in haret.

Inter quoslibet aliqua ponantur in predicamento

R. dupliciter directos indirectos, et reductius.

Quod ponitur directus in predicamento qd d officio univocum per modum  
per se stantis. ut genus p se.

univocum

quod dicitur qd d officio p modum adiacentis ut et dicitur reductius qd d in incompletum  
re quo modo pertinent ad praecedentia, ut pars vel principium dorum et dictum  
quod praecedenti.

Quaestio quinta

Quid sunt predicamenta



## Conclusio unica

Tantum est de eodem predicamento tantum realium numerata in textu.  
 Quia est participat de Aristote contra multos veteres philosophos quorum alius  
 ut unum ut Plato admisit alii duo, alii quatuor, alii plura quoniam de eodem  
 est in hac conclusio ita est ut paradoxum est oppositum sentire.  
 probatur ratione. S. Thomas. tot est supposita verum quia est fieri possunt sunt  
 sua coordinationis predicabilium, sed tamen possunt fieri de eodem ergo sunt tamen  
 de eodem predicamenta.  
 maior patet de dictis: minor probatur coordinationis predicabilium sunt de  
 modis diversis inveniendi in praesentia substantia et predicandi de illa sed tamen est  
 de eodem modi similes: ergo.  
 probatur minor quod est predicatur de praesentia substantia et est in illa, vel pertinet ad  
 eius officium vel est. si ad officium pertinet constituit predicamentum substantiae:  
 si non in tamen vel non absolute est intrinsecus est et consequitur materiam,  
 et tunc est quantitas: vel consequitur formam et est qualitas: si non intrinsecus sed  
 cum ordine ad aliud constituit predicamentum ad aliud si non extrinsecus est tamen afficit  
 ita ut sit oino contra substantiam vel est in illo secundum principium et est actio:  
 vel secundum terminum, et est passio: si sit oino contra substantiam in se est mensura unius:  
 est habitus: si sit mensura, vel est mensura quantitatis vel durationis: si  
 est ita, vel absolute si non ordine partium in loco, et sic de ceteris: vel quantitatis  
 cum tali ordine et sic est situs: si mensura sit durationis, constituit  
 predicamentum quod est sed est tamen de eodem modo afferendi tamen praesentia substantiam  
 ergo est tamen de eodem predicamenta quia emanavit hoc diffinitum quod  
 numerum illum predicamentorum elegantem quodam in sua dialectica  
 quidam.

Arbor pro servos servare usque gerat usque?

Rursus eras stabo, inde tunicatus ero

obest pro tamen est unum predicamentum substantiae ergo tamen est unum accidentis.  
 probatur etiam quod modis dicitur unum oppositorum tot modis dicitur et aliud:  
 sed substantia et accidens opponuntur per se et est in pulso: ergo tamen  
 faciunt duo predicamenta.

Confirmatur predicamenta designantur per diversos modos videri in praesentia  
 substantia, et predicandi de illa sed tamen sunt duo modi videri scilicet videri per se  
 et videri in alio: item duo modi predicandi in quibus est in quale  
 ergo est duo predicamenta.

R. negando etiam ad probationem concedo maiorem sano sensu intellectum,  
 de oppositis scilicet contradictoria qualia est substantia et accidens  
 quod intendit argumentum substantia in se est. contra negatio videri in pulso sed est  
 ontibus ultra quae a posteriori tamen est declaratur per illam negationem.  
 Ad confirmationem. a. numerum predicamentorum petendum est de  
 diversis modis videri et predicandi unius: modus autem videri in alio  
 est est uniuscuiusque, sed analogus tamen omnium accidentium sicut et accidentis  
 a posteriori novum quoniam.



ob id sicut entia supernaturalia possunt inter se coordinari per modum inferiorum et  
superiorum ergo possunt omni constitutione predicamentum sicut idem ad  
per aliquid de assignatis ab Aristotele ergo sunt plura quam decem.

probur subsumptum: illa entia ut per ordinem supernaturalis sunt cognoscibilia  
Lumina naturalia ergo illa sunt agnoscibilia Aristotele ut reducerebatur ad aliquid de assignatis.  
R. ergo subsumptum: et si philosophus lumine fidei destitutus non agnoscit  
Qualitates supernaturales ut caritatem et gratiam ad deum in artificioso  
predicamentum glitatis sicut et ecclesia consignavit ut ad illud non  
minus reduci possint supernaturales illa qualitates, quoniam naturales, quas  
agnoscit? et collusum quoniam dicunt supra quod illi in ingressu naturalis et physico  
non am lego.

vel dici potest glitatis illas ut sunt participationes divinitatis, non de aliis  
predicamentis de assignatis sicut non ipse deus? si am considerentur  
ut sunt glitatis hunc afficientem solum et de genere glitatis.

ob id sunt illi quatuor predicata topica ergo sunt illi quatuor predicamenta.

probur etiam predicamentum nihil est aliud quam series predicatorum ergo tot  
erunt predicamenta, quot sunt predicata.

R. ergo etiam ad probationem dispo. conf. tot erunt predicamenta quot  
sunt predicata dialectica seu topica, ergo, notap. concedo. predicamentum  
notap. est idem ut ostensum est in probatio.

ob id quarto de scaligero ubi et quod perducuntur ad glitatem ergo sunt  
illi octo predicamenta.

R. ergo ostendit et omni ubi et quod glitatem supponant in varietate non  
unam afficiunt, et valde modaliter a glitate differunt: et de quod  
glitatem supponant, et sunt modi eius male inferitur quod sunt predica-  
menta ab ea distincta, ut videtur patet in figura, et loca.

Quas

### Questio sexta

An predicamenta debeant distingui realiter.

### Conclusio unica

Predicamenta omnia distinguuntur inter se ad minimum modaliter  
modaliter ita videtur: Caretanus, Joannes et S. Thomas  
et alii contra magistrum Petrum malium, et alios quam contentia  
valde de probabili.

probur conclusio Diversis entibus in decem predicamenta modalis  
ergo modum dividentia sunt ad minimum modaliter distincta.

Andens videtur de opposito Aristotele qui ens reale dividit in decem  
predicamenta ad evitandam confusionem entium realium.

Etiam est videns de ratione diversitatis modalis ad quam requiritur  
distinctorum diversorum distinctum, et valde de ratione  
distinctio.



R. diffdo minorem actio et passio o diffuntur realiter p qd ea  
concedo: realiter modaliter i qd i g tur p dum d. eomam actio et  
passio differunt pum diuersa habitudine id est pum p diuersa  
diuersa modalitates quae fundant diuersa verba p qd de hac  
difficultate fufius inferius

Quod sit genus Supremum substantiæ?

Conclusio unica

Conclusio unrea

Substantia tertia acceptione sola est supremum quod cuius predicamenti.  
 prout substantia est est supremum quod cuius predicamenti sub prima, et  
 ista acceptione: ergo sub tertia non.  
 Contra patet quia est alia acceptio illius: videlicet prout quod debet esse  
 unum cum suis inferioribus ita ut fiat conceptum perfecte praecisum ab illis:  
 sed substantia dualis habet acceptiones et diversimodi: et in prima quia nihil  
 reale potest esse unum cum substantia et accidenti et ostendimus in multisque  
 contra seorsum suam et alias, nec ista ob eandem rationem substantia in  
 est potest dici unum esse de completa et incompleta sed ita analogice.



Ergo substantia illis acceptationibus  $\circ$   $\circ$  supremum quod substantia cuius predicamenti  
adeoq talis  $\circ$  sola portio acceptatione.

Probatur p<sup>o</sup> illud  $\circ$  supremum quod cuius predicamenti a quo derivantur quia  
ut p<sup>o</sup> illius quod predicatur uniuersum de inferioribus  $\circ$   $\circ$  independentia  
quo libet alio predicato uniuersum sed sola substantia completa et finita in eo  
talit<sup>r</sup> ergo et c<sup>o</sup>.

Substantia quae  $\circ$  supremum genus potest sic defini

Substantia  $\circ$  natura creata completa et integra cuius de natura sua debetur

p<sup>o</sup> subsistere independentem a quo libet alio  $\circ$  solum ut fult<sup>r</sup> est om<sup>n</sup> ut

cum parte seu cum ca<sup>o</sup> sua substantia p<sup>o</sup> derivata excluditur deus. p<sup>o</sup> et  
integra et completa excluduntur partes p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> et c<sup>o</sup> partes et c<sup>o</sup> excluduntur

abstracta modis substantiales, et diuina.

Obes p<sup>o</sup> substantia completa constat quae et diuina ergo  $\circ$  potest  $\circ$  quod supremum genus  
predicamenti.

Adens constat completum om<sup>n</sup> dicitur quasi compositum fult<sup>r</sup> ex alio p<sup>o</sup> modum actus,  
et alio p<sup>o</sup> modum p<sup>o</sup>.

C<sup>o</sup>ia probatur quia suprema quia dicunt conceptus simpliciter.

Confirmatur diuina deo  $\circ$   $\circ$  substantia completa quia inuoluit h<sup>o</sup>m conceptum

simplicem actuantem substantiam p<sup>o</sup> modum fult<sup>r</sup> ex supremum genus dicit

similem conceptum componentem eandem p<sup>o</sup> modum p<sup>o</sup> substantia ergo  $\circ$  completa

sed potius incompleta substantia.

R. n<sup>o</sup>do adens ut adens aliquid sit substantia completa simpliciter sufficit apprehendi

quod p<sup>o</sup> modum totius suae substantiae integra et totalis nam sicut dari potest

substantia completa sua aliqua composita materia et forma (qualis  $\circ$  angelus) sic

assignari potest substantia metaph<sup>o</sup> completa quia t<sup>o</sup>  $\circ$  constat quae et diuina et talia

seu quia generalissima.

ad confirmationem R. hanc  $\circ$  disparitatem inter quia et diuina quod illa concipiuntur

p<sup>o</sup> modum totius p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> substantiae adeoq predicantur de fult<sup>r</sup> p<sup>o</sup> modum substantiae

ut diximus supra. Diuina am potius concipiuntur p<sup>o</sup> modum alio adiacentis

suae qualificantis fult<sup>r</sup>  $\circ$   $\circ$  p<sup>o</sup> modum substantiae: unde ex parte modi

significandi  $\circ$  sumuntur ut substantia n<sup>o</sup> predicantur ut quod p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> substantiae

sed potius ut quod alio in se uenit.

Obes s<sup>o</sup>  $\circ$  completum  $\circ$   $\circ$  quod ad deum predicamenta sed analogum ut docuimus in

metaph<sup>o</sup> ergo n<sup>o</sup> substantia completa.

C<sup>o</sup>ia probatur: nam om<sup>n</sup> completum tam  $\circ$  extra naturam inferiorum quam substantia

extra naturam diuinalem.

R. n<sup>o</sup>do etiam et eius probat<sup>r</sup> om<sup>n</sup> completum intrinsece includitur in diuina in

quod inuoluitur eius natura, ut dicimus quoque in metaph<sup>o</sup> deo am substantia completa constituit

quod determinatum, quia inuoluit modum uendi determinatum, suae naturae determinatae

perfectionis s<sup>o</sup>um quod om<sup>n</sup> substantia creata et completa. R. perfectiones accidunt entibus completis,

et substantiis incompletis.

## Quaestio secunda

Quae nam sit formalis ratio constitutiva substantiae











Divisione secundum suam officium et faciat illam divisionem accidentalem an  
vero secundum realem proprietatem subsistendi vel substanti accidentibus et  
faciat illam analogam. pro cuius divisione.

### CONCLUSIO prima

Divisio substantiae in primam et secundam, scilicet substantiae proprie sumatur et secundum suam officium,  
et solum in accidentia. Ita expressit S. Thomas quaest. 9. d. 2. per articulo secundo ad primum respondens:  
Secundum quod cum dividitur substantia in primam et secundam et distinguitur in species, sicut  
divisio secundum diversos modos addi. sicut videtur et a secundum se, et individualiter: sed illi modi  
sunt accidentales ut constat: ergo illa divisio est solum in accidentia.  
Divisio est accidentia sed quae est talis, ergo et eadem.  
maior constat ex eadem de divisione.  
minor per hoc divisum a substantia completa directo per se in praedicamentorum membra  
Divisio est modi quos per se et secundum substantiam addunt supra substantiam ut sic, quorum  
prior est realis sicut subsistendi singulariter: posterior autem per rationem ut sic sicut  
subsistendi universaliter, quorum quilibet accedit substantiae ut sic.

### CONCLUSIO secunda

S. substantia sumatur secundum proprietates secundum quod est substantia accidentibus  
et divisio analogi in analogata. S. Thomas loco citato ubi effert divisionem illam  
et analogi magis quam minus.  
per hoc videtur illa divisio in qua divisum praedicatur per prius et posterius de  
membris dividens et analogi in sua analogata, qualis est divisio generis in aeternum  
animam, modum animam et eadem. sed in dicta divisione et per se divisum sic praedicatur ergo  
per hoc minor substantia in hac divisione consideratur secundum rationem substanti accidentibus  
sed substantia per prius substantiat accidentibus quam secundum quod est in substantia secundum substantiam  
quod per substantiam ut patet: nam idem generis dicitur albus doctus et eadem quod petrus est albus,  
doctus et eadem ergo quae divisio est analogi in analogata.  
ob hoc per substantiam quae est divisum cuius divisionis est substantia universalis, ergo illa divisio  
est bona. Ceterum patet: quia idem est potest esse dividens et divisum.  
Ansens per hoc substantia quae dividitur in multis eorum ergo est universalis.  
R. negando ansens ad probationem d. 2. assumptam in multis eorum positum de habet  
secundum realem multis eorum ergo ansens est eorum negative id est est indifferens  
ad hoc ut singularis vel universalis concedo ansens habet omni per substantiam quae  
dividitur in per se et secundum quod sunt partes eorum albedine et nigredine ad albedinem  
et nigredinem.  
ob hoc secundum rationem substanti conuenit secundum substantiam dependenter a per ergo conuenit  
generi analogiae. Ceterum patet a simili: deo enim ens dicitur analogus de  
substantia et accidente quia hoc participat rationem dicitur dependenter ab illa  
ut docuimus in metaphysica.  
Ansens per hoc nam hoc neg in substantianda albedine dependet a petro.  
R. per hoc si sumatur substantia sicut ut sumpta est in dicta conclusione de analogi in analogata.  
et secundum divisionem illam est analogam proprie qualis est ens in substantiam et accidentibus  
per omni et secundum substantiam est participat rationem substantiae ut sic, cum una est propria  
dependenter ita ut una sit simpliciter talis et alia secundum quod.



Orbes tertio primum substantia simpliciter et modo tale esse Aristotele secundum vero  
hunc participatum et secundum quod: ergo participant rationem substantiae ut sic, seu substantia  
Analogice.  
R. in illis nihil inferri contra nos quia hoc obitio hunc probat quidam conclusionem, ut  
bens adnotant computensel.

### Quaestio Quarta

An orbis caelestes et intelligentiae sint de hoc praedicamento.

#### Conclusio prima

Orbes caelestes directe et per se in hoc praedicamento ponuntur.  
Colligitur ex Aristotele praefatum octavo metaphysicae textu per, ubi docetur, corpora caelestia  
esse hunc composita ex materia et forma: sed omnia de partibus integrantibus de modo quo eadem  
corpora naturalia: ergo habent sufficientem fundamentum compositionis generis et diversae et  
consequenter ut sint de hoc praedicamento.  
probat breviter ratio: corpora caelestia conveniunt in ratione substantiae finitae  
et complete cum substantiis sublunaribus: ut constat, ergo sunt eiusdem generis et  
praedicamenti.  
Eadem patet ex dictis namque supremum cuius praedicamenti est substantia  
complete et finita.  
Orbes per orbis caelestes sunt substantiae incorruptibiles: ergo non sunt de hoc praedicamento.  
Auctores supponuntur de libris de caelo. Eadem probatur quia ponuntur in praedicamento  
hoc est eiusdem generis sed corruptibile et incorruptibile differunt genere secundum Aristotelem  
tertio metaphysicae ultimo: ergo orbis caelestes non ponuntur in praedicamento.  
R. ratio eadem ad probationem dispo minorum corruptibile et incorruptibile.  
Differunt genere per se id est materia concedo: differunt genere logica id est deo datur illis  
eius gradus ex potentia in quo. ita S. Thomas per parte quaest. 66 art. 2.  
ad secundum.  
Orbes per quaecumque sunt de praedicamento possunt suscipere contraria sed corpora  
caelestia non possunt suscipere: ergo  
R. dispo minorem non possunt suscipere contraria destructivas concedo: sed in  
generis incorruptibilia: non possunt suscipere contraria perfectiva nam sunt modo in oriente  
modo in occidente modo in meridie, et sic recipiunt tropos contrarios. Item  
afficiuntur raritate et densitate quae sunt qualitates contrariae.

#### Conclusio secunda

Intelligentiae sicut angeli ponuntur directe et per se in praedicamento.  
probat omnia substantia completa et finita composita ex genere et diversae ponitur in hoc  
praedicamento sed angeli constant genere et diversae: genere nempe spiritus et diversae quam  
ignoramus ergo sunt de hoc praedicamento.  
R. refertur quod Aristoteles nono metaphysicae textu 22 docet intelligentias esse substantias pure  
simplices et incorruptibiles: intelligendum enim est quod intelligentiae sunt simplices  
perfectae id est ex parte compositionis materiae et formae non vero metaphysicae: nam sunt compositae  
ex substantia et essentia, et consequenter ex genere et diversae.  
petatur unde petatur ratio generis et diversae in angelica natura.  
R. quod petatur ex eadem natura meta assensum et necessum ab essentia divina.  
probat quia quod sumi debet ab eo, quod habet locum potius et quod accedit magis  
ad illam habet locum actus: ergo et eadem.



probat assumptum quo magis aliquid recedit ab eo, quod est primario et magis actus,  
et magis potabile: et quo magis acceditur magis actu sed de ista divina et primo  
et magis actus: ergo accessu ad illam erit aliquid magis actu et de accessu magis  
potabile

### Quaestio quinta

Utrum ens infinitum possit poni in predicamento.

Nota infinitum duplex esse: aliud secundum essentiam aliud secundum accidens.

Infinitum secundum essentiam est illud, cuius essentia nullis finibus est circumscripta, sed  
ambit totam rationem entis ita ut non vel minimus gradus entis illi deesse possit.  
Infinitum secundum accidens ut linea infinita secundum longitudinem vel calor  
infinitus secundum intensiorem.

### Conclusio unica

Infinitum secundum essentiam quod est deus ponitur in predicamento. quae conclusio

Teste unius de scriptis nominalibus et eorum omnium philosophorum.

probat ratio: quod quod ponitur in predicamento, vel ponitur ut quod generalissimum,  
vel tanquam aliquid sub illo quod contentum atque idem neutro modo ponitur.

ergo absolute poni potest.

probat minor pro parte, si poneretur ut quod supremum omnis substantiae.

secundum participantem esset infinita: quod nullus actorum admisit.

probat omni pro parte: quod quod ponitur sub genere generalissimo constat quod est  
divina: ergo et eadem.

probat quod eadem minor quod essentialiter dicitur per se passivam determinabilem,

et contragibilem per diversas oppositas quae per se nullo modo potest reperiri in deo cum

sit actualis simplicissimus et purissimus: ergo deus nullo modo continetur in predicamento.

obes pro auctoritatem Aristotelis et topici eam quod loco ubi dicit deum esse

in genere actualis et separari ab eo per propriam divinam immortalem quod ubi dicitur

si divinam ut quod assignantur ut si immortale quod dicitur a divina et actualis immortale:

et loco quod eadem eam si divinam in se posuit ut immortale id ipsum

quod est deum esse

R. de deum nomine est ad hoc deos intelligisse: cum certum sit apud omnes

unum esse deum esse: sed substantias quasdam superiores subtilissimas corpora

habentes quas plures philosophi rationales se dixerunt quod perfectiones quod

immortales: cum de his convenientes sub genere actualis rationales: distinguuntur unde

per diversas mortales et immortales.

obes quod auctoritatem S. Augustini libros de civitate dei non est de deo

ubi affirmat, quaedam predicata predicamentalia videlicet substantiam, quantitatem

et actionem dicit proprie de deo: reliqua vero metaphysice ita nominales.

R. S. Augustinum non velle dari aliquod nomina quae quo ad rem significatam

proprie saluantur in deo et analogice: et quicquid de nomina substantiae vel actionis

ita est quod est secundum conceptum univocum: quo unum quod predicamentum suum significat

salvetur in deo in secundum analogum abstractum ad hoc velut creatis et a

similibus proportionaliter de perfectionibus de deo proprie predicantur.

obes tertio quod cui competit definitio, competit definitum: sed deus est ens per se existens

ergo ponitur in predicamento.

R. deum esse per se existens finite, quod requiritur ut ponatur in predicamento.

quod talis est repugnat deo compositum de potentia de actu secundum nostram considerationem,

ut quod sit substantia a se: ubi substantia habebit rationem quod est esse divina.



Ergo deus potest poni in predicamento  
propter andens actus purissimo & repugnat diuersio nostro modo concipiendi  
qd gustus concipitur sine misericordia: ergo nō repugnabit compo, qd  
oppositorum eadem r. r. r.

R. nō andens qd eum sit purus: qd ipso qd concipitur aliquid illius eam poalitate  
at abstrahere unius ad aliud destruitur conceptus actus puri aut qd  
concipitur aliquid attributum in deo, vel concipitur ut ens diuinum vel ut  
erectum vel ut abstrahens ab utroq: & concipitur ut pertinet ad deum  
qd & destruere deum: si ut in erectum ergo ut actus purus et infinitus et p  
consequens & eludens oīm poalitate, om ut sub conceptui.

Ad probandum dispo andens actus puro & repugnat diuersio opposita  
compo: nō andens: & repugnat diuersio opposita pfecte replicationi  
iusdem simplicissime unitatis, concedo: & ergo conuenit deo compo uacis,  
qua fundatur in poalitate unius & ad additione alterius ad illud.  
Sed in maiori vel minori replicatione eiusdem

#### Quaestio sexta

AN christus ponatur in predicamento.

#### Conclusio

Christus ut qd ponitur in predicamento ita S. Thomas 3 parte quaest 2  
art 2 ad secundum et alibi.

propter uacō uel ponitur in predicamento uacō officii suae nāe sed nāe  
humana exultat in toto rigore et proprietate eiusdem spōi & eum nostre  
ergo uacō et ppe. ponitur in predicamento, atqui

obes po deus & ponitur in predicamento atqui exultus & deus: ergo exultus  
& ponitur in predicamento.

R. po nō andens etiam qd in isto filio qd qd quatuor tri: exultus in eguualit  
duolus nō qd qd qd sumitur ut deus, et qd sumitur ut qd.

R. qd dispo consequens ergo exultus & ponitur in predicamento uacō  
humanae nāe, nō: uacō diuinae nāe.

instabilis exultus ponitur in predicamento ut suppositum: sed ut suppositum  
& deus: ergo ponitur ut deus.

R. dispo maiorem exultus in predicamento ut suppositum, id  
suppositum ponitur primario ppe, ut ut qd nō ut quo et sciam et  
uacō humana nāe. concedo. itaq qd habet nām humanam sibi unitam  
ut diuinum dicitur qd: et qd qd et ponitur in predicamento sed qd  
qd habet uacō nāe humanae et & diuinae id & ponitur ut deus in pred.

obes exultus & dicitur creatura ergo ponitur in predicamento.

R. nō andens etiam qd erari est suppositi qd in exultu diuinum &  
poni om in predicamento & nāe qua in exultu humana &.

#### Quaestio septima

AN proprietates substantiae in actu Aristotelis sint legitima.

In assignanda quarta proprietate uidetur sibi contrarius Aristoteles po primo ppeiorum  
Septimo quinto dicit principia nō nālis & contraria: sem in unoquoque qd  
contrarietatem unam ergo falsum & principium qd positum ab Aristotele.



R. ibi Aristotem intelligendum de contrarietate sub ratione primae quae dicuntur  
contraria principia omnes naturales inter se. Sic autem quod dicitur subtilitas nihil est  
contrarium intelligitur densitas et propria contrarietate quae est in ipsa distantia  
eorum quae sub eodem nomine ponuntur, et ab eodem fulto se mutuo repellunt.  
Qualia sunt albedo et nigredo, calor et frigus, et cetera.

Obes pro elementa sunt nova subtilia, sed illa et contraria: ergo.

R. Dico minorem elementa et contraria ratione sui magis amens. ratio glitatum,  
concedo.

Obes pro contra quam proprietatem Aristoteli comparans per subtilias cum suis affectibus  
est magis subtilis quam has ad invicem se comparans sed dicitur propter quod  
quidam est magis subtilis quam gra ergo posse suscipere magis et minus  
substantias subtiliores.

pro responsione ad hoc argumentum, nota de Aristotele sic aliud est quod una subtilia sit  
perfectior altera aliud autem quod suscipiat magis et minus, sed ut videtur et committatur  
ad istud in sufficit quod eadem indubitanter officia habent perfectius et in uno supposito  
quam in alio ratione inaequalium dicarum sunt officiorum sunt maius ut videtur  
suscipere magis et minus requiritur in ipsa officia in ista latitudo quodam  
gradualis ratio cuius posset augeri vel minui quod satis deprimunt nomina  
intensionis et remissionis metaphysice transumpta et fidibus prima quae  
cum ubi omenter sonant dicuntur intenses, cum autem sonant modeste.

Commissio quod est communis subtiliae et in una sit altera perfectior quoad aliquid  
in eodem officio: nam quamvis puer ut sit minus perfectus quam vir et in minus  
hoc quam vir. et sic patet responsio ad argumentum.

Obes ratio ista contentum probabilis ad rationes et inaequalis perfectionis  
ergo suscipiunt magis et minus quae in sit subtiliae.

R. similiter quid sit de illa contentum de qua alibi illam inaequalitatem  
suum petendam vel de maiori dicarum maius perfectione. quod  
dignitate eorum quae insunt tales autem est in aliqua latitudine  
aut intensione gradualis quae dicuntur proprie suscipere magis et minus.

### Disputatio Tertia

#### De Quantitate

##### Quaestio prima

In quo sita sit ratio formalis quantitatis

Varia est sic metaphysicorum contentum. prima ponit rationem formalem  
quantitatis in mensura.

Sed contendit tam de divisibilitatem ita scilicet cum suis.  
Tertia constituit tam in extensione actuali respectu loci, et quodam quod ad  
actualem repletionem, ut nominales quidam consueverunt sed in  
aptitudinali sunt radicali. In omni quantitas forma postulans talem  
repletionem. ut autem ista ratio comprehendat omnem quantitatem tam continuam  
quam discretam et successivam tripliciter distinguunt spatium,  
loci scilicet, durationis, et discretis: et secundum spatium loci sit  
extensio quantitatis continua quae commensuratur diversis partibus loci:  
secundum spatium durationis sit extensio quantitatis successiva correspondens  
diversis partibus temporis, vel motus secundum spatium discretis  
sit extensio quantitatis discreta correspondens diversis partibus numeri.  
Quarta assignat officium quantitatis in extensione partium quatenus  
apta est ad resistendum penetrationi, et ad replendum locum



quantum d. de nat. qua.

Quinta constituit essentiam quantitatis in extensione partium in ordine d. ad locum, sed ad totum.

Quia hac tanta indistinctio duorum est.

Primum quod formalis ratio quantitatis potest consistere p. se et primario in mensura formalis vel divisibilitate formalis vel actuali repletionis loci vel actuali impenetratione vel quaecumque actuali extensione in ordine ad locum, constat enim in mysterio fidei sine istis affectibus nihil quantitatem generari, et in corpore existit in penetrabili. Hec Aristoteles cum sua quantitate sicut et cum reliquis accidentibus et in o. v. modo divisibili nec modo mensurabili in ordine ad locum, nec in penetrabili modo constat enim penetratam fuisse quantitatem quod ad discipulos rannius clausis extravit. nec in Hec Aristoteles replet locum actu eum replet in toto, ut totus in qualibet eius parte.

Secundum d. ad ipsam rationem intrinsecam quantitatis pertinere extensionem quantitativam, quae sit radix et aptitudo fundamentalis ad istas formalitates et proprietates: petit enim quantitas quantum d. se replevere locum, et penetrativum ad formaliter divisibilem et eadem sunt in istis modi connaturalis quantitati, et eius proprietates perficere: unde contentio quatuor per verissima est sed diminuta, quia replicant naturam o. p. id, quod dicitur formaliter, sed per id quod petit radicaliter. Difficultas etiam in quo consistat ista radix pro eius descriptione.

### Conclusio unica

Prima et formalis ratio quantitatis consistit in extensione in ordine ad se (ut alii loquuntur) in ordine ad totum. Propter unitatem d. Thomas opusculo 48 tractatu de quantitate cap. 7. ubi dicit quod positio uno modo dicitur ordo partium in loco. et sic d. unum et predicamentum, quod dicitur situs: alio modo positio ordo partium in toto, et sic positio d. tria quantitatis. et in quantum distinctione in quaest. p. arti 3. quaestiones ad secundum quamquam quaestio d. sit accipere ordinem partium temporis secundum comparationem ad partes coelestes in accipere ordinem ipsarum partium ad invicem, et corpore Christi secundum propriam quantitatem. unde d. doctorem sequuntur ceteri eius discipuli, et alii multi.

Ad idem conclusio probatur. Nota quod ista in praesenti sumatur pro ut d. magnitudo illa, sicut moles, quam intelligimus in substantia corporea quantitate affecta quod repleamus per habere partes extra partes. hoc autem est duplex: alia in ordine ad locum, quod partes una pars actu d. extra locum alterius, ut in nobis manus et pedes et extra locum capitis, cum actu respondeant distincto spatio: alia d. extensio partium in ordine ad se, quod partes una pars extra aliam et ita ut secundum suam molem quantitativam o. sint permixtae et confusae sed caput ut in hoc d. unitur commoditate collo, colloque positum, et sic d. alius, quod contingere potest, tametsi tales partes correspondant eidem loco ut patet in rationabili Hec Aristoteles ubi Christus Dominus vere habet extensionem in ordine ad se, quod partes eius o. sunt confusae, sed bene servant ordinem inter se. et una d. extra quantitatem alterius, et hoc sunt in actuali extensione poenae ordinem ad locum, ut dictum d. superius.



H

Probatur rursus ista non in eo primo debet consistere quod primo de illo concepiamus:  
 sed in aliis: quia eo sequi intelligimus: sed primum quod concepiamus in quantitate,  
 est distinctio partium in ordine ad se: ergo talis distinctio partium est  
 ista quantitas.  
 Probatur minor quia prius est habere partes quam est divisibile in duas aut per duas  
 mensurabile aut rationem illarum possibile in loco: ergo distinctio partium in  
 ordine ad se est ista quantitas. Divisibilitas autem est mensura per rationes.  
 Confirmatur in illo constituenda est ista ratio in quod solvantur proprietates  
 eius. Sed in hoc, quod est habere partes extra partes est per rationes quantitas  
 Resolvuntur: ergo ut etiam.  
 Probatur minor petenti quare quantitas sit divisibilis, vult respondetur.  
 Quia habet partes extra partes, quare sit mensurabilis eodem modo.  
 Obiectum per distinctio intrinseca partium in ordine ad se. Quia facit partes et  
 extra partes ergo in illa distinctione est consistit ratio quantitas.  
 Probatur undens partes sic distinctae et distant inter se, cum eas possint et  
 in indivisibili loco, sicut dictum est de partibus corporis. Quia in  
 venerabili sacramento ergo est ista se mutuo: est in et intelligibile,  
 partes et extra se mutuo sine et illarum inter se distantia.  
 R. nunc ad undens ad probandum dispo undens partes sic distinctae et distant  
 distantia extrinseca et locali coniecto: et ita non est distinctio localiter.  
 et distant distantia intrinseca et ontologica, nunc: nam am et est  
 impossibile intelligere partes extra partes localiter sine distantia  
 locali: et in addo difficile concipere partes quantitates et extrinseca  
 distinctas absque et distantia locali: sed cum sola intrinseca earum  
 distantia inter se per quam sint partes, et sibi immediate  
 immediatione locali, et est in sibi immediate immediatione ontologica  
 continuatione, ut ita cognare? quasi videri per partes et sit continuata sicut,  
 sicut tertio, isto sint hoc in eodem loco.  
 Obiectum sicut, arguunt et de probare sic orationem de quantitate, quia mensuratur syllaba longa et  
 brevis ergo ista quantitas consistit in mensura.  
 R. illud Aristoteles argutum est de a priori, et per eam, sed a posteriori, et per effectum, et idem  
 et de per argumentatur ita: petrus est capax disciplinae ergo est hoc: parvi rationis,  
 ergo oratio mensuratur syllaba longa et brevis, colligit Aristoteles tanquam de proprietate  
 orationis de quantitate.  
 Quod si quaedam sunt quoniam loca obicerantur, in quibus constat rationem quantitas  
 consistere in mensura, intelligendus est in mensura radicali: et locali.

### Quaestio 3da

AN quantitas distinguatur realiter a rebus quantis

#### Conclusio unica

Quantitas distinguatur realiter a rebus quantis, et contra nominales.

Probatur primo potest mutari quantitas et mutata non sine substantia ergo ab illa distinguitur  
 realiter.

Probatur undens in accessione mutatur quantitas sit in maiore, et est mutatur  
 substantia: ergo quantitas distinguitur a substantia.

Probatur secundo separatio est infallibile signum distinctionis: sed quantitas separatur  
 a substantia: ergo ab illa distinguitur.



Præter minor in sanctissimo Eucharistiae sacramento manet q̄titas panis ut patet  
 separari a substantia. Respondetur cum nominalibus quantitatem o manere facta conseruatio cum ipso  
 oī suauit: sed manere qualitatem q̄tatum aliorumq̄ accidentium  
 conseruatio.  
 Sed contrariet. q̄a ibi s̄t plura accidentia: uel erit unum q̄d ḡtabet suam q̄tatem  
 distinctam uel datur aliqua cōs oībus: si p̄dum illa distinguuntur ab unoquoq̄  
 accidente, cum sit oībus eōs et distinguuntur oī a substantia quae ibi oī s̄t primo,  
 ergo oī illae quantitates penetrantur, cum illa oīa accidentia sint in eodem loco:  
 si penetrantur uel penetrantur supernaturaliter et p̄dum se, uel naturaliter: oī p̄m  
 q̄a vādem habent accidentia quantitatem, post conseruationem, atq̄ antea,  
 q̄a habent vādem entitatem, et ab entitate o distinguuntur quantitates ante  
 conseruationem am erant oī in eodem loco, ergo o indigent miraculo ut penetrata  
 et sic erit aliterius rōis ab illa, sed qua loquimur in praesenti quam  
 uidemus penetrationi resistere.  
 Obes p̄o una q̄titas o potest conseruare plures entitates: ergo in uno composito  
 dantur plures quantitates.  
 Præter autem o possunt multiplicari effectus formales sine multiplicatione  
 formae ergo nō multa quanta sine multis q̄titatibus.  
 R. nōdo autem ad probandū dīgo autem o possunt multiplicari effectus  
 formales primarij, nisi multiplicentur formae, transuat, p̄darii nego effectus  
 Am formales primarij q̄tates i conseruatio compositi effectus p̄darii et  
 conseruationis accidentium dicuntur oī accidentia quanta a q̄tate compositi  
 primario: q̄tatur denominat compositum p̄dario accidentia.  
 Obes p̄do substantia p̄ se ipsam potest recipere accidentia: ergo in gūne  
 s̄t in omī nō opus a quantitate ualiter distincta.  
 R. dīgo autem substantia p̄ se ipsam recipit accidentia ut q̄d concedo,  
 ut quo nōgo: ultimum oī habet a quantitate.

QUESTIO TERTIA

AN SUBSTANTIA SINE QUANTITATE HABEAT PARTES:

Satis quaestiones et an dūto q̄d p̄ diuinam rōem oī q̄tates substantia a substantia corpora habent  
 a quo partes nō agitur s̄o dō partibus p̄p̄is, nōa et nōt p̄as constat oī nōt p̄as  
 s̄nd q̄tate s̄nd agitur dō partibus integritatibus substantialibus s̄nd entitatis, nōt offe  
 bracio, et eadē dō dīfficultas dō ipsa mā substantia an dēlt habent partes  
 substantia q̄tate.

Conclusio

Substantia sine q̄tate o habet partes ita clarissime docet s̄. Thomas, cuius in dīctam  
 pluribus in locis unde oppositam apud Ioannem a s̄. Thomas dīff dō q̄tate aut rō.  
 Præter rōem si habent substantia partes entitatis ut id eīco haberet ut  
 substantia foret capax ad recipiendū conseruationem q̄tatiuam uel propter  
 distinctionem partium illius: nōtūm dīci potest ergo.  
 Præter minor o primum, ut ipsa sit capax sufficit q̄d possit recipere  
 q̄tatem et o s̄t conseruatio prius, in quo dīffinitur ab angelo et ab indivisibili  
 q̄tatur.



Quod hoc non possunt retineri a gitudine sicut substantia materialis. Unde sequeretur quod substantia  
non potest recipere albedinem nisi prius sit alba entitativa quod est radicalum cum  
habeat ante actum id actus sed permutatio actus. neg secundum dei potestatem nam si substantia  
materialis in se haberet distinctionem partium entitativarum ipsa non haberet substantiam  
quod est ens unum per se ergo non habet huiusmodi distinctionem officialem sunt  
substantialium.

probat hoc ostendens de duobus suppositis totis non potest fieri ens unum per se in tali ordine  
sed substantia materialis cum ponatur de toto per se et de tota entitativa, quod est duo tota in ordine  
officia ergo non est ens unum per se sunt in officia non sufficit dicere quod ista duo sola ratione  
distinguantur: nam contra hoc est illa tota differuntur realiter cuius partes differuntur realiter  
sed partes per se et partes entitativae differuntur realiter ergo est totum per se  
et totum entitativum.

obes primo substantia habet suam indivisibilitatem substantialem in se quo substantia ostendit  
ad omni gitudinem ergo habet partes.

R. si ergo ostendens habet indivisibilitatem formalem secundum gitudinem et nego: per aliam concedo.  
nam vero gitudinem indivisibilitatem per se non habet partes formales: substantia est non.

Vbi nota deceptio

Ad ostentem indivisibilitatem radicalem per se sumi pro radice indivisibilitatis formalis

Quod tamen et sic confunditur cum actione partium: aliquid pro indivisibilitate.

Radicali substantia materialis et sic non dicit distinctionem formalem partium sed solum  
radicalem.

obes per se ostendens sunt et per se ostendens partium actualis et de entitate substantiae ergo  
substantia ante gitudinem habet partes.

probat ostendens partes substantiae dicuntur aliquid substantialiter distinctae.

R. ergo ostendens ad probationem si ergo ostendens partes dicuntur aliquid substantialiter

distinctae quasi distinctio et ratio partium sit de entitate substantiae nego: quasi

et creduntur et recipiuntur in substantia partes: concedo sic partes dicuntur substantialiter

albedinis quod albedo sit de substantia parietis sed quia recipitur in substantia parietis.

obes 3. substantia aquae et immediate indivisibilis formaliter ergo habet partes cum  
indivisibilitate per se supponat partes.

probat ostendens duae substantiae aquae numero distinctae et formaliter et substantialiter distinctae

et sic formaliter et substantialiter plures substantiae: ergo et eda.

R. ergo ostendens ad probationem si ergo assumptum est formaliter et substantialiter distinctae

indivisibilitate proprie dicta quia alienius quod in se est indivisibile et continet plures

formaliter nego: hoc enim soli gitudinem conuenit: indivisibilitate improprie dicta

quod est ratio de parte per se productae plurimum aquarum formaliter distinctarum

qualiter dicimus maiorem possibilem per se multiplicari et dividi a parte rei

concedo: atque hoc est indivisibilitas non arguit pluralitatem partium modo quod dividitur:

itaque in divisione de qua sermo nunc est in hac materia semper immediate cadit:

divisio supra ipsam gitudinem ad cuius divisionem resultat divisio substantialis.

obes quarto si substantia per se substantia haberet extensionem, sequeretur maiorem unius formae

sed eque capacitatem recipiendi formam gigantem quam ipsa materia gigantes habet: ergo

R. ergo si gitudinem maioris et enim nulla illorum materia habet in se partes.

In materia gigantes habet maiorem virtutem huiusmodi radicalem per se et rationem materiae

formae: unde et radice gitudinis debet esse per se gigantes iuxta illius extensionem, cuius

gitudinis non est radice materiae formae quia caret illa maiore virtute virtuali.



Obes quinto transsubstantio qua terminatur circa substantiam panis uero sic fieri  
potest ut substantia panis qua est sub una medietate hostie conuertatur in conuersa  
alia parte qua est sub altera medietate: ergo substantia habet partes a se ipsa  
potebatur eorum tum quia ibi manet integra hostie quantitas: tum quia si esset omnis eadem  
substantia panis sub tota hostia nihil eius conuerti posset: quia tota conuertitur  
quod est falsum.

R. nunc ergo etiam ad probationem dico: quod et substantia agitate habeat partes actualiter  
distinctas, scilicet accidentaliter: quia habet in se plures partes potenter distinctas  
non radicaliter: et per consequens et substantia non haberet partes potenter plures  
sed esset eadem tota perfectissima simplicitate sicut angelus. non posset aliquid  
eius conuerti nisi totum eius conuerterebatur. quia non habet talem distinctionem  
partium, potest scilicet aliquid quod sibi identificat id est scilicet illud quod sub  
medietate hostie est id est scilicet aliquid, quod sub altera medietate.  
Obes sexto si aqua diuidatur, unum membrum erit actualiter substantialiter ab  
alio distinctum ergo si postea conuertatur unum cum altero adque  
substantialiter erit distinctum.

Quia probatur quia quod est semel actualiter ab alio distinctum non potest unquam  
identificari cum illo.

R. nunc ergo etiam ad probationem dico: andens quod est semel ab altero actualiter  
distinctum non potest unquam identificari cum illo, si ergo sint duos  
speciei, uel si sint eiusdem speciei et sint uero habendi partes, concedo et ita  
hoc est verum una pars quantitas et altera nunquam poterunt identificari et  
ratio est quia distincta species habent distinctionem essentialem se ipsas et in  
amiciabiliter: quia sunt eiusdem speciei et habent unitatem uel distinctionem  
ab alio id est potest uariari non poterunt identificari: ergo: hoc enim habebunt si  
syngellantur ad eandem numerum quantitate et ergo eundem sigillationem cum alia  
substantia distincta (sed eiusdem speciei) sit per hoc quod agens, sicut per generationem,  
sicut per nutritionem sicut per aliam actionem determinat substantiam corpoream  
ut sit sub eodem numero quantitate continua cum illa substantia, aqua prius dissoluta  
et ita fit illarum inter se identificatio. nec illud mirum debet uideri:  
cum in materia scilicet se sua potius se ipsa nullam habeat unitatem suam  
distinctionem positivam: sed optineat illam per distinctas sigillationes ad ipsam  
quantitatem, si perdat sigillationes distinctas, optineatque unam et eandem  
opportet de pluribus mater aliis distinctis unam fieri.

#### LUCESIO quarta

Utrum linea superficies et corpus sint tres uerae species  
quantitatis continue.

Nota: (lineam) et superficiem potest considerari dupliciter prout scilicet per proprias rationes  
Quas habent distinctas: linea quidem secundum longitudinem, et superficies secundum  
latitudinem.

Id est ut sunt diuisibiles a qua ratione linea continuat superficiem, prout scilicet  
indivisibilis secundum profunditatem latitudinem, et superficies continuat  
corpus prout indivisibilis secundum profunditatem et ratione illius indivisibilitatis  
a profunditate continuatur indivisibilia. ut patet



Collige qd superficies dicitur solum latitudinem focaliter et in recta longitudinem  
non autem altitudinem utm praesupponit et in obliqua ad se superficies o recte  
definitur longitudo et latitudo, sed latitudo continuata longitudine.  
quomodo definitur corpus qd sit. profunditas longitudo et latitudo, sed  
profunditas longitudo et latitudine continuata. sicut linea definitur  
Longitudo punctis continuata. quo praesupposito

### Conclusio.

Linea superficies et corpus sit tres verae quantitates continua species.  
prout sit intrinsece et essentialiter quantitates, quae se ipsas, et ab aliis habent de rationem.  
ergo et ea.  
prout autem quantitates continua duntaxat partes inter se copulantur: atque partes  
quantitatum specierum diversa requirunt continuationem quibus copulantur: partes  
omni eundem copulantur punctis, partes superficiesi lineis, et partes corporis  
superficiibus: et habet unaquaeque suam propriam rationem, linea scilicet longitudinem,  
superficies latitudinem, corpus profunditatem: ergo illa sit tres verae, et  
distinctae species quantitates continua.

Obes sola linea duntaxat modo se habens potest constituere et de se habere  
tres dimensiones: ergo una species quantitates.  
R. quando autem ga linea o potest se extendere in latum nec in profundum, dicitur  
quomodo eum se habet per varios amplexus et circuitus, nunquam se facit  
superficiem nisi latitudinem nisi super adungantur partes superficiis:  
sed dicitur utm diverso modo se habens suam rationem, obliquitatem, et  
similes figuras, quae sit utm rationes accidentales sicut et superficiesi circulares  
et quadrata, et in corpore pyramidalis atq aliae similes.  
obes qd si linea superficies et corpus distinguuntur inter se, nec a se differuntur.  
per longitudinem, latitudinem, et profunditatem, sed per illas o differuntur ergo.  
prout minor superficies includit longitudinem et corpus latitudinem sed idem  
per illud distinguuntur modis duobus qd longitudo a profunditate et circuitu eodem.  
ergo linea o differuntur a superficie per longitudinem, et superficies  
a corpore per latitudinem.

R. quando minorem ad probandum differo maiorem superficies includit longitudinem  
et corpus latitudinem manifeste, concedo: focaliter nego: et idem de corpore  
in latitudine: distinctio autem peti debet poensit, quod vix dicit focaliter,  
generalis ad totum includit suas partes focaliter: sed superficies componitur  
de lineis et corpus et superficies ergo superficies includit focaliter lineam,  
et corpus superficies.

prout minor de aviste qd metaphis cap 13 ubi dicit, lineam ad magnitudinem  
ad unum de se solum longitudinem, superficies ad duo, scilicet ad longitudinem et  
latitudinem et corpus ad tria de longitudinem, latitudinem et profunditatem.  
R. quando minorem ga linea ut superficiesi o a parte magis superficiesi unum corpus.  
sed habent se utm ut unum partium: cum omni quantum continuum sit  
totum cognoscendum de galens partes eiusdem rationis, quaelibet pars eius o  
quantum continuum, et per consequens quaelibet pars superficiesi o superficies,  
et quaelibet pars corporis o corpus.



Ad probandum R. Anstetm definuisse eandem superficiem, et corpus tam  
 solum ea quae includit focaliter, quam solum ea quae includit maaliter: nos  
 vero illas considerare solum ea quae includunt focaliter o eurrentes da  
 maalibus quae praesupponimus necessario includere superficies om includit  
 longitudinem maaliter, et corpus longitudinem et latitudinem om maaliter.  
 Obey tertio una linea alteri superposita et mutuo penetranti: ergo o st propositis  
 Qui euniorit p se impenetrabilitas.

præbur Andens una linde in dicto capu p̄dum suam totam onibatem & simulcum  
Aleroxo ergo se mutuo perorant.

R. disgdo andens una linde alteri superposita se mutuo penetrant pprie et ut ut qbe.  
Nego improprie et ut o fr quantu, concede ubi ad uor fr penetrationem pro sum pprie  
et improprie.

proprio gumitur pro scissis duorum, ut quanta sunt, in eodem loco quomodo se penetrarent  
duo corpora pedalia si se differrent in eodem loco pedali.

improprie sumitur pro aggra quorumcumque suorum in eodem loco et quo modo puncta

Quel duo angeli apparentes in eodem loco deuntur et mutuo penetrare. Et que posteriori modo duo lura et sit unum eundem deum in eodem loco.

no de due linds se inuicem penetrare deuntur, nempe  $\int$  dum latitudinem quo modo  
sunt inuicibiles  $\circ$  am  $\int$  dum longitudinem quo modo  $\int$  quantae et diuisibiles.

debent se simul sicut longitudinem cum terminant superstitium

et consequenter debent ea simul idum ppriam dimensionem et spatium a se

Quod ultionis probur ga possunt de simul suum propriam dimensionem et propriis se penetrarent?  
possunt sed o hic terminantur iudicium suum quod terminant dictam superbie.

positum sed o sic terminant ut sit indivisibiles dum latitudinem: ergo dum suam  
Longitudinem.

Longitudinem. Sed etiam in latitudine. Ergo dum suam  
 prout minor indistinctitas in lineis secundum latitudinem: latitudinem: et latitudinem

propter minor iniquitatem in linea quam latitudinem & solum negat diuersibilitatis,  
qua o potest terminare aliqd solius.

R. nōdo andehg ga terminant superfiens

scum indubitatam, quae indubitalis est et immutabilis, sed et tota polifina

gn ontitate singul melius: sicut om̄ indivisibilitas p̄ sum om̄ dimensionem

que angulo et puncto convenit o d negao pto d ipfa naa anguli, ubi puncti, quae de

propter hoc in diuinitatibus et sol damus de pretere talom racom p nbgacm.

de sua sua poluição e a saúde -

QUESTIO XXVINTA

QUESTIO QUINTA

AN Locus sit vera species quantitatis —

Locus 2. super frons corporis aërentis immobilis: et superfrons aeris, qui mo-  
ambit.

Conclusio prima

Si g<sup>ra</sup>tas consideretur p<sup>ro</sup>pter quam offam o<sup>mn</sup>i<sup>um</sup> distincta p<sup>ro</sup>pter g<sup>ra</sup>tias a superficie

Præter locum præter superficiem includit aptitudinem ad continentem aliquod

Corpus locatum, quae p<sup>er</sup> accidens p<sup>er</sup> habet ad p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>am et officium rationis  
superficiem, ut p<sup>er</sup> accidens p<sup>er</sup> habet ad p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>am et officium rationis

superfieri, ut per se manifestum: ergo locus ut sic in se accitens et  
consequenter non

consequenter: negant de una specie gratias.

ergo potest continere in se totam naturam ad quod dicitur in 1<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> 3<sup>a</sup> 4<sup>a</sup> 5<sup>a</sup> 6<sup>a</sup> 7<sup>a</sup> 8<sup>a</sup> 9<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup> 12<sup>a</sup> 13<sup>a</sup> 14<sup>a</sup> 15<sup>a</sup> 16<sup>a</sup> 17<sup>a</sup> 18<sup>a</sup> 19<sup>a</sup> 20<sup>a</sup> 21<sup>a</sup> 22<sup>a</sup> 23<sup>a</sup> 24<sup>a</sup> 25<sup>a</sup> 26<sup>a</sup> 27<sup>a</sup> 28<sup>a</sup> 29<sup>a</sup> 30<sup>a</sup> 31<sup>a</sup> 32<sup>a</sup> 33<sup>a</sup> 34<sup>a</sup> 35<sup>a</sup> 36<sup>a</sup> 37<sup>a</sup> 38<sup>a</sup> 39<sup>a</sup> 40<sup>a</sup> 41<sup>a</sup> 42<sup>a</sup> 43<sup>a</sup> 44<sup>a</sup> 45<sup>a</sup> 46<sup>a</sup> 47<sup>a</sup> 48<sup>a</sup> 49<sup>a</sup> 50<sup>a</sup> 51<sup>a</sup> 52<sup>a</sup> 53<sup>a</sup> 54<sup>a</sup> 55<sup>a</sup> 56<sup>a</sup> 57<sup>a</sup> 58<sup>a</sup> 59<sup>a</sup> 60<sup>a</sup> 61<sup>a</sup> 62<sup>a</sup> 63<sup>a</sup> 64<sup>a</sup> 65<sup>a</sup> 66<sup>a</sup> 67<sup>a</sup> 68<sup>a</sup> 69<sup>a</sup> 70<sup>a</sup> 71<sup>a</sup> 72<sup>a</sup> 73<sup>a</sup> 74<sup>a</sup> 75<sup>a</sup> 76<sup>a</sup> 77<sup>a</sup> 78<sup>a</sup> 79<sup>a</sup> 80<sup>a</sup> 81<sup>a</sup> 82<sup>a</sup> 83<sup>a</sup> 84<sup>a</sup> 85<sup>a</sup> 86<sup>a</sup> 87<sup>a</sup> 88<sup>a</sup> 89<sup>a</sup> 90<sup>a</sup> 91<sup>a</sup> 92<sup>a</sup> 93<sup>a</sup> 94<sup>a</sup> 95<sup>a</sup> 96<sup>a</sup> 97<sup>a</sup> 98<sup>a</sup> 99<sup>a</sup> 100<sup>a</sup> 101<sup>a</sup> 102<sup>a</sup> 103<sup>a</sup> 104<sup>a</sup> 105<sup>a</sup> 106<sup>a</sup> 107<sup>a</sup> 108<sup>a</sup> 109<sup>a</sup> 110<sup>a</sup> 111<sup>a</sup> 112<sup>a</sup> 113<sup>a</sup> 114<sup>a</sup> 115<sup>a</sup> 116<sup>a</sup> 117<sup>a</sup> 118<sup>a</sup> 119<sup>a</sup> 120<sup>a</sup> 121<sup>a</sup> 122<sup>a</sup> 123<sup>a</sup> 124<sup>a</sup> 125<sup>a</sup> 126<sup>a</sup> 127<sup>a</sup> 128<sup>a</sup> 129<sup>a</sup> 130<sup>a</sup> 131<sup>a</sup> 132<sup>a</sup> 133<sup>a</sup> 134<sup>a</sup> 135<sup>a</sup> 136<sup>a</sup> 137<sup>a</sup> 138<sup>a</sup> 139<sup>a</sup> 140<sup>a</sup> 141<sup>a</sup> 142<sup>a</sup> 143<sup>a</sup> 144<sup>a</sup> 145<sup>a</sup> 146<sup>a</sup> 147<sup>a</sup> 148<sup>a</sup> 149<sup>a</sup> 150<sup>a</sup> 151<sup>a</sup> 152<sup>a</sup> 153<sup>a</sup> 154<sup>a</sup> 155<sup>a</sup> 156<sup>a</sup> 157<sup>a</sup> 158<sup>a</sup> 159<sup>a</sup> 160<sup>a</sup> 161<sup>a</sup> 162<sup>a</sup> 163<sup>a</sup> 164<sup>a</sup> 165<sup>a</sup> 166<sup>a</sup> 167<sup>a</sup> 168<sup>a</sup> 169<sup>a</sup> 170<sup>a</sup> 171<sup>a</sup> 172<sup>a</sup> 173<sup>a</sup> 174<sup>a</sup> 175<sup>a</sup> 176<sup>a</sup> 177<sup>a</sup> 178<sup>a</sup> 179<sup>a</sup> 180<sup>a</sup> 181<sup>a</sup> 182<sup>a</sup> 183<sup>a</sup> 184<sup>a</sup> 185<sup>a</sup> 186<sup>a</sup> 187<sup>a</sup> 188<sup>a</sup> 189<sup>a</sup> 190<sup>a</sup> 191<sup>a</sup> 192<sup>a</sup> 193<sup>a</sup> 194<sup>a</sup> 195<sup>a</sup> 196<sup>a</sup> 197<sup>a</sup> 198<sup>a</sup> 199<sup>a</sup> 200<sup>a</sup> 201<sup>a</sup> 202<sup>a</sup> 203<sup>a</sup> 204<sup>a</sup> 205<sup>a</sup> 206<sup>a</sup> 207<sup>a</sup> 208<sup>a</sup> 209<sup>a</sup> 210<sup>a</sup> 211<sup>a</sup> 212<sup>a</sup> 213<sup>a</sup> 214<sup>a</sup> 215<sup>a</sup> 216<sup>a</sup> 217<sup>a</sup> 218<sup>a</sup> 219<sup>a</sup> 220<sup>a</sup> 221<sup>a</sup> 222<sup>a</sup> 223<sup>a</sup> 224<sup>a</sup> 225<sup>a</sup> 226<sup>a</sup> 227<sup>a</sup> 228<sup>a</sup> 229<sup>a</sup> 230<sup>a</sup> 231<sup>a</sup> 232<sup>a</sup> 233<sup>a</sup> 234<sup>a</sup> 235<sup>a</sup> 236<sup>a</sup> 237<sup>a</sup> 238<sup>a</sup> 239<sup>a</sup> 240<sup>a</sup> 241<sup>a</sup> 242<sup>a</sup> 243<sup>a</sup> 244<sup>a</sup> 245<sup>a</sup> 246<sup>a</sup> 247<sup>a</sup> 248<sup>a</sup> 249<sup>a</sup> 250<sup>a</sup> 251<sup>a</sup> 252<sup>a</sup> 253<sup>a</sup> 254<sup>a</sup> 255<sup>a</sup> 256<sup>a</sup> 257<sup>a</sup> 258<sup>a</sup> 259<sup>a</sup> 260<sup>a</sup> 261<sup>a</sup> 262<sup>a</sup> 263<sup>a</sup> 264<sup>a</sup> 265<sup>a</sup> 266<sup>a</sup> 267<sup>a</sup> 268<sup>a</sup> 269<sup>a</sup> 270<sup>a</sup> 271<sup>a</sup> 272<sup>a</sup> 273<sup>a</sup> 274<sup>a</sup> 275<sup>a</sup> 276<sup>a</sup> 277<sup>a</sup> 278<sup>a</sup> 279<sup>a</sup> 280<sup>a</sup> 281<sup>a</sup> 282<sup>a</sup> 283<sup>a</sup> 284<sup>a</sup> 285<sup>a</sup> 286<sup>a</sup> 287<sup>a</sup> 288<sup>a</sup> 289<sup>a</sup> 290<sup>a</sup> 291<sup>a</sup> 292<sup>a</sup> 293<sup>a</sup> 294<sup>a</sup> 295<sup>a</sup> 296<sup>a</sup> 297<sup>a</sup> 298<sup>a</sup> 299<sup>a</sup> 300<sup>a</sup> 301<sup>a</sup> 302<sup>a</sup> 303<sup>a</sup> 304<sup>a</sup> 305<sup>a</sup> 306<sup>a</sup> 307<sup>a</sup> 308<sup>a</sup> 309<sup>a</sup> 310<sup>a</sup> 311<sup>a</sup> 312<sup>a</sup> 313<sup>a</sup> 314<sup>a</sup> 315<sup>a</sup> 316<sup>a</sup> 317<sup>a</sup> 318<sup>a</sup> 319<sup>a</sup> 320<sup>a</sup> 321<sup>a</sup> 322<sup>a</sup> 323<sup>a</sup> 324<sup>a</sup> 325<sup>a</sup> 326<sup>a</sup> 327<sup>a</sup> 328<sup>a</sup> 329<sup>a</sup> 330<sup>a</sup> 331<sup>a</sup> 332<sup>a</sup> 333<sup>a</sup> 334<sup>a</sup> 335<sup>a</sup> 336<sup>a</sup> 337<sup>a</sup> 338<sup>a</sup> 339<sup>a</sup> 340<sup>a</sup> 341<sup>a</sup> 342<sup>a</sup> 343<sup>a</sup> 344<sup>a</sup> 345<sup>a</sup> 346<sup>a</sup> 347<sup>a</sup> 348<sup>a</sup> 349<sup>a</sup> 350<sup>a</sup> 351<sup>a</sup> 352<sup>a</sup> 353<sup>a</sup> 354<sup>a</sup> 355<sup>a</sup> 356<sup>a</sup> 357<sup>a</sup> 358<sup>a</sup> 359<sup>a</sup> 360<sup>a</sup> 361<sup>a</sup> 362<sup>a</sup> 363<sup>a</sup> 364<sup>a</sup> 365<sup>a</sup> 366<sup>a</sup> 367<sup>a</sup> 368<sup>a</sup> 369<sup>a</sup> 370<sup>a</sup> 371<sup>a</sup> 372<sup>a</sup> 373<sup>a</sup> 374<sup>a</sup> 375<sup>a</sup> 376<sup>a</sup> 377<sup>a</sup> 378<sup>a</sup> 379<sup>a</sup> 380<sup>a</sup> 381<sup>a</sup> 382<sup>a</sup> 383<sup>a</sup> 384<sup>a</sup> 385<sup>a</sup> 386<sup>a</sup> 387<sup>a</sup> 388<sup>a</sup> 389<sup>a</sup> 390<sup>a</sup> 391<sup>a</sup> 392<sup>a</sup> 393<sup>a</sup> 394<sup>a</sup> 395<sup>a</sup> 396<sup>a</sup> 397<sup>a</sup> 398<sup>a</sup> 399<sup>a</sup> 400<sup>a</sup> 401<sup>a</sup> 402<sup>a</sup> 403<sup>a</sup> 404<sup>a</sup> 405<sup>a</sup> 406<sup>a</sup> 407<sup>a</sup> 408<sup>a</sup> 409<sup>a</sup> 410<sup>a</sup> 411<sup>a</sup> 412<sup>a</sup> 413<sup>a</sup> 414<sup>a</sup> 415<sup>a</sup> 416<sup>a</sup> 417<sup>a</sup> 418<sup>a</sup> 41

ergo potest concludere ipsum systemam, sed ratiocinatur ad superfluum



## Conclusio secunda

Si *quantitas* consideretur secundum *vacuam mensuram* sicut *Dialectica* Aristoteles constituit  
*Rationem* *quantitatis* *Dialectica* considerata in *mensura*: afferit omni *vacuam* et  
*quantam* *ga* *mensuratur* *syllaba longa et brevis* *locus* *vera species* *quantitatis*  
*distincta a superficie*. *hanc* *conclusio* et contra *unum* *ioannem a s. Thoma*  
et alios et in *aproposito* *Aristelis*. pro quo  
*Nota* *superficiem* seu *astronitatem* *diuidi* *in intrinsecam et extrinsecam*.  
*extrinsecam* *qua* *ingreditur* *subto* *longo et lato*: *extrinsecam* *qua* *o* *ingreditur*  
*subto* *longo et lato*, sed *aliter* ab *o* *diuidit*.  
*procur* *procur*: ad *mensuram* *intrinsecam* et *extrinsecam* differunt *species*  
*in* *vacua* *mensura*: sed *locus* *o* *mensura* *extrinsecam* et *superficiem* *intrinsecam*:  
*ergo* *locus* et *superficiem* in *vacua* *mensura* differunt *species*.  
*obes* *primo* si *vacua* *mensura* *sufficeret* ad *constituendum* *speciem* *quantitatis*, *o* *quod*  
*est* *mensura*, *est* *quantum*: sed *unitas* *meta* *Aristelis* *o* *mensura* *et* *o* *est*  
*quantum* *ergo*.  
*R.* *duplex* *est* *mensura* *unam* *p* *ad* *equationem* *ut* *ulna* *a* *parvi*: *aliam* *p*  
*multiplicationem* *qua* *est* *pro* *pro* *repetita* *com* *aliquam* *metitur* *et* *ga* *vacua*  
*unitas* *o* *mensura* *ga* *pro* *pro* *repetita* *quantum* *est* *substantia* *notis* *manifesta* *et*  
*primo* *modo* *mensuram* *pertinet* *ad* *quantitatem*, *o* *pro*.  
*obes* *pro* *o* *intrinsecum* et *extrinsecum* *et* *accidentia* *in* *quantitate* *ergo* *o* *faciunt* *species*  
*diversas*, *ergo* *mensura* *intrinsecam*, et *extrinsecam* *o* *differunt* *species*.  
*R.* *dispro* *autem* *o* *intrinsecum* et *extrinsecum* *et* *accidentia* *in* *quantitate*  
*metaphysica* *considerata*, *concedo*, *logice* *nego*: *quantitas* *metaphysice* *consideratur*  
*secundum* *vacuam* *extensionis* *partium* *in* *ordine* *ad* *o*, *sub* *vacua* *locus* *o* *a*  
*distincta* *species* *a* *superficie* *ut* *dictum* *et* *conclusionem* *primam*: *logice* *autem*  
*consideratur* *in* *vacua* *mensura* *secundum* *quam* *vacuam* *intrinsecum* et  
*extrinsecum* *faciunt* *species* *differre*.  
*obes* *pro* *si* *locus* *est* *species* *quantitatis* *ab* *illo* *respondetur* *quantitas* *pro* *dicuntur* *quantitas*: *ergo* *et* *con-*  
*procur* *minor* *locus* *supponit* *et* *quantum*: *ergo* *o* *facit*.  
*R.* *dispro* *minor* *a* *loco* *o* *dicuntur* *res* *quantitas* *intrinsecum* *concedo* *extrinsecum* *nego*:  
*dicuntur* *omni* *quantitas* *id* *mensuratur* *p* *longitudinem* *et* *latitudinem*.  
*ad* *pro* *vacuam* *dispro* *assumptum* *locus* *supponit* *res* *quantitas* *intrinsecum*, *concedo*:  
*ga* *ut* *ponantur* *circumscriptum* *in* *loco* *debent* *habere* *partes* *extra* *partes*,  
*et* *p* *consequens* *o* *quantitas*: *locus* *supponit* *res* *quantitas* *tam* *intrinsecum* *quam*  
*extrinsecum* *nego*, *ideo* *omni* *res* *dicuntur* *quantitas* *ga* *quolibet* *pars* *loci*  
*correspondet* *partibus* *loci*.

## Quaestio sexta

An *tempus* sit *vera species quantitatis continuae*

*Nota* *primo* *tempus* ab *Aristotele* in *physicis* sic *definiri*: *tempus* *est* *numerus* *motus*  
*pro* *pro* et *posterius*. *ubi* *p* *numerus*, *o* *debet* *intelligi* *quantitas* *diversa*, *sed*  
*mensura* *secundum* *extensionem* *partium* *priorum* et *posterorum* *pro* *motus* *o* *in*  
*mensuratur* *substantiam* *secundum* *de* *ut* *quantitas* *permanens*, *sed* *ut* *in* *motu* *et* *successione*.  
*Nota* *pro* *tempus* *o* *durationem* *cuiuslibet* *motus* *secundum* *localis*, *secundum* *alterationem*,  
*secundum* *alterum*: *ga* *pro* *motus* *primi* *mobilis* *constant* *et* *omni* *o* *et* *neg*  
*regulatur* *o* *dem* *modo* *pro* *semper* *habent* *et* *consequenter* *omni* *duratione*



Semper eadem motus am eorum inferiorum cum sint regulares sed modo  
ad locos modo tardi et propterea eorum durationes inconstantes sine id  
et duratio primi mobilis sit intrinseca solo primo mobili in propter dictam  
solum constantiam assumitur quod mensura extrinseca eorum inferiorum  
motuum quia mensura debet esse extrinseca et uniformis et si va eorum  
absolute vocatur tempus. hic praemissis.

### Conclusio.

Tempus est vera species quantitatis a eis distincta. hae conclusio est contra  
suavem, qui eodem modo philosophatur de tempore quoniam de loco diximus,  
et quoniam a. s. Thomas sic qui miratur hanc nostram conclusionem sustineri  
ab aliquo Thomista, sed immo isto, cum maior pars illorum tendat.

probat per auctoritatem Aristotelis qui praesenti cap. expressis verbis assignat  
tempus inter species quantitatis.

probat per rationem effectus rationis quantitatis in eo consistit quod habeat partes extra  
partes sed tempus habet partes extra partes, quia una pars eorum est extra  
aliam sed in quadrans est extra primum et sic de ceteris, ergo tempus est  
vera species quantitatis continua.

Quod sit quantitas continua patet per hoc quod partes temporis copuletur  
instantibus.

quod vero extensionem distinctam ab extensione motus habeat, in quo  
videtur eadem praesentis difficultatis.

probat quia contingit quod motus habeat magnam extensionem et tempus parvum  
et contra motus parvum, et tempus magnam ut patetur ipse Johannes

a. s. Thomas ergo o habent eandem extensionem formaliter.

probat autem motus ut qui dividet intra spatium eorum duorum parvum  
una media eorum et qui dividet unum eorum integra haberet eandem  
extensionem et in durationis eius extensio est eadem sed una  
maior et altera minor ergo distincta est extensio durationis temporis  
ab extensione motus.

Respondetur cum ad utrumque si duratio motus tardioris extendatur ad tempus  
extrinsecum seu motum imaginariam sunt quidem magis extensa, quam ipse  
motus, sed ad durationem intrinsecam eiusdem motus est maior  
vel magis extensa quam ipse motus atque ita semper erit verum, tempus  
nullam habere durationem distinctam a suo motu.

sed contra est nam in casu praedicto cum intrinseca et propria duratio  
maior et in motu tardiori coexistit cum una integra eorum ad durationem  
motus velocius coexistit cum alia eorum, ergo maior et minor  
est intrinseca et propria duratio eiusdem motus.

Replicabitur: sicut motus velox et tardus sunt eadem species sed partes motus  
velocius comprimuntur: similiter duratio erit eadem in utroque motu,  
sed in motu velocius habebit partes compressas et condensatas.

Respondetur falsum esse nimirum quod uti partes motus velocius  
comprimuntur ita omnes partes durationis: partes enim motus comprimuntur  
non est velocitatis quae est quasi modus illarum ut profitetur Aristoteles. et  
Tempori conuenit iste modus velocitatis dicente eodem Aristotele



Tempore? ergo.

Atterens modo supra duplicate.

Abel perennat o e unisale ergo o notat. id proal givatis.

Verge nos tempus

Ratio est: conectio: ratio instantis horum inter se copulatur neg. neg.

*Futur una parte temporis in usum nostra immediate praeterita et alia futura*

tunc in illo instanti desinit tempus.

pro fonte tempus.

Conector modo successivo.

propter quod motus o est proprius & vitalis?

Gabet conditionem naturae praedicamentali videri non autem

QVÆSTIO septima

AN numerus sit legitima species quantitatis discretae

numeruz

unitas transcendentalis inducitur si eadem quam efficiam, et entitatem ut

[illegible]

unetas petri angelis, et edas, uocaturg transcendentalis, ga in alibz oino







<sup>CONCLUSIO</sup>  
 Por coexistuntia numeri & ultima unitas ut in termino semina unitas.  
 Haec conclusio & Arithm. et Div. 1<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> 5<sup>o</sup> 6<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> 8<sup>o</sup> 9<sup>o</sup> 10<sup>o</sup> 11<sup>o</sup> 12<sup>o</sup> 13<sup>o</sup> 14<sup>o</sup> 15<sup>o</sup> 16<sup>o</sup> 17<sup>o</sup> 18<sup>o</sup> 19<sup>o</sup> 20<sup>o</sup> 21<sup>o</sup> 22<sup>o</sup> 23<sup>o</sup> 24<sup>o</sup> 25<sup>o</sup> 26<sup>o</sup> 27<sup>o</sup> 28<sup>o</sup> 29<sup>o</sup> 30<sup>o</sup> 31<sup>o</sup> 32<sup>o</sup> 33<sup>o</sup> 34<sup>o</sup> 35<sup>o</sup> 36<sup>o</sup> 37<sup>o</sup> 38<sup>o</sup> 39<sup>o</sup> 40<sup>o</sup> 41<sup>o</sup> 42<sup>o</sup> 43<sup>o</sup> 44<sup>o</sup> 45<sup>o</sup> 46<sup>o</sup> 47<sup>o</sup> 48<sup>o</sup> 49<sup>o</sup> 50<sup>o</sup> 51<sup>o</sup> 52<sup>o</sup> 53<sup>o</sup> 54<sup>o</sup> 55<sup>o</sup> 56<sup>o</sup> 57<sup>o</sup> 58<sup>o</sup> 59<sup>o</sup> 60<sup>o</sup> 61<sup>o</sup> 62<sup>o</sup> 63<sup>o</sup> 64<sup>o</sup> 65<sup>o</sup> 66<sup>o</sup> 67<sup>o</sup> 68<sup>o</sup> 69<sup>o</sup> 70<sup>o</sup> 71<sup>o</sup> 72<sup>o</sup> 73<sup>o</sup> 74<sup>o</sup> 75<sup>o</sup> 76<sup>o</sup> 77<sup>o</sup> 78<sup>o</sup> 79<sup>o</sup> 80<sup>o</sup> 81<sup>o</sup> 82<sup>o</sup> 83<sup>o</sup> 84<sup>o</sup> 85<sup>o</sup> 86<sup>o</sup> 87<sup>o</sup> 88<sup>o</sup> 89<sup>o</sup> 90<sup>o</sup> 91<sup>o</sup> 92<sup>o</sup> 93<sup>o</sup> 94<sup>o</sup> 95<sup>o</sup> 96<sup>o</sup> 97<sup>o</sup> 98<sup>o</sup> 99<sup>o</sup> 100<sup>o</sup> 101<sup>o</sup> 102<sup>o</sup> 103<sup>o</sup> 104<sup>o</sup> 105<sup>o</sup> 106<sup>o</sup> 107<sup>o</sup> 108<sup>o</sup> 109<sup>o</sup> 110<sup>o</sup> 111<sup>o</sup> 112<sup>o</sup> 113<sup>o</sup> 114<sup>o</sup> 115<sup>o</sup> 116<sup>o</sup> 117<sup>o</sup> 118<sup>o</sup> 119<sup>o</sup> 120<sup>o</sup> 121<sup>o</sup> 122<sup>o</sup> 123<sup>o</sup> 124<sup>o</sup> 125<sup>o</sup> 126<sup>o</sup> 127<sup>o</sup> 128<sup>o</sup> 129<sup>o</sup> 130<sup>o</sup> 131<sup>o</sup> 132<sup>o</sup> 133<sup>o</sup> 134<sup>o</sup> 135<sup>o</sup> 136<sup>o</sup> 137<sup>o</sup> 138<sup>o</sup> 139<sup>o</sup> 140<sup>o</sup> 141<sup>o</sup> 142<sup>o</sup> 143<sup>o</sup> 144<sup>o</sup> 145<sup>o</sup> 146<sup>o</sup> 147<sup>o</sup> 148<sup>o</sup> 149<sup>o</sup> 150<sup>o</sup> 151<sup>o</sup> 152<sup>o</sup> 153<sup>o</sup> 154<sup>o</sup> 155<sup>o</sup> 156<sup>o</sup> 157<sup>o</sup> 158<sup>o</sup> 159<sup>o</sup> 160<sup>o</sup> 161<sup>o</sup> 162<sup>o</sup> 163<sup>o</sup> 164<sup>o</sup> 165<sup>o</sup> 166<sup>o</sup> 167<sup>o</sup> 168<sup>o</sup> 169<sup>o</sup> 170<sup>o</sup> 171<sup>o</sup> 172<sup>o</sup> 173<sup>o</sup> 174<sup>o</sup> 175<sup>o</sup> 176<sup>o</sup> 177<sup>o</sup> 178<sup>o</sup> 179<sup>o</sup> 180<sup>o</sup> 181<sup>o</sup> 182<sup>o</sup> 183<sup>o</sup> 184<sup>o</sup> 185<sup>o</sup> 186<sup>o</sup> 187<sup>o</sup> 188<sup>o</sup> 189<sup>o</sup> 190<sup>o</sup> 191<sup>o</sup> 192<sup>o</sup> 193<sup>o</sup> 194<sup>o</sup> 195<sup>o</sup> 196<sup>o</sup> 197<sup>o</sup> 198<sup>o</sup> 199<sup>o</sup> 200<sup>o</sup> 201<sup>o</sup> 202<sup>o</sup> 203<sup>o</sup> 204<sup>o</sup> 205<sup>o</sup> 206<sup>o</sup> 207<sup>o</sup> 208<sup>o</sup> 209<sup>o</sup> 210<sup>o</sup> 211<sup>o</sup> 212<sup>o</sup> 213<sup>o</sup> 214<sup>o</sup> 215<sup>o</sup> 216<sup>o</sup> 217<sup>o</sup> 218<sup>o</sup> 219<sup>o</sup> 220<sup>o</sup> 221<sup>o</sup> 222<sup>o</sup> 223<sup>o</sup> 224<sup>o</sup> 225<sup>o</sup> 226<sup>o</sup> 227<sup>o</sup> 228<sup>o</sup> 229<sup>o</sup> 230<sup>o</sup> 231<sup>o</sup> 232<sup>o</sup> 233<sup>o</sup> 234<sup>o</sup> 235<sup>o</sup> 236<sup>o</sup> 237<sup>o</sup> 238<sup>o</sup> 239<sup>o</sup> 240<sup>o</sup> 241<sup>o</sup> 242<sup>o</sup> 243<sup>o</sup> 244<sup>o</sup> 245<sup>o</sup> 246<sup>o</sup> 247<sup>o</sup> 248<sup>o</sup> 249<sup>o</sup> 250<sup>o</sup> 251<sup>o</sup> 252<sup>o</sup> 253<sup>o</sup> 254<sup>o</sup> 255<sup>o</sup> 256<sup>o</sup> 257<sup>o</sup> 258<sup>o</sup> 259<sup>o</sup> 260<sup>o</sup> 261<sup>o</sup> 262<sup>o</sup> 263<sup>o</sup> 264<sup>o</sup> 265<sup>o</sup> 266<sup>o</sup> 267<sup>o</sup> 268<sup>o</sup> 269<sup>o</sup> 270<sup>o</sup> 271<sup>o</sup> 272<sup>o</sup> 273<sup>o</sup> 274<sup>o</sup> 275<sup>o</sup> 276<sup>o</sup> 277<sup>o</sup> 278<sup>o</sup> 279<sup>o</sup> 280<sup>o</sup> 281<sup>o</sup> 282<sup>o</sup> 283<sup>o</sup> 284<sup>o</sup> 285<sup>o</sup> 286<sup>o</sup> 287<sup>o</sup> 288<sup>o</sup> 289<sup>o</sup> 290<sup>o</sup> 291<sup>o</sup> 292<sup>o</sup> 293<sup>o</sup> 294<sup>o</sup> 295<sup>o</sup> 296<sup>o</sup> 297<sup>o</sup> 298<sup>o</sup> 299<sup>o</sup> 300<sup>o</sup> 301<sup>o</sup> 302<sup>o</sup> 303<sup>o</sup> 304<sup>o</sup> 305<sup>o</sup> 306<sup>o</sup> 307<sup>o</sup> 308<sup>o</sup> 309<sup>o</sup> 310<sup>o</sup> 311<sup>o</sup> 312<sup>o</sup> 313<sup>o</sup> 314<sup>o</sup> 315<sup>o</sup> 316<sup>o</sup> 317<sup>o</sup> 318<sup>o</sup> 319<sup>o</sup> 320<sup>o</sup> 321<sup>o</sup> 322<sup>o</sup> 323<sup>o</sup> 324<sup>o</sup> 325<sup>o</sup> 326<sup>o</sup> 327<sup>o</sup> 328<sup>o</sup> 329<sup>o</sup> 330<sup>o</sup> 331<sup>o</sup> 332<sup>o</sup> 333<sup>o</sup> 334<sup>o</sup> 335<sup>o</sup> 336<sup>o</sup> 337<sup>o</sup> 338<sup>o</sup> 339<sup>o</sup> 340<sup>o</sup> 341<sup>o</sup> 342<sup>o</sup> 343<sup>o</sup> 344<sup>o</sup> 345<sup>o</sup> 346<sup>o</sup> 347<sup>o</sup> 348<sup>o</sup> 349<sup>o</sup> 350<sup>o</sup> 351<sup>o</sup> 352<sup>o</sup> 353<sup>o</sup> 354<sup>o</sup> 355<sup>o</sup> 356<sup>o</sup> 357<sup>o</sup> 358<sup>o</sup> 359<sup>o</sup> 360<sup>o</sup> 361<sup>o</sup> 362<sup>o</sup> 363<sup>o</sup> 364<sup>o</sup> 365<sup>o</sup> 366<sup>o</sup> 367<sup>o</sup> 368<sup>o</sup> 369<sup>o</sup> 370<sup>o</sup> 371<sup>o</sup> 372<sup>o</sup> 373<sup>o</sup> 374<sup>o</sup> 375<sup>o</sup> 376<sup>o</sup> 377<sup>o</sup> 3



Nota praetermissis deorum placitis in totis nescientes arbitramur quod debet unitatem  
in numero a parte ubi et ex natura sua simul determinabilem et determin  
abilem ceterarum unitatum, sub diversis in foalitatibus: ac prout illas  
omnes ad unicum sortiri rationem maiorem et fore: quod applicant ceteris. Et misse  
accommodato quodam exemplo de theologia desumpta. contractus fidei  
matrimonialis qui officialiter coalescit ex consensibus viri et feminae  
quorum alter quatenus determinat alterum habet rationem fore, ut illius  
qui similiter ab altero determinatur habet rationem maiorem in eiusdem.  
Ita contingere dicimus in numero praedicamentali ut ternario, cuius  
Tertia unitas quatenus a ceteris determinatur dicitur ultima et fore  
Ternarii et quatenus ab aliis determinatur dicitur maiorem. Ita ut tres illae  
unitates simul ad unicum determinentur et determinentur. Et positis  
probar conclusio: illa fore vel constituta quae constituit illam in sua officia  
sed quilibet numerus constituitur in quo est per ultimam unitatem, quatenus  
determinatur ceterarum: ergo ultima unitas modum duplicato et fore numeri.  
probat et Aristoteles capitulo tertio ubi dicit quod destructa unitate ut quarta a quaternario  
mutetur officia quaternarii et fiat ternarius, addita in unitate fiat quinquarius:  
ergo ultima quaternarii determinat illum in eo talis numeri.  
probat per hoc quod cum sit plura entia constituta aliis quibusque per se, necesse est  
alterum illorum habere rationem actus et aliorum rationem potestatis modo quo possunt  
et consequenter rationem determinantis et determinabilis: sed unitates  
constituant numerum in ratione entis per se ergo altera illarum habet rationem actus  
et determinantis eadem, alia rationem potestatis et determinabilis. Et ultima habet per  
ut determinans eadem, ut in ternario, tertia, quae determinat eam ad  
constitutionem ternarii cum illa sublata tollatur per se illius et fiat binarius:  
ergo ultima unitas modum duplicato et fore numeri.  
obes primo ultima unitas et habet rationem fore in numero: ergo in eo nulla fore.  
probat Aristoteles omnes fore partiales est subiectum in eo, cuius est fore, per ultimam unitatem  
in numero ut ternario, et in duobus aliis subiectis: ergo.  
Confirmatur: ultima unitas et fore ceterarum ratione talis unitatis et  
ut ultima: neutrum dici potest: ergo.  
Minor probatur pro prima parte: nam eo unitatem et eo illi unitatibus.  
probat per fore parte unitas ultima habet ab illis numerante quod sit ultima.  
ergo ut sit eo fore ceterarum.  
Eia patet foalitas omni numeri et ab illis independentem.  
R. ergo minorem andens ad probandum diggo andens omnes fore actus et in formans  
in unum et per denominationem, concedo necessario intrinsecus et ergo unde est  
ultima unitas et sit subiectum in aliis intrinsecus et in illis extrinsecus. Et  
in ratione determinantis sicut et illa in ratione determinabilis respiciunt  
ultimam rationem fore in ordine ad constitutionem numeri: quod sufficit ut fore  
dicatur fore, istam maiorem.  
ad confirmandum: R. ergo andens pro prima parte ad eum probandum nego andens  
nullum in illis numerante datur ultima unitas in numero.  
Instituis primo si est ultima unitas, est assignabilis, sed nulla est assignabilis  
ultima ut patet in numero ternario: omni et ratio eorum unitas habet potius  
rationem fore quam unitas. B. cum una nihil habet quod non habeat altera.  
Ad illud argumentum respondet Ioannes A. S. Thomas sic diggo andens: nulla est  
assignabilis unitas, quae sit ultima foaliter, et quo ad effectum negat.



Maaliter et idem esse: concedit.

igitur inter tres unitates illa ultima quae alias determinat et actualit,  
et sane dari eorum inter illas quae nam illa sit, quae habeat rationem ultimam.  
An scilicet unitas A an unitas B, an unitas C. et assignari o potest: et illud ipsum  
videmus in multis aliis exemplis, ut videmus aliquod manuum o finitum,  
et p consequens habere p in eipsum et finem quae nam ubi pars eius  
habeat rationem principii et quae nam finis, ignoratur. quae solutio probabilis  
o hae p voluta.

R. igitur quod o in unitates habent rationem ultimam modo supra applicato.

Instabit qd ergo numerus o habet unam formam.

R. igitur illatum: o habet unam formam, maaliter, transdit: scilicet nego.

habet in ultimam unitatem quae maaliter dicitur o unitates.

Instabit tertio si quaelibet unitas habeat rationem maiorem et formam unus numerus

ternarius erit tres numeri ternarii sed hoc a falsum: ergo et illud undepostulatur.

maior probatur et si tres numeri ubi si tres mai, et tres formae: sed in numero ternario

tres et mai, et tres formae: sed in numero ternario tres unitates et quaelibet habet rationem

maior, et formae: ergo erunt tres numeri.

ad hoc argumentum aliqui respondent concedendo maiorem: sed o videtur satis constare inter

principia d. Thomae, qd illi tres numeri ternarii vel in eodem subiecto vel in diversis:

neutrum dici potest: ergo.

probat minor pro parte illi numeri solo numero differunt qd idem p Thomam  
accidentia solo numero distincta o possunt esse in eodem subiecto, ut ostenditur in libris

de generatione: ergo.

probat o pro parte: qd unitas una o facit numerum: ergo debet o  
numerus in illis subiectis in quibus sit unitates, sed si in tria subiecta unitatum sit.

Tres unitates sunt aut tres formae qd idem dorum sententiam: ergo quilibet numerus

in illis tribus subiectis: ergo in eodem subiecto adequato.

R. igitur igitur maiorem ad probationem illius minorem: in numero si tres mai et formae  
maaliter concedo, qd quaelibet unitas habeat rationem maiorem et formam: si tres mai et formae

scilicet, nego qd eum sit unum compositum p o unum mai et una forma qd

potest in exemplo prius allato de contractu matrimonii in quo si quilibet contractus

tan unum quam mulieris habeat rationem maiorem et formam: o si id duo contractus, sicut

res duo matrimonia, sed unus contractus et unum matrimonium.

o tres qd partes numeri o si unitate inter se, unde una recipitur in alia ergo o a aliqua

forma partialis illius constitutiva.

Cum patet: talis o compositio requirit unam unionem partium.

R. igitur igitur o si unitate unionem physica, concedo unionem ordinis sufficiens

ad constitutionem unius p se, igitur unde negatur oia et probatur illius, talis

unionem o sola compositio physica praequirit sicut et hoc qd forma intrinseca

recipitur in mai et hoc solutio o assignata s. Thomae. et metaphysica eius verba

referunt computantes qd.

## Questio nona

Anovatio sit legitima species quantitatis discretae.

Conclusio



Orao predicamentalis e uera spēs gntatis differere. Contra eistamum, Sances  
et guannem et A. S. gomas: appropis qd uerbis aristis e ceterorum gntatatum ceter.  
pro eius intellectione.

Notandum primo in hac oraō dominus ut uel alia simili quatuor pō considerari:  
primum e aer percussus in quo recipitur sonus eactus de motione lingue et palati.  
scdm e sonus ipse. Tercium motiones motiones ipse aeris percussi. Quardm tandem  
durationes quādam seu extensiones syllabarum, scdm quas dicuntur longae uel breues,  
magnae uel paruae, quae gā spgunt p duratōes uocatur mōtēs et ab huius modi  
extensione seu dilatatione syllabae, quae maior e in longa quam breui.  
Sedumitur unitas focalis oraōis et offia illius sicut ab ordine unitatum  
predicamentorum offia numerus, und e sicut numerus predicamentalis officialiter  
e multitudo unitatum ordinatarum, sic et oraō predicamentalis officialiter e  
multitudo duracum seu extensionum syllabarum sē se consequentium scdm  
consonantiam.  
Notandum scd ad huius modi uocem res requiri conditiones  
pā, ut componatur de gnt continuis quibus predicamentis focaliter e a unitatibus  
extensionem gntatūam, defecta cuius multitudo eunctorum uel instantium  
e oraō.

scd ut dicta gntates sint successive p gm differt oraō a numero coalescente  
de gnt permanentibus.

Tertia ut illa gntates sint difere et diuisa ut inter unam et  
aliorum prolationem syllabarum modiet aliqua morula temporis p quod  
differt oraō a tempore qd et fit successiuum, o e m difere tur, qd  
continuum, nam ut dies aeterna continuatur gōdie uel p instanti, quod e  
initium quius, et finis illius.

probat aut conclusio oraō supra explicata habet ueram extensionem partium  
scilicet durationum, uel morularum syllabarum ordinate sibi succedentium.  
ergo e uera spēs gntatis.

confirmatur qd fit difere et extensio oraōis predicamentalis e scdm partes  
uis continuas et e unitas ergo extensio gntatis difere et.

probat autem partes oraōis p diere morulae syllabarum. sed inter eas modiat  
eignas quibus intercorribilis eum pquantur ad diere aeris percussiones. ergo p  
e continuas et e unitas.

obes primo oraō e gntum p se ergo e spēs quius predicament.  
probat autem illa dī de gnt coalescente potest uel p. pō ordinati syllabarum,  
uel motus prolationis ad quos pquantur duratō temporis sed neutrum e p potest  
tribuere oraōi extensionem gntatūam partium. ergo.

probat pūter quod primum sōm dī e gntates sed qualitates. quod  
scdm patet qā motus atq e gntas p accidens.

R. nōdo autem et dīus probat qā e fit sufficiens enumeratione partium.  
omittitur dī extensio illa seu dilatatio partium oraōis supra explicata  
lingua ita focaliter eius offia.

obes scd successiuas habent unitatem nisi uas continuationis. sed oraō e habet  
similem unitatem: ergo.  
maior constat in motu eius partes semel interruptas e faciunt amp lūg  
unum motum.

probat nūc syllabae, quae p partes oraōis successive, o motus prolationis  
interueni ergo e habent unitatem continuationis.



R. negto minorum et eius prolationem syllaba omni et motus prolationis  
sed soni potius quidem articulati consequentes motus prolationis, quae  
sufficientem habent unitatem ad rationem quae dixerat, et in illa per ordinabilem  
dum prius et posterius pro ratione longitudinis et brevitas.

### Disputatio quarta

De praedicamento ad aliquid seu relationis

Quaestio prima

Ardeantur relationes reales?

Nota primo relationem meam dividi in realem, et rationem, quod utrague sit patet ex dictis.  
Relatio realis subdividitur in essentialis, et in inessentialis.

Generata sunt divina et rationis, quoniam una persona divina refertur ad aliam,  
et differt ab illa realiter ut paternitas et filialis.

Creatura et rationis unius essentialis, ad aliam, quae dividitur in relationem secundum deum,  
et secundum rationem.

Relatio secundum deum, sunt transcendentalis et illa, quae primario dicitur aliquid  
absolutum, secundum rationem, quae est in genere rationis accidentium.

Relatio secundum rationem sunt praedicamentalis et cuius totum est ad aliud per habere.  
Sed quia plura dicimus in hoc.

Relatio praedicamentalis dividitur in mutua et non mutua.

Mutua est cui correspondet ex parte unius alia relatio, talis est paternitas  
cui correspondet filialis.

Relatio non mutua est cui correspondet relatio, talis est relatio creaturae ad  
creatorem in quo est relatio realis, sed rationis rationis, tandem relatio mutua  
dividitur in relationem equiparantem, et disparantem.

Prior est cui in ratione correspondet similis relatio, ut simile et simili simile.

Posterior est cui correspondet similis relatio ut paternitas et filialis.

Nota secundo de S. Thomas per parte quaest. 28 art. 1. pro in corpore, quod est quod libet  
praedicamentum accidentis importet duplicem conceptum eorum scilicet qui  
exprimitur per se in et per rationem seu particularem unius cuiusque qui in eis  
accidentibus desumitur de proprio modo cuiusque in genere rationis sunt accidentis substantiam  
vel in genere, ut. Respondendo illam in qualitate qualificandi, in relatione in  
specialiter desumitur per ordinem ad deum rationem rationem ad quod refert substantiam  
ut paternitas quae rationem refert ad patrem ad filium in quo differt relatio a  
eis accidentibus absolutis. Et per nota.

Conclusio prima.

Sunt relationes reales, quae comprehendunt speciale praedicamentum reale.  
tam secundum realem rationem eorum accidentis sunt ad in omni rationem rationem  
relationis seu ad. Sic et eos philosophorum sensus cum Aristotele sic et  
philosophorum cum S. Thomas contra contrarium, quod est ad rationem et rationem

Aristoteles.  
primo officio quo ad primam partem: ante operationem intellectus dantur  
habitudines reales quarum totum est ad aliud per habere, ergo et reales  
relationes constituentes speciale praedicamentum accidentis.



probat autem ante illud petrus assimilatur magis paulo quam asino, ergo  
ille de natura et unitatis similitudinis magis ordinatur ad paulum, quam ad  
asinum, sed ordinatio realis unius ad alterum est habitudo realis, ergo  
confirmatur in divinis et res res reales per quos divines personae  
referuntur ad invicem ut et de fide: ergo in modis evatis et vix similes reales.  
probat etiam ideo in patet aternus refertur ad filium eternum velate paternitatis ga  
grat illum realiter. sed in rebus evatis pater vere et realiter grat filium, ergo  
probat per se parte. velate constituit determinatum praedicamentum accidentis realis.  
ergo de realis o. item solum ad in, sed om solum ad ad.  
probat etiam cum om om reale et reale differant penusquam x. sicut solum ad in  
tunc aliquid reale et solum ad ad ut aliquid reale o. velate et duplici illa  
ratio unica naa inde consequenter unicum praedicamentum velate.

### Conclusio scilicet

Oes et solae velate solum ad seu praedicamentales et de hoc praedicamento ergo  
probat eveniter solae velate praedicamentales et simpliciter tales ergo et de hoc  
et de hoc praedicamento.  
probat autem ideo aliae velate dicuntur velate solum dei ga et velate o. simpliciter  
tales.  
etiam patet et om in aliquo praedicamento sola p se ponuntur illa qua simpliciter  
participant rationem solum illius ut in praedicamento substantiae sola substantia.  
obes primo de aristotele quinto physico textus ubi docet ad velationem o. et motum p se, ga  
resultat sine sub mutatione et quo sic loatur argumentum: velate ad velate subto sine  
mutatione illius ergo illa velate, quae constituit praedicamentum speciale.  
etiam patet nullum om om reale. potest ad velate subto sine sine mutatione.  
Andens praeterquam quod sit aristotele, probat ratio p. paries duae velate albus,  
et fiat aliquid paries albus velate, statim paries duae velate sit similis paries  
velate cononisi.  
R. dispo andens velate ad velate subto sine sine mutatione physica, concedo.  
modali ergo, mutatio am modalis adeo et quae, ut inq. moratur nomo mutatio.  
Ad probandum ergo andens mutatur om modaliter paries duae velate et tunc posuit velate  
habet se ut conditio sine quo mutaretur:

sed de hoc superius infra.

obes pro sicut columna dicitur dextra, et paries dicitur iugus p denominationem  
et simplicem ita dicitur paries similis alteri p denominationem et simplicem.  
ergo similitudo erit solum denominatio et simplicem.

R. ergo paritatem andens o. paries om dicitur iugus a iugione ingervente alteri,  
sicut andens o. paries am o. dicitur iugus similis a similitudine alia, sed a propria  
sive ingervente. Unde isto dicitur ab alia similis, ga saltem alteri  
ingervente et consequenter dicitur similitudo realis de parte unius et alteri  
atq. ita dei ad velate ad denominationem et simplicem.

probat quod nam sit quod qualissimum quius praedicamenti?

R. ad velationem velate in eo cuius tota offia ad aliud p. habere.  
probat quod qualissimum debet participare rationem divisi: sed divinum et ens  
reale ut dictum est dissipatione p. quius tractatus: ergo velate, quae pro ad  
quod qualissimum et modum dividens debet ad realis, o. am eois ad velate  
reales et reales.  
etiam obstat quod. ergo magis parte dicitur ad art. 4. ponat hoc digere in inter  
praedicamentum ad aliquid quod in aliis praedicamentis videntur utra contra  
in hoc utra contra vacis.



*Sicq po v dicitur in cor'o habet trum: ergo o a iusgralissimum v lauris  
R. Sicut anders'o habet trum mactu signato nego mactu operito emendo pro  
qua solutione ade dicta deg'te Quast' pa*

1880  
 1881  
 1882  
 1883  
 1884  
 1885  
 1886  
 1887  
 1888  
 1889  
 1890  
 1891  
 1892  
 1893  
 1894  
 1895  
 1896  
 1897  
 1898  
 1899  
 1900  
 1901  
 1902  
 1903  
 1904  
 1905  
 1906  
 1907  
 1908  
 1909  
 1910  
 1911  
 1912  
 1913  
 1914  
 1915  
 1916  
 1917  
 1918  
 1919  
 1920  
 1921  
 1922  
 1923  
 1924  
 1925  
 1926  
 1927  
 1928  
 1929  
 1930  
 1931  
 1932  
 1933  
 1934  
 1935  
 1936  
 1937  
 1938  
 1939  
 1940  
 1941  
 1942  
 1943  
 1944  
 1945  
 1946  
 1947  
 1948  
 1949  
 1950  
 1951  
 1952  
 1953  
 1954  
 1955  
 1956  
 1957  
 1958  
 1959  
 1960  
 1961  
 1962  
 1963  
 1964  
 1965  
 1966  
 1967  
 1968  
 1969  
 1970  
 1971  
 1972  
 1973  
 1974  
 1975  
 1976  
 1977  
 1978  
 1979  
 1980  
 1981  
 1982  
 1983  
 1984  
 1985  
 1986  
 1987  
 1988  
 1989  
 1990  
 1991  
 1992  
 1993  
 1994  
 1995  
 1996  
 1997  
 1998  
 1999  
 2000  
 2001  
 2002  
 2003  
 2004  
 2005  
 2006  
 2007  
 2008  
 2009  
 2010  
 2011  
 2012  
 2013  
 2014  
 2015  
 2016  
 2017  
 2018  
 2019  
 2020  
 2021  
 2022  
 2023  
 2024  
 2025  
 2026  
 2027  
 2028  
 2029  
 2030  
 2031  
 2032  
 2033  
 2034  
 2035  
 2036  
 2037  
 2038  
 2039  
 2040  
 2041  
 2042  
 2043  
 2044  
 2045  
 2046  
 2047  
 2048  
 2049  
 2050  
 2051  
 2052  
 2053  
 2054  
 2055  
 2056  
 2057  
 2058  
 2059  
 2060  
 2061  
 2062  
 2063  
 2064  
 2065  
 2066  
 2067  
 2068  
 2069  
 2070  
 2071  
 2072  
 2073  
 2074  
 2075  
 2076  
 2077  
 2078  
 2079  
 2080  
 2081  
 2082  
 2083  
 2084  
 2085  
 2086  
 2087  
 2088  
 2089  
 2090  
 2091  
 2092  
 2093  
 2094  
 2095  
 2096  
 2097  
 2098  
 2099  
 2100  
 2101  
 2102  
 2103  
 2104  
 2105  
 2106  
 2107  
 2108  
 2109  
 2110  
 2111  
 2112  
 2113  
 2114  
 2115  
 2116  
 2117  
 2118  
 2119  
 2120  
 2121  
 2122  
 2123  
 2124  
 2125  
 2126  
 2127  
 2128  
 2129  
 2130  
 2131  
 2132  
 2133  
 2134  
 2135  
 2136  
 2137  
 2138  
 2139  
 2140  
 2141  
 2142  
 2143  
 2144  
 2145  
 2146  
 2147  
 2148  
 2149  
 2150  
 2151  
 2152  
 2153  
 2154  
 2155  
 2156  
 2157  
 2158  
 2159  
 2160  
 2161  
 2162  
 2163  
 2164  
 2165  
 2166  
 2167  
 2168  
 2169  
 2170  
 2171  
 2172  
 2173  
 2174  
 2175  
 2176  
 2177  
 2178  
 2179  
 2180  
 2181  
 2182  
 2183  
 2184  
 2185  
 2186  
 2187  
 2188  
 2189  
 2190  
 2191  
 2192  
 2193  
 2194  
 2195  
 2196  
 2197  
 2198  
 2199  
 2200  
 2201  
 2202  
 2203  
 2204  
 2205  
 2206  
 2207  
 2208  
 2209  
 2210  
 2211  
 2212  
 2213  
 2214  
 2215  
 2216  
 2217  
 2218  
 2219  
 2220  
 2221  
 2222  
 2223  
 2224  
 2225  
 2226  
 2227  
 2228  
 2229  
 2230  
 2231  
 2232  
 2233  
 2234  
 2235  
 2236  
 2237  
 2238  
 2239  
 2240  
 2241  
 2242  
 2243  
 2244  
 2245  
 2246  
 2247  
 2248  
 2249  
 2250  
 2251  
 2252  
 2253  
 2254  
 2255  
 2256  
 2257  
 2258  
 2259  
 2260  
 2261  
 2262  
 2263  
 2264  
 2265  
 2266  
 2267  
 2268  
 2269  
 2270  
 2271  
 2272  
 2273  
 2274  
 2275  
 2276  
 2277  
 2278  
 2279  
 2280  
 2281  
 2282  
 2283  
 2284  
 2285  
 2286  
 2287  
 2288  
 2289  
 2290  
 2291  
 2292  
 2293  
 2294  
 2295  
 2296  
 2297  
 2298  
 2299  
 2300  
 2301  
 2302  
 2303  
 2304  
 2305  
 2306  
 2307  
 2308  
 2309  
 2310  
 2311  
 2312  
 2313  
 2314  
 2315  
 2316  
 2317  
 2318  
 2319  
 2320  
 2321  
 2322  
 2323  
 2324  
 2325  
 2326  
 2327  
 2328  
 2329  
 2330  
 2331  
 2332  
 2333  
 2334

R. Isgdo. autem volao. predicamentalis inuenitur in in aliis predicamentis nigror  
Transcendentalis, conuoco.

Si in conclusione rerum tota offra & ad aliud se habere, intellige quod omni modo  
de premissis, quia in voluta solum & unica nam et in dicit ordinem ad subiectum,  
quod in vao & o p forte appropriabilis & vao ad sed in ipsa vao melioratur.  
unde sicut dicuntur predicamenta se totis diverga, et in aliqua vao  
conveniant confuse, sic & vao dicitur tota ad aliud.

Quae conclusiones requirantur ad validationem praedicamentalem?

Sublimi et laudis procedimentibus debet et vale.

*probat vltro prædicamentalis cum sit accidens reale negat substantiam  
omne vacat, aut c. omne*

Subet se in subto realis rae fundandi, ad modum suis rae realis propter  
Quam subtum "feratur ad pram.

probur de ipsa natura idealis? Sed cum sit ordo inter duo, singula realia  
 & taliter loquendo, si sumitur a tuo, sed a fundamento, ergo si in quo  
 intelligatur aliquid ideale quod sit unum, sunt duo quare sufficiat unum,  
 talis unum poterit esse realis. *Conclusio tertia*

Frage und Antwort über die Wahrheit der Offenbarung.

proburga velas uelalis & talis conditionis, ut ad qui productionem  
requirat existant tunc, quo existente produetur velas et quo per dante  
perit, tunc ga alias actu sunt infinitae velas in eodem subterfugum  
possibilis post se velas uelalis.

obes primo sera uenerunt ad feribile gdo o assistit. ergondao o petit tum  
Realiter assistentem.

Realiter existentem.  
A. Ergo concluditur ergo utraque transcendentibus petit tum utaliter  
existentem, concedo, predicamentalis nudo: per omnia refertur utaliter

Transcendentali ad incommensurabilem ut ipsa e quaedam qualitas vel ratio in  
 predicamentali respectu quo in ea consideratur velut mensurabile ad  
 obiectum tanquam ad mensuram sed tunc requiritur trans existens  
 obiectum sicut inter rationes predicamentales illam adfert quae calosactin  
 ad calosactibile sed calosactibile non existit ergo requiritur et ipsa  
 ad predicamentalem vel rationem



et per se ipsum ubi enumerare quasdam volantes, scilicet, de quod intendentur  
Rationales, qualis est caliditas, ad caliditatem, deo assignat ibidem aliquas  
impossibiles, de quibus liquido constat, quod non reales, non ponitur in predicamento.

### Conclusio quarta

Utraque extrema essent de volatibus distincta tam secundum volantes, quam materiam,  
quam secundum substantiam, id est in ratione substantiae et secundum materiam.  
probat inter extrema volatibus debet de oppositio volatibus, sed eiusdem ad  
se ipsum, de oppositio: ergo de extrema volatibus debent de volatibus distincta.  
de quibus patet differentia inter volantes predicamentales et transcendentales.  
pro quod priores supponunt aliquid absolutum a se distinctum, de posteriores.  
pro quod priores requirunt tamen volatibus distinctam de posteriores.  
scilicet, ut differentia rationis a volatibus, quorum sunt volatibus.

Tercio predicamentales respiciunt tamen ut pure tamen, transcendentales  
autem respiciunt ipsum de substantia pure tamen, sed ut substantia, ut finis, ut  
effectus, ut effectus.

### Quaestio tertia

#### Quot sint fundamenta relationis

Cum ratio accipiat unitatem quam a fundamento sunt rationes fundandi, tanquam causa sua  
radicaliter illam praegabente, de circa quot erant quae fundamentorum tot erant quae  
Relationum, unde

### Conclusio

Tria sunt fundamenta relationum, scilicet unitas et numerus, actio et passio, mensura  
et mensurabile. de Aristotele de motu, et probatur solutione argumentorum  
unde ostendit quod quot sunt aliae rationes ad quae sunt rationes, deinde possunt provenire, deinde intelligitur  
Nota quae sunt necessaria sunt circa singula fundamenta.  
et primo circa primam quod est unitas et numerus adverte quod unitatem  
intelligi unitatem transcendentalem cuius libet predicamenti, unde unitas  
est substantia, de fundamentum relationis, de unitate unitas in unitate relationis  
equalitatis, et sic de aliis.  
Sed pars quae predicamenti, de numerus predicamentalis, qui de fundamentum  
proportionum mathematicarum unde ad tales proportionem sunt relationes  
praesupponuntur duo numeri predicamentales, tanquam extrema.  
omnes pro relationis de unitate et diversitatis quae fundantur in unitate substantiae,  
gracia et analogia sunt tamen relationes rationis, ergo de uno assignatur unitas pro  
fundamentum relationum realium.  
probat autem si praedictae relationes sunt rationes, petrus ubi secundum gradus  
motus, et sic fundaret diversas relationes, rationes ut pote in ratione, deinde, autem  
et unitas fundaretur relationum, de unitate substantiae, cum petro quod  
cum quo est analogia cum alio ordine, imo idem gradus potest fundare  
Relationem de unitate et diversitatis, quod ostenditur ad modum  
de de his inferitur gradus illos distinguere a parte rationis, quod est contradictio de  
distinctione secundum.

R. respondetur ad probatum amittit ad in petro diversas relationes, in ista  
plurivalitatem fundamentalem graduum et unitatum, scilicet, rationum, sed non  
tamen, quod distinctio de rationem inter gradus motus, et sic,  
de distinctio realis in fundamentis sufficit ad distinctionem  
plurium relationum realium: et ratio, quia cum fundamenta sunt



principia relationum sicut sola mutua distinctio motus sufficit ut de illis  
 Quia potest aut habere accipiant inter se actualiter, et modum distinctionem  
 et eadem officia plures emanant passionem inter se actualiter distincta.  
 Circa idem nota actionem et rationem fundandi relationem eadem officiantes  
 ad effectus ut paternitatis ad filium, et et transferit actio adque  
 permanere relationem, quia et non esse relationem in genere rationibus fundandi.  
 Sed sufficit quod tales rationes sint modica, quibus relationes in substantia et separantur  
 Quia et substantia quod. Deinde specialiter relationes quibusque possunt  
 permanere et permanentibus rationibus fundandi quod et et necessaria  
 Ad idem fieri et produci, et utro ad id datum defecto et permanentem.  
 Aliud et de rationibus fundandi aliarum relationum quia cum sint et separata.  
 nullum includentes motum ut sic, idem permanentem et in factum et  
 constituunt fundamenta: proutque ad eam distinctionem desinunt et  
 Relationes nam distincte albedine, desinit similitudo.  
 petere eorum et sit ratio fundandi in aliis relationibus cum nisi extrema  
 sint producta, nulla sit ratio.  
 Et quod et ad hoc ut inter duo alba sit ratio similitudinis, et sic de aliis  
 necessaria sit productio extremorum, tanquam conditio per accidens tales  
 nihilominus actiones petuntur ab actione et sic omni per impossibile illa alba  
 et sunt producta et differunt solummodo in similitudine sicut modo est: et utro  
 paternitas et alia relationes per quod ita necessaria petunt productionem  
 ut quantum cumque hoc duo ponantur cum potest actum, et passivum vel  
 alia quavis forma permanente sit et ab eis constet per fundamentum actionem  
 et passionem, seu quare et quare et potest ibi intelligi paternitas  
 aut filiationis et contra quocumque alio modo, et posito quare et quare,  
 statim intelligimus paternitatem et filiationem  
 cum tertium fundamentum adverte de S. Thoma relationes vertigines  
 in hoc distinguere a relationibus precedentibus, quod relationes prius et per quod  
 sunt mutua de genere suo, relationes vero tertii generis et sunt mutua.  
 Ratio quibusque quia cum in his relationibus sit intima eiusque et de perfectione ratio  
 fundandi in quantum mensurabilis ab alia perfectione qua habet rationem  
 mensura et in se et regulariter ut in hoc mensurata sit utraque  
 et actualis dependentia, saltem in genere eadem quasi de exemplis, et per  
 consequens utraque actualis ratio, sicut et conditiones supra descriptas  
 adhibet: et utro in eo quod et mensura perfectionis alterius ut sic  
 nulla et dependentia et consequenter non ratio actualis rationis.

## QUESTIO QVARTA

Vtrum relatio distinguatur a parte rei a suo fundamento.

Conclusio

Ratio

Ratio distinguitur distinctioe actuali modalis a suo fundamento  
 potest dari fundamentum sine relatione ut albedo sine relatione  
 similitudinis.  
 potest ratio dependet vel a suo fundamento ut a principio  
 suae emanationis ergo et eadem actualiter cum illo.  
 potest cum quia idem potest actualiter dependere a se ipso, alias idem



potest ad eam per ipsius, quia sicut de quibus dependent rationes in ratione  
distinguntur, sic de quibus dependent rationaliter, distinguuntur rationaliter.  
putatur tertio specialiter de rationibus fundatis in substantia, impossibile in  
idem a parte rei ad substantiam et accidens, sicut de rationaliter per se et  
rationaliter in alio: ergo impossibile est quod sit rationaliter idem cum substantia,  
quod est eius fundamentum.

Deus cum aduocatur rationaliter, id est accidens per se, non est in ratione.  
Sed contra: quia rationaliter nullo cogitante intellectus datur a parte rei,  
sicut in patentibus, sine ulla fictione, ergo rationaliter non est accidens

Logum.  
Sed militat contra istam responsionem auctoritas Aristotelis, quia in inco-  
gnitum rationaliter in se per se dicitur accidentium, sed in in-  
notata ubi agit de entibus rationalibus, ergo rationaliter non est accidens  
per se confirmatur conclusio iam alias nulla foret ratio negandi rationaliter  
rationales in deo ad erodendum: quia iuxta sententiam aduocariorum,  
non est ipse deus habens erodendum sibi coexistentes unde inferret  
in deo aliquam rationem compositionis contracti accidentalis, sed in deo  
constanter negant rationaliter rationales in deo ad erodendum propter hanc  
rationem ergo.

Obes pro patentibus indiuinis est diffinitur rationaliter ab officio ergo non  
inueniatur.

R. ergo etiam, et dico disparitatem in deo est quod officium diuina sit  
infinita in eo, quia omnis ac propter eam est modum perfectionis tam  
absolutam quam rationalitatem, sibi identitatem officium cum est  
finita nihil facit.

Obes pro exclusio quo cumque per intellectum distincto a tota entitate  
Quoniam alborum aquae sunt simpliciter similia ergo frustra  
multiplicatur entitas rationaliter distincta.

R. quod in tali casu duo alba sunt sicut fundamenta similia  
et am formaliter et simpliciter concipiunt intellectus, fallitur: sicut ergo  
ablata visibilitate a petro, erit quidem invisibilis radicaliter, non vero  
formaliter, ita in casu nostro.

Formalis aquae unum erit formaliter tale quale alterum, ergo formaliter  
similia.

R. concessio antecedente ergo etiam, quia tale et quale dicuntur a qualitate et  
a ratione, unde cum ait Aristoteles, similia et dissimilia dicitur primum  
solas qualitates, sed intelliguntur hanc per rationem materialiter et  
radicaliter, alioquin ipse rationaliter male distinguerent rationem formaliter  
a qualitate.

Obes tertio rationaliter duplici adsumptum est aliquid distinctum a substantia  
duplex: ergo et eadem.

putatur antecedens quia alias ad diuisionem generis duplex in duas partes  
quoniam ventur duae rationes dupliciter in singulis modis rationibus, quod  
est falsum.

R. ergo antecedens ad probationem ergo ad diuisionem generis duplex in duas  
partes similiter diuidi rationem dupliciter: et ratio est quia duplex  
est officium nisi totum est in partibus et sufficienter distincta, ut illa demum motus  
est duplex.



Obsequio quanto similitudo aduonit fultio et quamgeia pind ulla fultio mutao.  
ergo o d' aliquid reale, extinetum a fultio? q' reale aduonit fultio  
necesse est illud mutar.  
p'lar andens aduonit ouo ug' duacensi dum produetur aliud ouum  
in india similitudo, dog fultio tollitur, sed ouum indium o habet  
um produendi in fultio tam uonoto: ergo.  
R' ngdo andens p' uolacem in aduonitum aliter se g'abet quam prius  
o quidem p' uia dicta mutatione et p'ficiu sed modalis, imp' uia, et  
late sumpta sunt motu p'ficiu quae m'it aliud d' quam modis aliter  
se habendi, nunc, quam ante, pro quo  
nota de duo forma productionis uolacis considerari p' d' dupliciter  
p' fultio p' d' radicaliter.  
productio fultio uolacis in g' d' actus complete posito t'uo uolacis uolacis  
qua uolacis uolacis p' d' uolacis et modorum qualis uolacis eius  
origo o mutatur nomen productionis aut mutationis p'ficiu quae p'ficiu  
mutatio t'm competib' uolacis quae p'ficiu uolacis et p' d' uolacis  
qua sunt t'm p' uolacis uolacis aut eorum nomen et ad p'ficiu  
productionem aliorum consideratur quales p' d' h' modi.  
productio t'm radicalis uolacis in g' d' actus produetur id quod d' radicalis et  
fundamentum ne uolacis fultio uolacis figura, nomen, d' qui potest aliud  
simile produeri.  
p' d' quid ergo p' d' uolacis uolacis produetur t'm.  
R' p' d' habere solo modo ut uolacis p' d' uolacis: p' d' uolacis p' d' uolacis  
ad eorum absolute uolacis uolacis a quo p' d' uolacis uolacis  
p' d' uolacis ad eorum uolacis uolacis tale uolacis uolacis  
nisi ut uolacis p' d' uolacis cum ergo uolacis similitudinis in eorum duacis  
sit radicaliter posita et solum uolacis uolacis uolacis uolacis  
t'm g' d' p' d' uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis  
uolacis uolacis p' d' uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis  
ut uolacis p' d' uolacis.  
Obsequio ergo t'm iam de nouo t'm uolacis uolacis uolacis uolacis  
figura eum de nouo produetur aliquid album alia uolacis uolacis uolacis  
de nouo uolacis uolacis ad istud album et istud ad illas, quod uolacis uolacis  
R' in solo fultio o p' d' uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis  
p' d' uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis  
sed p' uolacis quae uolacis in unoquoq' magis uolacis uolacis uolacis  
album quod de nouo produetur.  
Dande o' d' quod uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis  
ut uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis  
p' d' uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis  
naas ut uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis  
mille fultio uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis  
Dande o' d' de facto eorum uolacis quod uolacis uolacis uolacis uolacis  
p' d' uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis  
p' d' uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis uolacis



non potest videri debet mirum cum in volatibus sint minime unitates facillime  
multiplicantur et accrescant in numerum pene infinitum

Quæstio quinta  
Vtrum relatio terminetur formaliter ad relatum  
An ad absolutum

Nota ad quamlibet relationem quatuor potissimum requiruntur scilicet subiectum in quo existat  
quod ad quod terminatur scilicet correlativum, fundamentum, et rationem fundandi  
ut patet in relatione paternitatis, ubi cuius, hoc quod pater est subiectum pro  
gratua fundamentum, relatio filiationis, scilicet filiationis trus formalis: dico  
formalis quia magis est sociogonius: cum ergo totum in relationum sit ad aliud  
Refertur ab eorum definitio constat quærimus an illud aliud debeat de  
respectuum an absolutum ut in exemplo propositum an paternitas  
Respiciat scilicet terminetur ad scilicet subiectum filiationis quæ est forma  
relativa an subiectum hoc genit quæ est forma absoluta.

Conclusio prima

Relatio predicamentalis mutua terminatur ad relatum formaliter  
quod dicitur Thomas quomodo sequitur cum Thomas.

Quod dicitur per se primo trus volatibus, quod per se primo illi opponitur scilicet  
scilicet correlatio opposita ergo trus ut sic debet de relatiuis.  
maior patet de Aristotele in post predicamentis ubi ponit relationia  
sub oppositis. et minor patet quia unum unum ut per se primo  
opponitur scilicet relatio opponitur correlatio ergo est absolutum.  
Similiter quatio activa ut quæ est ad absolutum in patre opponitur  
grationi passive quæ est in filio, ergo similiter relatio quæ est in patre,  
debet opponi relatio, quæ est in filio: alias si relatio patris opponeretur  
per se primo grationi passive, quæ est ad absolutum duos per se primo  
opponerentur uni scilicet paternitas et gratio activa opponerentur  
grationi passive.

Conclusio secunda

Probabilius videtur quod in relationibus terminis quibus et in aliis et mutuis  
est datur trus formalis correlatiuis, scilicet ut fundamentuliter propter  
quod videtur deduci ex 8. Thomas in primum ad annibal dum dicitur  
3o arti pro ad tertium, ubi asserit quod intelligitur oppositio in trus  
Istorum relatum per illud ut in re, sic verbis quilibet relatio  
opponitur alia relatio quæ est in re, ad quam relatio terminatur quod est  
in illa ut in re sicut in relatio scilicet in intelligente aliquid sub relatio.  
patet de predicamentis conclusionem, quia formalis ratio trus consistit in  
oppositione ad suum correlativum: ut quicquid est oppositum in relationibus  
est mutui est innotat in alio extremo sicut Deus dicitur dominus sine  
Relatio est essentia filius sine relatio filiationis sed ut per relatio  
maternitatis existentem in beata imagine: quæ oia fundantur in trus  
Iusto notat.  
obes proposito fundamento et pro, requirit relatio ergo trus unus  
Relatio est notat ad relatio opposita.



prout coram nam alias una volat occiditur de positione alterius et per  
 consensum cum ista particula ex importet eamlibetatem, et prout utatem  
 Relativa o dicit simul nam, qd o contra Avistem  
 R. Sggo andens positioe fundamenti et tunc volat ut volat p. tunc  
 Sumatur maaliter, sic concedo q. sumatur focaliter prout hic a nobis.  
 Sumitur, nego sic om de tunc focaliter sumptio o volat ut volat qd p. se  
 tunc focaliter includit volat om unde p. tunc de ipsa volat opposita.  
 o. Sggo tunc fundandi in tunc, quia o aliquid absolutum o sufficiens tunc volat: ergo  
 o om sufficiens tunc terminandi volat om oppositam.  
 confirmatur fundamentum volat illuctur n. tunc et focaliter unde  
 fundamenti ante volat om ergo sic om tunc debet p. intelligi focaliter  
 constitutus in tunc tunc ante o. in ipso volat om.  
 R. Sggo consensum o sufficiens tunc terminandi maaliter focaliter concedo.  
 focaliter nego hinc ad confirmationem nego eorum et assigno disparitatem:  
 q. volat comparatur ad fundamentum ut ad eam fundat et volat ut volat  
 et p. tunc illud integre et focaliter constitutum unde fundamenti: at  
 unde tunc focalis terminandi o tunc volat: sed quasi conditio tunc  
 concomitans: unde volat o pendet a tunc focali, qd ad tunc, ut  
 subtiliter loquitur qd d. tunc caritatis: unde possumus p. aliud qd qd  
 aliud ad tunc focalis videtur quendam eamlibetatem unde ante eandem  
 p. tunc, quam si de volat si ad, unde p. et similes particulae important.  
 o. tunc cum dicitur p. tunc focaliter similis alteri p. alteri illigitur  
 tunc absolutum.  
 prout q. alias o. sic sensus o. alteri similis in similitudine, qd o. falsum.  
 R. Sggo andens illigitur tunc aliquid absolutum, si sumantur similia focaliter  
 Relativa nego: nam p. tunc focaliter similis alteri p. similitudinem:  
 q. illigitur tunc absolutum: si similia o. sumantur focaliter: sed eamlibetatem  
 ita pro q. fundantibus volat om, qualiter o. q. p. p. p. p. p.  
 accipiuntur, ut cum dicitur simile a alteri simile, concedo.  
 Dicit tales p. p. p. in tali sensu: tunc q. Avistis aut a solis  
 Dicit qualitatibus, sicut fundamentatibus, tunc q. p. tales locutiones  
 solum intendimus de p. p. p. et p. p. p. terminandi, quia o. p.  
 ipsa volat o. ut ante dictum o. si aut tunc qd q. p. p. p. p. p.  
 propter talem eam radicem actionis assignat: et sic o. ordinarius  
 loquendi modus: si am dicit, q. p. p. q. mihi p. p. p. nolo  
 p. p. p. et focalem agendi eam assignat: sed o. usurpato modo loquendi.

## Quaestio sexta

Unde sumatur distinctio numerica  
 et specifica relationis

Inquirimus hic circa unitatem et diversitatem speciem duo: unum  
 an sumatur a solo fundamento an om a tunc: idem dato qd ab utroq.  
 Quomodo utrumq. concurrat.  
 circa unitatem am numericam solum quae unum an sumatur ex unitate  
 Subi. an p. tunc sint numero plures, quam quaestioem solent aliqui  
 q. tunc p. p. p. an sicut multiplicatis numero tunc multiplicatur  
 numero volat: ut an multiplicatis filis multiplicatur numero







sed ponit vel supponit ut filiationis paternitatis

obes tertio tunc si purus tunc in relatione aliqui a puro tunc relatione  
potest specificari: ergo.

probat minor specificare a quodam care, sed purus tunc nullam  
causalitatem agere sed pure respicitur: ergo.

R. dispo. minorem purus tunc o potest specificare relationem quando sic  
concedo terminando et complendo sic nego. Itaque proprie dicitur quod relatio  
specificatur a tunc sed ad tunc quod totum est relatio et ad aliud habere.

obes quarto filius unica relatione sumit D. ergo nam refertur ad patrem  
et matrem ergo relatio o specificatur a tunc.

Andens patet quod in filio una naturas et per consequens una relatio quae  
sequitur naturam.

probat coram nihil potest specificari a pluribus specie dividentibus, alioquin  
fieret plures species sed paternitas et maternitas species differunt, ergo filiationis  
o potest ab illis specificari.

Quod argumentum potest de argumento sic proponit duae species relationis o  
possunt habere unum specificatum sed paternitas et maternitas  
et duae species relationis, ergo o possunt habere specificationem unum  
aliqui habent unum tunc sicut filium ergo relatio o specificatur a tunc.

R. nego coram ad probationem dispo. maiorem nihil potest specificari a  
pluribus specie dividentibus ut tunc completis et ad aequales, sic concedo.  
et ad aequales sic nego. Itaque paternitas et maternitas sunt quidem duae tunc  
quod aequales in filiatione, sed non unus ad aequales et completus  
quia pater et mater et plures eae omnes dem ordine ad eandem  
et dem concurrentes et sic sunt quidem duae tunc eae partiales et duae  
tunc partiales, sed constituant integram eam et unum tunc

totalem, de quo facile respondere potest ad argumentum de opposito propositum  
quod duae species relationes partiales possunt habere unum tunc totalem  
quales sunt paternitas et maternitas, o am duae species relationis totales.  
obes contra partem idem fundamentum fundat duos species relationes  
ut eadem albedo fundat similitudinem eigni ad nigrum et dissimilitudinem  
ad corvum, ergo relationes o specificantur a fundamentis.

R. dispo. andens idem fundamentum proprium fundat duos species  
specie relationes, nego: idem fundamentum remotum sic concedo ut  
quod albedine fundamentum similitudinis et unitatis, sed dissimilitudinis  
et fundamentum et multitudo specificia unitas et specificia  
et multitudo in qualitatibus specie differunt de quibus inferre  
albedinem et fundamentum remotum similitudinis et dissimilitudinis.  
circa idam diffinitionem quae versatur circa unitatem numericam  
relationis, eius resolutionis pendet a calderi alia quae est metaphysica,



An accidentia induentur a subiectis ita ut duo numero accidentia o  
possint esse in eodem subiecto. ceterum hoc in presenti agendum est,  
relinquitur enim sententiam affirmativam Aristotelis et 3<sup>a</sup> 7<sup>a</sup> 1<sup>a</sup> 2<sup>a</sup>  
metaphysica probandum sed hunc modo applicandum est an possit una  
relatio ostendi et uerbari et uerbari circa plures res quorum  
quolibet sufficienter illum terminet. pro cuius decisione.

### Conclusio 2da

Quilibet relatio a subiecto qui inhaeret sortitur suam unitatem numericam  
Ac per consequens una relatio potest ostendi ad plures res quorum quilibet sufficienter  
illum terminet ut una paternitas ostendi potest ad plures filios & contra  
secundum et secundo.

probatur quod una illa accidentia secundum Aristotelem accidentia illa secundum  
Aristotelem dicuntur esse unum numero quorum maior ad id subiectum,  
una, atque una relatio per accidentia illa & accidentia, ergo unitatem  
numericam sumit a subiecto.

probatur specialiter id relatio unus numero eadem & unus effectus?  
sed fundamentum est unum numerum et eadem relatio, ergo hunc una  
numero relatio ut una paternitas respiciens plures filios.

Minor probatur ut in quantitate est etiam unus effectus qui est fundamentum  
relatio ad omnes quantitates eiusdem dimensionis, in magistro unum est  
magisterium per quod magister respicit omnes discipulos in voce unum  
dominium per quod dominus respicit omnes subditos.

De secundo relatio prius respicit unum quam fundamentum et subiectum:  
sed in illo priori est una numero ergo unitas numerica relatio est  
sumitur a subiecto.

R. ergo maiorem quam relatio duo dicitur et per consequens in, et ad  
ratione primi respicit subiectum ratione secundi respicit effectum.  
ob id secundo unus effectus o potest pendere a duabus causis totalibus  
et eiusdem ordinis: sed quilibet filius est sufficienter totalis unus  
paternitatis: ergo o potest ad idem filium eadem relatio paternitatis  
terminari.

R. Ergo maiorem unus effectus o potest pendere a duabus causis  
totalibus et ad aequales formaliter conueniunt a pluribus causis totalibus  
materialiter, quatenus in uno modo eandem vel terminandi conueniunt,  
sic ergo, sicut si tractio navis sufficienter fit ad eam habens potest  
nihilominus fieri a iuganti, quia partialiter fit plures sed formaliter  
conueniunt in una ratione eandem modo relatio patris  
terminatur sufficienter ad unum filium si res sunt plures in  
terminandi ut illos tanquam conuenientes in eadem ratione

terminandi.  
petit an plures filii terminent totam paternitatem?  
R. affirmative sed o totaliter sicut tres homines eandem navem vel totam  
navem trahunt, sed o totaliter.



oves tertio posito novo fundamento et tunc ponitur nova volao. sed sic  
 ponitur novum fundamentum sicut nova gratia sicut in filiis et novus  
 tris, sicut deus filius: ergo nova volao  
 nec potest per volao de novo extendi ad ipsum filium quia de consuetudine ista,  
 vel a nova volao vel pars volaois, o pars, quia volao ut probe induribilis,  
 caret partibus: ergo nova volao.  
 R. Dico quod minorem ponitur nova gratia determinans diversam partem  
 grandis, nego: determinans eandem partem, concedo: actionem gratia  
 o fundamentum volaois nisi, quatenus determinat partem grandis quam  
 cum nominat a precedenti actione determinatam, o eadem novam  
 volaoem sed procedentem extendit tunc ad plures tris, quia de consuetudine  
 quatenus ipsa de se respicit ut tris procedentes a eodem fundamento  
 applicatur am mactu quod actio vel fundat vel saltem ponit novum  
 primum de facto: sicut quod vobis habent quatuor provincias sibi subditas  
 acquirit quintam, dominum eius o acquirit aliquid intrinsecum sed tunc  
 extenditur ad illos subditos, ad quos antea o extendebatur.  
 oves quarto volao o induribilis et simplex, ergo mortuus uno filio  
 eadem paternitas o permanet  
 prout eorum vel simpliciter o potest aliquid perire et aliquid remanere: sed  
 paternitatis vel ad unum filium perit: ergo o potest permanere  
 R. ad idem.  
 R. Dico quod andens volao o simplex induribilis, concedo, terminatus  
 nego: utrum quidem o quod volao sit simplex induribilis et modus, sed  
 tris dicitur o o necessario simplex, sed potest o saltem mutabiliter  
 multiplex ut patet in volaoe domini ad plures servos quibus induribilis  
 Dico consequens ergo o remanet eadem paternitas simpliciter et absolute,  
 nego: quia ad applicationem et extensionem, concedo: quia supponitur  
 unus filius mortuus de multis ad quem extendebatur. et sic patet responsio  
 ad probationem.

## Disputatio Quinta

### De Qualitate.

#### Quaestio prima

#### An recte qualitas sit ab Aristotele definita

Nota qualitatem tripliciter sumi pro latissime, pro eo quod modificat finem  
 determinat substantiam, quod sit substantia, quod accidens.  
 Secundo paulo strictius pro eo quod quaecumque accidentali quod secundum proprium modum  
 dandi modificat et determinat substantiam, ut sic omnia accidentia dicuntur qualitates.  
 Tertio pro eo quod quod secundum rationem eorum accidentalem determinat  
 substantiam propriam, ut ut substantia per illam sibi in generatione denominatur.  
 Quanta, nec volao, sed qualis: quia ad questionem factam per quale proprium  
 respondemus per illam formam ut si quod volao qualis o ignis, respondet  
 respondetur o calidus.

#### Conclusio unica

Definitio qualitatis ab Aristotele tradita bona o sed tunc defectiva.  
 per prae auctoritate Aristotelis et primum dialecticorum.



scdā pars probat illa definitio a dīverſitatē quae datur p̄ effectum,  
sed definitio glitatis sic datur, q̄a particula illa a qua vel p̄ qm̄ denotat  
habitudinem eā. sicut idem d̄ ac si diceremus: qualitas a qua m̄gē  
eāe sicut qualis dicuntur.

ob̄ in illa definitio committitur circulus q̄a dīferentia qualitas p̄ quale  
ergo illa definitio a nugatoria.  
R. nō videtur q̄a illa definitio traditur p̄ illud qd̄ a nobis nō tūc videtur  
p̄ effectum, qui modi dīferendi in dīferentibus dīverſitatibus bonis a nō bonis  
qd̄em dīferentia p̄ idem sed eā p̄ effectum: nōq̄ si q̄notum dīferentia  
p̄ eque ignotum q̄a effectus quo ad nos a notior eā.

Quaestio scdā  
Vtrum diuisio Qualitatis in quatuor  
vulgatas species sit bona  
Conclusio vnica

Diuisio unitatis in eorū quatuor vulgatas species a adaequata et uniuersa.  
i. eorū philosophorum opinio paucis uerbis exceptis.  
probat pro p̄a parte qd̄ s. Thomas p̄a p̄da. quae quadragesima nona art. scdō  
Qualitas in eorū a accidens modificatum et determinatum substantia.  
ergo quot modis contingit modificari et determinari substantiam tot erunt  
species glitatis. sed hoc contingit t̄m quatuor modis: ergo quatuor sūt  
t̄m species glitatis.

probat minor nam talis determinatio, et modificatio, vel sumitur ordine  
ad nam substantia in se vel p̄dum actionem et passionem, vel p̄dum  
attitudinem: si primum, constituit primam speciem glitatis: si p̄dum, vel  
consideratur p̄dum principium actionem et passionem, et sic constituit  
p̄dum speciem, vel p̄dum t̄m eandem et sic constituit tertiam  
speciem. si tertium, constituitur quarta species, quae a determinatio  
substantia p̄dum partes qualitatis, ut patebit infra.

probat pro p̄da parte: aliter praedicatur de singulis speciebus officialiter  
et uniuersa. ergo uniuersa in illas diuiditur.  
Adens probat qd̄ dī a officialis praedicatio habitus a qualitas, et eadē.  
ob̄ contra p̄dum partem arissem sic dicentem a am glitatis dōrum  
quae dicuntur multipliciter: ergo diuisio illa a a uniuersa, sed analogae  
nam quae dicuntur uniuersa p̄dum unam rationem t̄m dicuntur et a  
multipliciter.

R. dīgdo conf̄d̄ a analogia analogia physica, concedo, logica nego  
conf̄dit am prior analogia in eo qd̄ glitatis p̄fectioni modo uerbiatur  
q̄ una quam in aliis speciebus ratio in aequalium diuisionem qd̄ eorū a  
ob̄ species uia singulis inguē, teste ariste, habent a generationes  
ad species disparis p̄fectionis: hoc am o ob̄ uniuersationi logica.  
ob̄ contra primam partem: plurimae glitates a continentur sub  
a eque specie a assignatis: ergo ista diuisio a a adaequata.



probat autem nam pulchritudo sanitas, propter intelligibiles et invisibiles,  
o possunt reduci ad aliquam speciem se assignatis, et ita sunt vera genera, ergo.  
R. ergo autem? et eius probatio pulchritudo in et sanitas et dispositiones  
primae speciei ut docet appresso s. Thomas per se supra, cum afficiant  
substantiam ut bene se habeat conformiter ad naturam suam, et sint facile  
mobiles ab illo.  
Species autem intelligibiles impressae vel sunt dispositiones facile mobiles a facto  
vel sunt de se speciei, ut potest genera se sua operativa, vel saltem  
complementes potest operativa tanquam eae earum.

### Quaestio Tertia

Quid sint et quomodo differant inter se  
singularum specierum membra gemina

pro intelligentia singularum notandum est primo de Aristotele Quinto metaphysicae  
habitu (qui denominatur ab habello) dici tripliciter, sicut et ipsum  
habere: per inamplam significationem, prout in illo habere dicimus quidquid  
possidemus quocumque modo ut pecunias, agrum et eam, et sic et post  
predicamentum.

Secundo pro ut est quoddam medium inter habentem et rem habitam secundum quam  
dicitur a signis calefactionis, qua vasa constituit ultimum predicamentum.  
Tertio proprie et ad proprium pro de quod res se habet bene vel male aut  
in se ipsa, aut in ordine ad aliud, et sic et per species quibus predicamentum  
per idem modum sumitur dispositio: pro pro ea qua est alienius secundum  
Locum, qua vasa constituit predicamentum situs, pro quatenus est alienius  
Res absolute et in se considerata, et hoc pertinet ad vasa totalem  
qualitatis in eis.

Tertio tandem ut est affectio qua bene vel male se habet res, tum in se,  
tum in ordine ad aliud et sic convenit aliquo modo cum tertia aceptione  
habitus, unde officia quibus speciei pro ut complectitur tam habitum, quam  
dispositionem proprie dictam consistit in hoc quod sit qualitas sive dispositio  
per se primo ordinata ad bene vel male ad naturam subiecti, vel secundum se  
ut sanitas et pulchritudo, vel in ordine ad operationem ut fieri, et alii  
et habitus, qui immediate afficiunt potest.

Notandum pro circa secundam speciem, duplex est principium operationis  
scilicet radicale, sive remotum, quale est rationale vel intellectus, et  
voluntatis et primum sive locale sive intellectus, et voluntas, vel dictatum  
operationis et idem est de eorum potest: quae tribuit facto operari  
facultatem, dicuntur naturales potest, si cum imperfecte et debite,  
dicuntur imperae, ut patet in potest inferiora inueniri, et potest.

Notandum tertio circa tertiam speciem passionem sumi tripliciter.  
primo pro receptione cuiuslibet effectus, ut predicamentum speciale.  
Secundo pro receptione effectus regimini facta cum aliqua alteratione corporali,  
ut tristitia sive melancolia et eam.



Tertio pro qualitate quae est effectus passionis praecedentis, et ruborem facit  
de utraque, eandem de timore. et haec est pars tertia speciei.

Notandum quarto formam, quae est quarta species, sumi dupliciter.

primo late pro actu alicuius compositi substantialis, ut per oes formas substantiales  
vel accidentales qualia sunt omnia accidentia et subtorum et formas  
artefactorum.

Secundo proprie pro debita et ordinata dispositione partium glitatis  
in ordine ad se, secundum quam aliquis denominatur formosus, et sic  
sumitur in praesenti.

Totidem modis sumitur figura pro quatenus significat imaginem  
sive signum alicuius, uti quare dicitur existens transfiguratus.

Secundo pro glitate resultante de terminatione glitatis, quales sunt figurae  
matematicae ut triangulus et haec acceptio est propria huius speciei.  
Quibus praenotatis

### Conclusio prima

Habitus et dispositio proprie dicta differunt officialiter ut duae species  
subalterne qualitatibus. Ita cum dicitur Thomas et Thomista.

Secundo proprie dicta dispositio: nam si loquamur de illa secundum modum istum  
videntur differre solo accidente sicut perfectum et imperfectum intra  
unam et eandem speciem, non est in fieri, et aliqua essentia habeat officium  
habitus, modum vero sine statum dispositionis, et contra.

primum patet in fronte logo habente officium logica et non confusio habitus,  
statum vero dispositionis in eiusdem specie, quia est a tali subito facile  
mobilis: secundum autem patet in infirmitate radicata ut alicuius gidropici.  
conclusio autem de utroque non potest de natura sua considerato procedat.

Itaque probatur de Thomas: habitus et dispositio proprie dicta differunt  
officialiter, ergo officialiter.

Probatur autem habitus de natura sua esse a qua specificatur et diffingit  
mobilis a subito, ut scia de ordine ad demonstrationem, quae est eius essentia:  
sed dispositio de natura sua esse a facili mobilis a subito: ergo  
habitus et dispositio differunt officialiter.

Obes primo de Avice doctore habitum dispositionem esse unam speciem

Secundo quod oes habitus sunt dispositiones. tertio dispositionem fieri

habitus, si plus vadit in subito: ergo ex mente eius differunt officialiter.

R. respondetur etiam ad primum locum aristis R. habitum et dispositionem  
esse unam speciem subalternam, et infirmam.

Ad secundum dico quod oes habitus sunt dispositiones, si dispositio late sumatur,

et cum si sumatur proprie: dispositio enim late sumpta importat glitatem  
disponentem subitum ut bene se habeat in ordine ad naturam vel

dispositionem, quae si sit immobilis, et habitus ad alterum dico,

quod dispositio potest fieri habitus, et habitus dispositio secundum modum  
et statum, et cum eodem officio.



### Conclusio secunda

Naalis pota et impotentia o differunt essentialiter sed utriusque accidentaliter.  
 prout impota naalis o dicit motum negationem sed potam debilem et  
 imperfectam: ergo differt a pota naali utriusque accidentaliter.  
 Aliud patet in genere. cuius pota usina et impota quam glorum o  
 dicitur solum negationem.  
 etiam prout quia perfectum et imperfectum intra eandem speciem  
 differunt utriusque accidentaliter ut puer et iuv.

### Conclusio tertia

patibilis glitas et passio differunt quoque utriusque accidentaliter.  
 prout inque praese differunt quod passio transiunt utriusque afficiat subiectum,  
 patibilis vero glitas permanent ut patet pallore de motu cauto et  
 de naali completionem: sed illa et utriusque duae duae patet per modum  
 habentem dictas glitas: ergo differunt solum accidentaliter.  
 prout minor utraque habet eundem effectum solum quod in facore solum  
 pallidum.

### Conclusio quarta

Forma et figura differunt in inter se utriusque accidentaliter ita  
 s. Thomas Tertio contragentes cap. 109 ubi dicitur formam a figura  
 et hoc quod illa significat speciem veri per se et naturaliter unctam,  
 cum sensibilibus: figura vero mathematica et utriusque abstractam ab illis.  
 etiam prout breviter conclusio: eadem et glitas speciem, quae terminat  
 et diffinit glitatem artificiatam interminutam propriis terminis, et quae  
 terminat actionem artis et dat speciem arte facto, sed quae dicitur forma  
 et illa figura: ergo differunt utriusque accidentaliter.

### Disputatio sexta

#### De sex ultimis praedicamentis

#### Quaestio prima

In quo formaliter consistat essentia  
 horum praedicamentorum

#### Conclusio prima

Formae horum praedicamentorum o et velantur nisi solum dei sed entitates  
 absolute o eorum. Thomistarum contra secum.  
 prout per ultima praedicamenta differuntur a praedicamento velantur  
 ergo o et velantur solum dei ergo o et velantur solum dei ut multum scatur.  
 etiam patet aliis in constituantur unum et idem praedicamentum  
 cum velantur



## Conclusio sda

Loca eorum predicamentorum sunt pura extrinseca rerum quas  
denominant, sed intrinsece voluta, et in subiectis ab aliquo extrinseco,  
ut ubi a loco.  
probat qualiter: predicamenta sunt coordinationes quorum et personarum: sed quia ex  
specie sunt loca intrinseca: ergo loca eorum predicamentorum sunt  
extrinseca.

Confirmatur denominatio extrinseca nihil ponit in re denominata  
sed illa predicamenta ponunt aliquid: ergo.

Inferitur quod predicamenta, et sunt officialiter absolute et  
extrinsece includere et simul eas quosdam transcendentes  
ad extrinsecum illud a quo desumuntur: ut ubi ad locum.  
obest primo petrum ut de loco et ipse petrus non locus proprius:  
ergo et voluta illius ad locum: sed quod et resultat nisi petro existente  
in loco, nam petro existente et loco sine roma et statim confugit  
relatio locati ad locum ergo ubi et voluta extrinsecus adueniens et  
idem et de edis.

probat per eam quod petro et ingreditur locus ergo per hoc quod et in illo,  
nam acquirit dictam volutam et extra illum cum deperdit.  
R. ergo etiam et in existia ubi in loco modo absolute ingreditur locato  
per modum loca intrinseca includens etiam transendentem ad locum.  
obest sdo per ultima predicamenta dependent officialiter ab existia illius  
extrinsece, ad quod ordinantur: ut ubi a loco ergo per hoc etiam voluta  
probat etiam in hoc in differunt velaces solum et et solum dici quod  
requirunt illa existiam tunc quod et requirunt.

R. ergo etiam ad probationem R. quod voluta dependant ab existia  
illius extrinsece provenire et de, quod sunt imperfecta entitates: quod et  
solum ipsis convenit sed et aliis: unde fit ut et etiam relativa  
solum dici petant tunc actu existentem ut plurimum et cum  
requirunt et scilicet, et quatenus talia relativa sed quatenus  
imperfecta entia.

obest tertio de s. Thomas per parte qua est 110 articulo tertio etiam  
mobile solum locum et in pro ad aliquid intrinsecum sed solum  
ad aliquid extrinsecum solum locum. idem dicit per contragentes  
cap tertio: sed et per hoc etiam de ubi: ergo loca eorum  
predicamentorum sunt extrinseca.

R. s. Doctorum ubi velle tunc disqueris motum localem ab  
alteratione et augmenta que terminantur ad entitatem  
etiam intrinsecam mobili solum ad glitatem et glitatem.



Quae proinde actiones ut sic o dependent ab aliquo extrinseco at  
vero ubi qd intrinsecus motus localis oio dependet a loco extrinseco  
mobilis qd proinde intelligitur puius coniungi loco quam qd repulset  
ubi quo puius mobile ad locum dicitur ut in puius ad aliquid  
extrinsecum, o vero aliqua alia puius motus. unde patet  
solutio ad alterum locum.

Obes quarto ratiocinio foram predicamentorum sufficienter  
expressitur p tales denominationes extrinsecas. ergo  
patet andens inductione nam de sola communis ratione loci vel  
temporis extrinseca ratiocinio sufficienter in loco vel tempore, sine  
alio addito.

Ad ratiocinio andens: qd ratiocinio foram illa accidentales dependentia ratiocinio  
extrinsecas, quae maiorem habent substantiam et sine qbus  
existere o possunt ut ubi a loco, qd a tempore, idcirco dicitur illis  
loquimur quasi de denominationibus extrinsecis, cum ratiocinio o sint  
tales foraliter.

### Quaestio scda

#### De actione et passione

Suppono de divisione de tertio significum actionem o ad voluntatem caelestem  
ad effectum, sed de actione qdum, quo tunc additur actu caelestem. actus  
autem qdum potest comparari ad primum dupliciter: vel sicut habitudinem  
habendi foram, vel sicut habitudinem emittendi de se foram qd sit  
p actionem transcurrentem, ut calere idcirco quod habere calorem  
caliditate, producere calorem; actus ergo qdum emittens prout  
emittens seu producens constituit predicamentum actionis quae  
duos ratiocinio involuit, unum ad agendum, qui vocatur ratiocinio ab  
caelestem agente, et alium ad terminum productum qui vocatur  
ratiocinio ad. contra passio denominat passum ut in illis de illatione  
agentis ut producentis.

Secus actio et passio se eadem res: ergo passio o a effectus actionis.  
Ad idcirco consequens passio o a effectus proprie, concedo improprie nego.  
qbus s rationes earum po de passione dicit effectum dici po  
dupliciter: uno modo proprie qd aliquid caelestem, vel caelestem ab alio  
et isto modo passio o a effectus passionis, alio modo, qd duo  
ita se ut unum necessaria connectione intelligatur ad prout aliud  
et sic unum quodam modo dicitur de eadem efficiens ut qd. et sic  
passio habet connectionem necessariam cum actione, et potest dici  
hoe modo effectus actionis.

Obes po duo predicamenta o possunt convenire in aliquo universo:  
sed actio et passio conveniunt in aliquo universo sicut in ratione  
motus et dicitur: ergo o est duo predicamenta.



R. s. q. d. minorum actio et passio conveniunt in aliquo univoco superiori  
negō: in aliquo quod se habet p. modum post predicamenti concedo:  
notus s. in quo conveniunt actio et passio numeratur inter post  
predicamenta, et ita p. eorū p. identitatem in eo o. am p. utilitatem.  
obes p. do actio in q. tum p. actio p. aliq. incompletum ergo o.  
constituit predicamentum.

probari autem q. ut actio p. in g. exet. alqui in g. exet. complet  
accidentis: ergo.

R. n. q. d. autem ad probandū neg. s. in autem? et dico actionem ut sic  
in g. exet. et o. significatur ut in g. exet. sicut ergo volas et dicat  
ut ad et ut sic o. in g. exet. dicit s. in d. in p. tum quod in g. exet.  
sic actio et dicat s. ab agente p. tum quod o. significatur in g. exet.,  
ut dicit vocem accidentis q. d. necessario alteri in g. exet.

### Quæstio Tertia

#### De cæteris

Ubi predicamentale dividitur in definitum et circumscriptum.

Ubi predicamentale, ut excludatur id quo dicitur ubi q.

Ubi circumscriptum id quo res ita p. in loco, ut tota

correspondat isti loco, et partes singulis partibus q. conveniunt  
solis corporibus ut sit in loco p. bi. connaturali.

Ubi definitum p. p. q. d. ut aliqua ita p. in loco, ut sit tota  
q. toto et tota in singulis partibus loci et hoc conveniunt subiectis  
g. m. a. l. i. b. u. s. , ut a. a. v. a. l. i. , angelis, et ead. q. d. ubi o. pertinet  
ad hoc predicamentum.

De q. d. nihil occurrit hic p. d. i. a. l. e. d. p. u. t. a. n. d. u. m.

De situ difficultate an constituat speciale predicamentum

Distinctum a predicamento ubi? a quod.

R. affirmative

probari p. d. d. e. o. m. p. r. e. d. i. c. a. m. e. n. t. a. ergo situs p. speciale predicamentum  
a predicamento ubi distinctum

Confirmatur situs et ubi possunt valde separari ergo p.  
predicamenta distincta

probari autem potest quia mutare ubi, o. mutato situ ut patet in  
gelo qui trasitur veda ad navi dormiens.

obes situs p. dispositio rei in loco cum tali partium dispositione  
ergo o. distinguitur ab ubi.

probari eia q. d. id ipsum importatur in ubi q. autem o. o. m. o. d. o.



R. nōdo eorū ad probandū sūgo andens sitū includit ubi  
 naturaliter, concedo formaliter, nego: nam ubi formaliter dicitur a quo  
 res locata ē in loco ita ut una pars illius sit extra locum  
 alterius qd sitū ē importat: qd uno unum sine altero dīo  
 possit, distinctionem vocum ē tollit, qd patet in hoc, <sup>qui</sup> in loco  
 dīo ē potest nisi sit qd sitū, et nō qd sitū et ubi nō differunt  
 qd sitū ē dīo dīo, et dīo tali modo dīo dīo qd sitū longitudinem  
 pertinet ad idem predicamentum qd sitū ergo similiter dīo in loco  
 absolute, et dīo tali modo in loco sitū eisdem predicamenti:  
 atqui hoc dicunt sitū et ubi ergo.  
 R. sūgo andens si supponat pro eodem qd transit dīo dīo,  
 et tali modo ut sit alteri equalis, nego, ita am se habent  
 sitū et ubi: illa ēm importat corpus dīo taliter in loco ut sit  
 cum tali partium ordine, a quo ubi abstractit.  
 De habitu nihil speciale dicendum.

Finis Categoriarum Aristis  
 A Reverendo patre christophoro  
 De Labaletrie compositis  
 ANNO 1666 Die octava  
 Junii

Commentarius  
 In libros De  
 Interpretatione



## PROE MIVM

obitum illorum librorum a snuntiatione in eor ideoq philosophus inferat illos  
per germanias seu de interpretatione selt Loga quatenus deferre potest  
sda intentioni illorum nimirum compoee vel divisioni: snuntiatione am a  
ovao nri vel falsi significatio snuntiationis ma est nomen et verbum,  
qz ovao: ppees, affirmatio et negao passionis oppositio et contradio, veritas  
et falsitas.

### Libex primus

#### Caput primum

hoc capite pcamit philosophus tres supotefes. pa e qz est in uocis  
notionum animi st notae: et ea, qae scribuntur, dovumqz st in uocis  
sensus et, uocis qz articulates et instituto significantes st signa  
conceptuum illorum, et scriptura st signa uocum illorum.  
Sda ut o oibus st eadem littera ita nre eadem uocis quarum uocis  
st po nota st eodem oibus notiones animi et quorum qz similitudines  
Res om eadem. sensus et oq nationes o habent eadem litteras, nec  
uocis, sed conceptus de rebus idem uidet ppees vqz similiter st eodem.  
Tertia ut aae notio sit reppes nri aut falsi, interdum uro talis  
ut alterum eorum si comparat necessario sic et in uocis. id qz  
Quidam conceptus (puta simplices vel appropensionis) nre st nri vel falsi.  
Quaedam uro snuntiationes tales st necessario uocis vel falsae: eodem  
modo quaedam uocis nre simplices, ut nomen et verbum optua snuntiationem  
sumpta nre significant uocum vel falsum quaedam uro uocum vel falsum  
significant nre snuntiationes uocales quod idem d d u oibus  
qz scripto concluditur

#### Caput edum

##### De nomine.

Nomen e uoc significatio et instituto sine tempore cuius nulla  
pars significat separata, finita, et uicta.  
qz definiti e uoc, uoc am a sonus procedens ab ore uatqz eum  
ginatione alqd significandi: quo excludo oq aliarum rerum sonos,  
ut campanarum, organorum, et similia.  
et instituto selt sonum: a quo excludo uocis articulatas brutorum,  
et sonum naturaliter significantes ut latatus, gemitus, et eoa  
p particulam significans excludo po uocis articulatas spiritacorum, atqz  
em sonum dormientium qz o significant conceptus progredientis  
sda signa et pronomina, ut oq, iste qz o tam significant  
quoad significant sine tempore id prater primum significatum  
o impotans eandem temporis diuam ut mensuram rei; sine  
excludo uocum qd dicit eandem temporis diuam vel praesentis,  
vel praeteriti, vel futuri, ut mensuram rei significata.



Nota nomen potest significare tempus primario, sed et potest significare  
 secundario tempus diuina sed et eorum.  
 Tertio potest significare eorum tempus diuina ut godexnus, crastinus, etc.  
 sed et ut mensuram rei seu actionis quod est proprium uerbi.  
 Cuius nulla pars significat separata: id est cuius nulla pars significat  
 eadem separata quod significat coniuncta. per hanc particulam  
 uelutur oratio ut homo albus cuius partes idem significant  
 separata quod coniuncta. dicitur finita, quia uelutur nomen  
 infinitum. uelutur quia uelutur casus obliquos.  
 nomen infinitum sic ab Auctore definitur, quod eque de quauis  
 dicitur, et quae est, quae est, ut homo sensus est, nomen  
 infinitum est quod praedicatur equaliter de uariis tam fictis  
 quam rebus, id est excepta, cuius negationem importat. quae definitio  
 Rigorosa loquendo est absolute perfecta quia ex una parte comprehendit  
 aliqua nomina quae sunt infinita ut imaginabile, opinabile, et eorum  
 unde sic potest definiui: nomen infinitum est cui immediate  
 praefigitur negatio: ut homo.  
 Sic immediate qui sic praefigatur mediate et immediate copulae nullus  
 Trus, nullum nomen infinitum ut homo est eorum.

### Caput Tertium

#### De uerbo

Verbum est uoce significativa et institutum et ad significandum tempus  
 cuius nulla pars significat separata finita et uelutur, et est semper.  
 Nota eorum quae de altero dicuntur.  
 patet ex dictis eius definitionis sensus usque ad haec uerba: et est semper.  
 Nota eorum et eorum quae sic intelliguntur: uerbum significat semper  
 conjunctionem praedicti cum subiecto: et quidem si sit uerbum ad uelutur  
 cuiusmodi uerbum est uerbo significat praedictum et simul conjunctionem  
 praedicti cum subiecto: ut petrus scribit idem est ac petrus est scribens.  
 si uero uerbum sit substantiuum id est si significat existentiam substantiam,  
 et eorum, ut subsisto, sum, et eorum, significat petrum praedictum, et est  
 ipsa copula: ut petrus existit aequalat quia petrus est existens.  
 per has particulas uelutur et a definitione uerbi casus obliquos uerborum.  
 Qualia sunt omnia tempora modorum praeter tempus praesens indirectum  
 modi: et uelutur, quia omnes alii modi, ut praeteritum et futurum, et  
 possunt praedicari per se, sed ita dependentem a praesenti.  
 Deinde omnia participia sunt praesentis temporis quia omnia habent praedicari  
 de subiecto nisi mediante uerbo substantiuo ut uelutur goannes ambulans,  
 et est propro. per e. finita uelutur uerba infinita ut homo scribit.



Notandum est verba infinita in vigore cogendi et infinitari sed non  
Verbi, quae potius habet rationem nominis ut sic petrus et scribit  
Si et scribit sumatur infinita, copula et, et tempus per verbum  
significatum infinitantur, sed scriptio quae est verbi et  
nomen. Dicitur et si et scribit sumatur infinita, quia aliter  
confundendum est, si sumatur neganter.

Adverte verbum habere quatuor significata: primum est actio unius  
propria ut amo, significat amorem. secundum est Tempus quod monstrat  
primum significatum. Tertium est copula. Quartum est modus finis  
habitudinis, quam verbum importat ad illud, quod est principium actionis.  
primum et quartum sunt significata formalia verbi: nam amo praeter  
amorem, importat omnem habitudinem ad principium finis amorem.  
Tempus vero est significatum formaliter sed tamen confutatur et dicitur  
per actionem sic et solum intelligitur per se actionis sed earum sumpta  
quo sensu quidam, pro et similes significant actionem.

#### Capitulum quartum.

#### De oratione enuntiatione et eius partibus.

Oratio est vox de instituto significans cuius aliqua pars significat  
separata ut dictio, et ut affirmatio vel negatio.  
huius definitio est vox, ad quam fit dictio.  
petes primo autem pars orationis debet significare ut dictio,  
et negativum: nam illud completum est hoc et oratio est tamen vox est significans  
ut dictio sed tamen est signum significans: potest enim aliqua eius significare  
ut affirmatio vel negatio hoc est non est negasse, semper fieri.

Oratio dividitur per imperfectam et perfectam.

imperfecta est quae cuius sensus suspenditur: ut apud virgilium, quas ego steda  
perfecta est quae grat sensum perfectum in animo audientis ut hoc est ad.

Oratio perfecta subdividitur in enuntiativam et enuntiativam.

enuntiativa est, in qua est verum vel falsum: est quae quadrupliciter  
scilicet imperativa, vocativa interrogativa et deprecativa.

enuntiativa est in qua verum est vel falsum et aut veritas vel falsitas

est oratio ut in signo in illeto ut in subito in vent in obto vel ead.

Dividitur quoque in affirmativam et negativam quae divisio est alibi satis  
late tradita:

enuntiatio alia dicitur una, alia plures et

enuntiatio una est vel quae significat unum, vel quae coniunctione est una  
ut hoc est ad.



Enunthatio plures & quae vel significat plura quae o faciunt unum, vel ga  
st plures inconiunctae ut 500 currit, petras ambulat.

Ultima duo enuntiationis & in simplicem et compositam dividit  
in categoriam et hypotheticam.

simples & quæ onantiat aliqd dō uel ab altero, ita ut sit  
unum prædicatum et unum subtum.

composita & quae valeant de simplicibus enuntiationibus, et de  
Quintuplae: conjunctiones ut petrus peribit et iohannes ambulat.  
Disiunctiva, ut petrus stat vel sedet.

Conditionally ist f. die u Luc u.

caulis ut id circa 500 et infibilis per vasalis.

*Georgina* 2 ut 500 x aal, ergo petrus x aal.

A l'ice direction of ornamenting de gbas alibi.

Caput quintum

De opposizione onuntiationum  
earum a quibus pollentis

initio capitis declaratur de affirmacoe davi ppe oppositam negacoe, et de  
negacoe oppositam affirmacoe, et am quatuor modi enunciandi: aut em  
Enunciamus id esse quod a, aut o esse quod a, aut id esse quod a, aut o esse  
quod o a.

post hoc dixerit orationes oppositas: sicut et affirmas et negas  
eiusdem de eodem. ambigua addidit? similiter eodem tempore eodem  
Loco, et ead. ut petrus et iustus petrus o. et iustus.  
Ex hoc debet

Ex hac definitione patet multa requiri ad oppositionem enuntiationis.  
primo ut sit affirmatio et negatio, et propterea subalternae sunt oppositae,  
ae. vel ambae affirmant, vel ambae negant.

Ita quoque variantur voces. Sicut iste contradi-  
ctio est, et alius. In hac contradi-  
ctione non est alius.

subcontrarias simul novas? ut aliquis discipulus & doctus, aliquis  
discipulus & doctus sub tum in (nomen discipulus) supponit pro  
discipulo, proinde qd si eiusdem de eodem.

Tertio ut subiectum et predicatum o sint e quosdam.

Quanto debent comparari ad idem.

Quinto debent comparari p<sup>o</sup>rum idem defectu cuius o<sup>o</sup> est opposita:

petrus moretur eandem virtute, ut o moretur eandem ut culpa  
secundo debent om opponi quo ad gloriam unde o p<sup>o</sup> opposita petrus  
studet remissa, et o studet secl<sup>o</sup> diligenter.



Septimo debet et comparari eodem tempore: defectu cuius et  
opponuntur? Licetum est inferi earumque et o et licetum inferi earumque,  
se tempus varietur.

Octavo debent comparari ad eundem locum sine quo opponuntur.  
equivocus et consensus localiter, scilicet in celo, et o et consensus localiter,  
scilicet in firmamento.

Adde om ad novam oppositionem debere servari eundem suppositionem.

Summa oppositorum oppositio propositionum duobus modis potestari potest,  
stricta, et late. Stricta sumitur qd o affirmatio, et negatio cum vis  
conditionibus supra requisitis.

Late vero sumitur pro quacumque vagantia enuntiationum, sine in glitute,  
sine in qualitate, et ita eorum assignantur quatuor genera oppositorum  
enuntiationum scilicet contrariae, contradictoriae, subcontrariae et subalternae.

Quorum duae ultimae adduntur propter quandam affinitatem cum prioribus,  
et quia habent improprie sumptam oppositionem: nam subalternae o et  
affirmatio et negatio: subcontrariae o et eundem de eodem.

Contrariae oppositae et quarum una de utrius enuntiat utriusque qd sit  
et altera enuntiat qd o sit: ut ois homo est animal nullus homo est animal.

Contradictoriae et affirmatio et negatio, quarum una enuntiat utriusque,  
altera particulariter ut ois homo est animal aliquis homo o est animal vel contra,  
vel denique et affirmatio et negatio de eodem subto singulari: ut  
petrus scribit, petrus o scribit.

Subcontrariae et affirmatio et negatio, utriusque o utriusque enuntiat utriusque  
qd sit et quod o sit: de o, et duae propositae particulares de subto cor: ut  
aliquis homo o iustus, aliquis homo o iniustus.

Subalternae et propositae eundem glitatis o glitatis habentes idem subtum,  
et praedicatum vocantur am subalternae quia particularis subalterna  
utriusque continetur ut ois homo est mortalis.

Leges subalternarum et oppositarum vide in libris priorum ubi de illis  
actum est sicut et de equipollentia enuntiationum.

Capitulum sextum huius libri docet Aristoteles propositas de futuro contingenti  
nec ad determinatas veras, nec falsas, quod fuge de amonabimus in  
Questionibus.

## Libri secundus

### De enuntiationibus finitis et infinitis

#### Capitulum primum.

ostendit sic assignando duas regulas quodnam et inferre propositam infinitam  
et finita, et vice versa.

Dicitur am proposita finita quae habet utrumque nomen finitum, ut homo est animal.



Infinita dicitur quae vel uno vel utroque tro constat infinito ut  $g\bar{o}o \bar{a} \bar{o}$   
Lapis vel  $\bar{o} \bar{a} \bar{a} \bar{l}$  vel  $\bar{o} \bar{g} \bar{o} \bar{o}$ . ut propositio sit infinita de parte subiecti negatio  
non debet praepositi signo, sed subbo immediate ut  $g\bar{o}e \bar{o} \bar{o} \bar{g} \bar{o} \bar{o} \bar{a} \bar{l}$  vel  $\bar{o} \bar{a} \bar{l}$   
Infinita propositio, sed negatiua finita, aequualet omni isti aliquis  $g\bar{o}o \bar{o} \bar{a} \bar{a} \bar{l}$ .  
per regula, de affirmatiua finita. Legitime inferitur negatiua infinita  
et contra: ut  $g\bar{o}o \bar{a} \bar{a} \bar{l}$ : ergo  $g\bar{o}o \bar{o} \bar{a} \bar{l}$  et contra:  $g\bar{o}o \bar{o} \bar{a} \bar{o} \bar{a} \bar{l}$   
ergo  $g\bar{o}o \bar{a} \bar{a} \bar{l}$ .

Ita de negatiua finita legitime inferitur affirmatiua infinita, et contra  
hinc bene sequitur  $g\bar{o} \bar{a} \bar{a} \bar{l}$  uultus ergo  $g\bar{o} \bar{a} \bar{a} \bar{l}$  uultus, uult  $g\bar{o} \bar{a} \bar{a} \bar{l}$   
est  $\bar{o}$  uultus ergo  $g\bar{o} \bar{a} \bar{a} \bar{l}$   $\bar{o}$  uultus.

Nota primo propositio negatiua debere constare particula uel duplicatiua neg  
quadrate coniuncta: hinc  $\bar{o}$  sequitur  $g\bar{o}o$  quatuor  $g\bar{o}o \bar{o} \bar{a} \bar{l}$  albus, ergo  $g\bar{o}o$   
quatuor  $g\bar{o}o \bar{a} \bar{o} \bar{a} \bar{l}$ : hoc similiter sequitur  $g\bar{o} \bar{a} \bar{a} \bar{l}$  uolans, ergo  
 $\bar{a} \bar{o} \bar{g} \bar{o} \bar{o}$  uolans.

Nota secundo totum predicatum propositio affirmatiua infinita debere infinitari  
aliter  $\bar{o}$  sequitur  $amo \bar{o}$  deum, puta beatam uirginem ergo  $\bar{o} \bar{a} \bar{m} \bar{o} \bar{d} \bar{e} \bar{u} \bar{m}$   
Nota tertio has regulas item  $\bar{o}$  ualidas pro signola de parte praedicati:  
hinc  $\bar{o}$  sequitur in flumine sit  $\bar{o}$  pisces puta lapides ergo  $g\bar{o} \bar{a} \bar{l}$  in flumine  
 $\bar{o}$  sit pisces, quia prius  $\bar{o}$  infinita de parte subiecti debet igitur sic  
constitui  $\bar{o}$  pisces sit in flumine item  $g\bar{o}e$  cum  $\bar{o}$  uult possibile  $\bar{o}$   
petuum  $\bar{o} \bar{o}$   $\bar{o}$  iustum, ergo  $\bar{o} \bar{a}$  possibile petuum  $\bar{o} \bar{a}$  iustum quia prius  
propositio sic debet constitui petuum  $\bar{u} \bar{a}$   $\bar{o}$  iustum  $\bar{u}$  possibile.

Caput secundum

De regulis unius et  $\bar{o}$  unius.

ostendit quatuor regulas quomodo ualeant etiam adiunctis ad coniuncta  
et contra: quae regulae solent uocari unius et  $\bar{o}$  unius, uel regulae  
coniunctum a diuisis ad coniuncta, et contra.

per regula pro diuisis ad coniuncta: diuersa praedicata quae sibi mutuo  
et subito accidunt  $\bar{o}$  possunt ualere in unum praedicatum unde  $\bar{o}$   
sequitur  $g\bar{o} \bar{a} \bar{a} \bar{l}$  est magnus, et  $g\bar{o} \bar{a} \bar{a} \bar{l}$  est philosophus, ergo  $g\bar{o} \bar{a} \bar{a} \bar{l}$   
 $\bar{o}$  magnus philosophus.

Ita illa praedicata  $\bar{o}$  coniunguntur quorum posterius continetur  
actu in priori: unde  $\bar{o}$  recte inferitur  $\bar{o}$  petrus  $\bar{a} \bar{g} \bar{o} \bar{o}$ , petrus  $\bar{a} \bar{a} \bar{l}$ ,  
ergo petrus  $\bar{a} \bar{g} \bar{o} \bar{o} \bar{a} \bar{l}$ :  $g\bar{o}e$  enim  $\bar{a}$  aperta nugatio.

Si uero prius continetur in posteriori,  $\bar{o}$  uidet nugatio ut petrus  $\bar{a} \bar{a} \bar{l}$   
petrus  $\bar{a} \bar{g} \bar{o} \bar{o}$  ergo petrus  $\bar{a} \bar{a} \bar{l} \bar{g} \bar{o} \bar{o}$  si enim posterius sit prioritate



Continetur prioris o drit nugas si conuertantur: ut si dicatur petrus est  
nol. si vacat ergo petrus est aal vacale.

prima regula pro conuentionis ad diuisa praedicta composita de partibus  
qua seorsum sumpta repugnant o possunt diuidi: unde o sequitur,  
Gaudo et Gub petrus ergo et Goo: ubi alidatur Goo a propria significat.  
idem concludo de propositibus in quibus aliqua uox affectus particula  
disfractante uel diminuenti.

Secunda regula illa praedicta o possunt diuidi, quorum unum dicitur  
de subto alterius: sine o sequitur, et bonus philosophus, ergo a bonus.  
Valobit to argutum et uoluer quidem a conuentionis ad diuisa si remaneat  
uocum eadem acceptio in diuisione ut patet hoc exemplo ex oanne et  
albus de quodam uisus ergo Joannes et albus.

Apud ultimum 3.

### De modalibus.

Agitur sic de maiori propositum modalium.

propositum modales et quia enuntiant praedictum modo subto edito  
a ligno modo modi ari isti et quatuor de quibus in formula.

Nota glitatem propositum modalis tam secundum affirmacionem et negacionem,  
quam secundum ueritatem et falsitatem, deducendum est de modo, o de  
dicto: o de in negandum ipsum dictum aliqualem in habere glitatem  
nempe affirmacionem et negacionem deinde ueritatem et falsitatem propositum  
modalis attendi debet et praedicatorum principali scilicet modo: quia et dictum  
sit in se uerum erit in propositum falsum si modus qui enuntietur  
dicto o completat.

Apud ultimum.

Est negacionem magis oppositi affirmacioni eiusdem praedicti quam  
affirmacionem contrarii praedicti: ut quia propositum abel et nullus magis  
opponitur hoc propositum abel o et nullus quam abel et multus: Ratio est,  
quia se et o drit eiusdem uisus magis repugnant quam uel illius et se  
contrarii ipsius.

Disputatio vnicui  
in Libros peribermenis

Questio prima

Quid uoces et litterae significant



### Conclusio prima

Voces et litterae significant de instituto hominum et dei. Adde dei propter  
Linguam hebraicam, quae adeo instituta est ut est infusa primis nostris  
parentibus, et omni propter varias linguas confusions babilonicae, et quibus  
et Linguae quae modo sunt formantur per conuersionem diuersarum linguarum,  
et nouam aliquatam subinde uarietionem et mutationem.

### Conclusio secunda

Voces unicae significantur significant nos et conceptus, hoc immediate illas  
mediate sed principaliter.

probar per partem ubi sunt plura subordinata eadem significantur significantur  
ut uox *homo* eadem significantur significat nomen humanum et intus: sed  
res et conceptus sunt subordinata, et conceptus immediate significantur,  
et ut mediantibus res ergo eadem significantur significantur.

secunda pars est de Thomae quaestione 9 de prima articulo.

ob hoc uox potest significare immediate conceptus et mediate res: ergo  
saltem id quod uox immediate significat conceptum et mediate rem,  
et per consequens eadem significantur.

probar audiens quod conceptus est uox significata reflexa id est sit per nomen  
conceptus: non est uox formalis significandi, quia hoc est impossibile non est conditio requisita  
ad significandum de parte ubi significata sunt uox est significatur ut conceptus  
sed ut existentis. pro quia uox est significat modis conceptus audientis non  
loquentis, non imponentis: ergo nullo.

probar audiens pro prima parte, audiens est manifestat suos conceptus sed illi  
manifestantur conceptus alterius.

probar omni pro secunda parte quia si uox pronuntietur a dormiente ad quod  
significantur.

patet pro tertia parte quia per uocem sapere est uideri amur ipsius imponentis.

pro resolutione cuius difficultatis nota significare unum mediante alio  
potest tripliciter intelligi: primo mediante alio tanquam uoxi formali,  
est tanquam res significata, sic uox dicitur significare mediante  
impositione.

secundo mediante alio ut uox uox representata tanquam primario et immediato  
significato: pro hoc significat immediate eodem modo et mediate per modum.

tertio mediante alio est ut res significata sed ut principalis significante,  
cuius uox est substitutum et quasi instrumentum quia ab ipso conceptu  
mentis participat significantur et sic uox significat conceptum quia medi-  
us subrogatur et supplet id ad quod conceptus pertingere est potest  
sest manifestare ulterius quod praenotato

R. ergo audiens ad prolapsum concedo audiens pro duabus primis partibus  
et nego pro tertia parte, et dicit quod uox significat conceptum



Non ut rem significatum directe sed ut principale significatum,  
et representat res ut conceptus o sumendo sicut ut duplicatus,  
sed specificatus, et explicite eum conditione eum qua representantur.

### Quaestio 5da

#### Quid sit veritas et falsitas

Nota triplicem esse veritatem prout est in significando et hoc in modis et  
scripturis.

5da est in modo et dicitur veritas transcendentalis quia conuenit omni  
reali, et proprietas sicut unum et bonum: vocaturq fundamentalis  
veritas et ab aliis causalibus quia ex eadem veritatibus focalibus quae sunt in illis.  
Describitur autem veritas transcendentalis conformitas veri cum ipsius  
principiis ita ut res sit talis qualom sua principia se possulant:  
sic ut dicimus verum aurum, verum amicum qui est talis qualom  
Leges amicitiae se petunt, qui nempe o minus amorem et benivolentiam  
Testatur in aduersitate, quam in prosperitate. aliqui enim dicunt eam  
nihil aliud esse quam conformitatem actualem vel appetituum, quam  
habet veritas ad suam ideam: de ad conceptum mentis praesertim diuinum.  
Sicut veritas in significando est conformitas signi ad significatum.  
Tertia veritas est in representando sicut veritas cognoscitiva, et conformitas  
electionis eum re illa, et dicitur esset veritas focalis et de hoc  
potissimum sic queritur et igitur

#### Conclusio prima.

Veritas focalis est conformitas seu adequatio ipsius cognoscentis obiectum  
representantis eum ipso obiecto.

hoc autem conformitas debet esse secundum veritatem, sed in uero  
representationis: sicut enim dicimus illam esse veram vel effigiem quae  
effigiem representat sicuti et sic dicimus illum conceptum habere  
veritatem et esse verum qui representat obiectum prout in se est, et in  
conceptus quaedam mentis scriptura et mentalis imago veri concepta.

propter conclusionem si mentali conformitate veritas o consisteret deberet  
consistere in conformitate veri illi ad illud: sed hoc est falsum ergo  
propter minorem tunc cognitio dicitur vera quod commensuratur obiecto quod  
cognoscit et postea ipsum obiectum concipitur commensurabile sibi ut  
a parte veri, et consequenter cognitio seu iudicium illud praeiudicat  
focaliter verum, quam dicta assimilatio veri cognita ad se ipsam,  
Quia similitudo veri cognita ad se ipsam a parte veri solum est res vera  
additur veritas est principaliter in intellectu in ueritatem ut comparantur  
ad illud obiectum.



obsequi ueritas ueri & eam ueritatis in illud ergo ueritas & principaliter in ueritas  
2a propter quod unumquodque & tale et illud magis.

R. nōdo etiam ad probandum dico quod illud aeroma o. scilicet in eas equiuocis  
Quales sūt ueritates ipsae. ingitur efficiunt ueritatem in illud et ideo ueritas o  
conuenit ueritas p. prius formaliter sed ueritabiliter. Nam et ealiter.  
sicut medicina o. & formaliter sana gutturis efficiat sanitatem aalis.  
Concedo tñ quod ueritas prius tempore sit in ueritas suo modo,  
nempe fundamentaliter et ealiter quam in illud sed ueritas ueritatis  
perfectius saluatur in illud quam in ueritas.

obsequi & ueritas uerum appropinquandi potest o. appropinquando uerum uerum ad  
illud: ergo o. sit ueritas o. tali ueritas.

probari ueritas ueritas cognoscitur potest o. cognoscitur ueritas: sed o. cognoscitur  
perfectum diuinum: ergo o. cognoscitur ordinem uerum ad ipsum

R. nōdo ueritas ad probandum dico quod illud diuinum dupliciter  
cognoscitur uno modo in se ipso et sic cognoscitur a beatis: alio modo  
respondendo ad nomen nobile nostrum, quod & quadam participatio diuini  
luminis et sic minor & falsa.

### Conclusio scda

Falsitas & formalis deformitas et positua inadeguatio cognitiōis cum suo obiecto pro quo  
Nota triplicem esse falsitatem: prima & pure negativa id est pura negatio  
conformitatis cum obiecto: sic ois cognitio & deformis cum obiecto o. suo, quia illud o.  
representat.

scda & priuatiua id est priuatio adaequata conformitatis cum obiecto cognito.

Tertia & positua id est positua repugnans obiecto secundum totum id est in quod tendit  
uel saltem secundum suam partem et sic dicitur error, id est per se dicta

Falsitas formalis: ut cum in mente p. ueritatem affirmatiuum componimus  
et in re quae sit diuina

priores uero falsitates sūt potius ignorantiae quam falsitates: sine conceptus  
simpliciter o. per se dicuntur falsi & quos.

collige nullam dari in ueritas falsitatem transcendentalis, quia si ois  
existens in negatio intelligibilitatis ueritas sicut & in se sed hoc &  
impossibile cum ois sit intelligibile.

petes primo quomodo distinguantur uerum, certum euidens, et probabile.

R. modo quod ueritas determinatur de conformitate inter actum intellectus,  
et suum obiectum: certitudo autem euidens et probabilitas de modo quo  
perfectus noster appropinquat obiectum. illa igitur cognitio dicitur ueritas  
quae & conformis obiecto, illa dicitur certa de qua constat intellectus  
perfectus ueritas illa dicitur euidens quae ultra certitudinem  
habet manifestam et apparentem ois sua ueritatis securitatem



probabilis autem habet dubietatem.

peres 1do an veritas formalis sit aliquid super additum actui iudicij?  
R. ad entitatem quamdam relationem transcendentalis ab actu modaliter  
distinctam.

probat ad entitatem modalem quia veritas est perfectio intellectus ergo debet  
aliquid reale.

probat ad relationem: quia dependet ab obiecto.

probat ad relationem predicamentalem, sed transcendentalis: quia cognitio  
est vera formaliter, tam et si obiectum non existat.

### Quaestio Tertia

AN veritas et falsitas inveniuntur in  
Qualibet operatione mentis?

### Conclusio

Veritas et falsitas inveniuntur in prima mentis operatione, scilicet in  
1da et 2da.

probat quia operatio prima simplex apprehensio est quidditatem seu essentiam  
respicit. 1da quidem iudicium est veri ipsius, verum autem est id quod est,  
et id quod non est, falsum est. ergo verum et falsum in apprehensione.  
obes pro ens verum convertuntur, atque in prima operatione reperiuntur  
Ratio entis: ergo et ratio veri.

R. Distinguo autem ens et verum transcendentalis convertuntur,  
concedo: ens et verum et formale convertuntur, nego.

obes 1do veritas predicatur de rebus quae sunt a parte veri: ergo in ipsa  
operatione mentis.

probat autem quia convenienter dicimus aurum igne purgatum esse  
verum aurum, et aurum calidum esse falsum aurum.

R. 1do autem veritas transcendentalis, concedo predicamentalis nego  
propter quod patet ad probationem responsio.

obes si in divisione et compositione intellectus tamen veritas reperiretur nec  
in angelis daretur veritas nec in deo: sed hoc est falsum ergo.

R. maiorem intelligendam esse tamen in illius intellectus qui humanus est, et  
vero in divinis et Angelicis: nam veritas et falsitas reperiuntur in  
intellectu componente et dividente et precise ratione divisionis et compositionis.

sed ratio iudicii

### Quaestio quarta

An propositiones singulares de futuro  
contingenti ante decretum divinum

futuretionem inferens sint determinatae  
Verae vel falsae



## PARAGRAPHVS PRIMVS

In quo consistat ratio futuritionis, siue futuri  
 nota primo distinguenda in possibile, futurum, certo, et necessario, determinate,  
 et contingenter futurum.  
 possibile est illud quod fieri potest tempore futuro et nullam habet determinationem  
 in sua causa ut sit uel non sit, et per hoc differt a determinate futuro contingenti,  
 quod est post se, et oia in tempore futuro, habeat in determinationem  
 in sua causa contingenti, ratio cuius uere dicitur futurum.  
 Futurum uero certum et necessarium est quod certo et necessario erit habens  
 certam et necessariam determinationem in sua causa, ut sortus solis  
 crastinus.  
 Nota secundo nos de futuro loqui posse dupliciter.  
 primo de futuro quo ad se sicut prout est modus dandi verum et sic  
 proprie sumitur futuritio: sicut praesentialitas est modus ualens et  
 significans rei praesentis.  
 Secundo possumus loqui de futuro quo ad enuntiationem et prout est  
 modus enuntiandi sicut significandi, et tunc prout est modus dandi verum  
 et sic ut in reperiatur in enuntiationibus ut regae proposita adam erit.  
 Dico de proposita adam erit nam nihil refert quod adam futurus  
 sit uel non sit, ut illa proposita dicatur de futuro quo ad modum enuntiandi,  
 quia ad hoc sufficit ut constet uerbo futuri temporis, quod bene  
 notandum est.  
 Nota tertio quod male ponatur a quibusdam futurum quo ad modum  
 dandi esse illud, quod aliquando habebit unam de istis ueris.  
 prout de aristotele de generatione et corruptione unde etiam apud ad. Thomam,  
 qui dicit quod aliquis uere dicatur futurus in eadem qui in se incedit  
 ad uerum futura contingentia et in duplici dicitur quaedam in se talia  
 per accidens et ab extrinsecis, alia uero per se et ab intrinsecis talia.  
 Ratio disparitatis ostenditur ex duobus effectibus contingentis: nam  
 effectus contingens est qui ita fit aut fiet a causa sua propria ut prout  
 ab illa absolute consequitur quod accidit de duplici capite.  
 primo de impedimento extrinsecis et de extrinseca uirtute causa quae  
 quantum ad se habet determinatam uirtutem ad illum praedicandum  
 et sic modus contingentiae ut in reperiatur in effectibus earum  
 ualium inferiorum, ut patet in igne in combustionis qui quodammodo de  
 se necessario operatur et comburit: quia non potest impediri ab  
 operante per se cum alterius causa hinc est quod talis effectus ab  
 extrinsecis ut in se quod non potest dici contingens, cum solum  
 per accidens impediatur combustio ab alia causa.



scilicet contingencia p[ro]p[ri]e et p[er] se quae p[ro]venerit ab intrinseca bonitate  
potestate cum res se habet eam p[ro]p[ri]a contingens ad suspendendum suum  
concursum in oculis <sup>potest</sup> inquisitis ad agendum.  
Adverte s[ecundu]m p[ro]p[ri]as singulares de futuro contingenti et eam alia  
p[ro]p[ri]a dupliciter considerari.

p[ri]mo absolute et indubitanter ad actum liberum dei, quatenus dicunt  
habitudinem ad eam contingentem p[er] se liberam.

s[ecundu]m quatenus substat et consequuntur ad actum liberum dei, quo  
determinat illa officie prodece, et est hoc modo ultimo determinate  
sint futura? cum hoc in stat quod considerata p[ro]p[ri]a modo ordine  
ad eam p[ro]p[ri]am contingentem et indifferenter, ut sint determinate  
futurae vel o futurae, sed manent eum in dea ad utrum libet.

Unde p[ro]p[ri]a illa o[mn]i donum n[on] de vera n[on] de falsa et determinate.  
Adverte tertio ipsam eam p[ro]p[ri]am dupliciter p[ro]p[ri]a considerari.

p[ri]mo ut intelligitur iam determinata aut p[er] ordinem ad actum liberum dei,  
cui p[er] se substat aut v[er]o effectus ipsius actus liberi dei  
recepti intrinsece in eam p[ro]p[ri]a.

s[ecundu]m potest considerari s[ecundu]m se et absolute id est absq[ue] ullo intrinseco  
recepto, et absq[ue] habitudine ad decretum dei.

Adverte quatuor solum questionem de p[ro]p[ri]is singularibus o[mn]i ad utrum  
q[uod] p[ro]p[ri]as vel de futuro contingenti s[ecundu]m se et determinate vera vel falsa,  
ut o[mn]i s[ecundu]m esse albus, q[uod] et p[ro]p[ri]atum s[ecundu]m se sit accidens subti (considerato  
in ordine v[er]o, quodam modo impossibile et p[ro]p[ri]am o[mn]i s[ecundu]m esse album,  
quod illam m[en]tem philosophorum quod n[on]a nunquam fuit signum de facere  
o p[ro]p[ri]a.

Adverte quinto quod p[ro]p[ri]a determinatio divina voluntatis circa effectus  
producendos libere a causis s[ecundu]m se, o[mn]i tollat libertatem, sed potius perficiat,  
q[uod] deus o[mn]i determinat eam ad effectum s[ecundu]m se in fluit in modum,  
quo eam operatur ita ut eam necessariam p[ro]p[ri]a determinet ut agat  
necessario, liberam, ut agat libere.

Adverte sexto s[ecundu]m p[ro]p[ri]am in sola s[ecundu]m estatum o[mn]i veram et in  
presenti m[en]te concedendam absolute: idcirco talis effectus futurus s[ecundu]m se, q[uod]  
deus p[ro]p[ri]a definit et novit o[mn]i futurum effectum? s[ecundu]m am v[er]o  
vera vel falsam? idcirco deus p[ro]p[ri]a definit et novit effectum o[mn]i  
futurum, q[uod] in se futurus est: et s[ecundu]m de p[ro]p[ri]a mens S. Augustini,  
S. Thomas ut ostendit s[ecundu]m p[ro]p[ri]a parte quaest. 17

## PARAGRAPHVS SDVS ARTICVLI RESOLVTIO



R. et dico pro eis propositio singularis de futuro contingenti temporis pro quo  
libet instanti post eternum dei decretum determinate vera vel  
determinate falsa. hæc conclusio certa apud omnes catholicos imo  
omnia arguta quæ nobis obiciunt ad id arguendum, nihil aliud probant nisi hæc  
conclusionem: quare per hæc conclusionem debet eis satisfieri.  
notandum tamen in prædicta conclusione, quod et hæc etiam nihil valens  
futura contingentia habent veritatem determinatam per ordinem ad  
determinationem dei: ergo habent eam necessarium repugnans eam  
contingentia quæ stante infalibilitate seu veritate determinata per  
ordinem eam ad eam primam seu deum, potest ad hæc in  
contingentia in effectu per ordinem ad eam primam secundam et tunc  
evidens etiam futura contingentia habent veritatem determinatam  
per ordinem ad suam eam primam naturalem: ergo habent eam necessarium  
absolute repugnans eam contingentia.

Ratio igitur quævis modi veritatis determinata videtur de determinatione  
eæ secundum se spectata, quæ negat eam esse determinatam quoniam sit  
necessaria quæ eam necessaria est illis quæ de se per se natura sua  
determinata ad unum.

Dico igitur omnis enunciatio singularis de futuro contingenti secundum eam  
eam primam in contingens solum ab extrinseco dum modo conveniat ipsi  
Ratio futuri secundum eam determinata vera vel falsa pro quo libet  
instanti valet in prædicta ad dei decretum.

Adverte pro quod loquamur in hac conclusione de propositibus de futuro  
contingenti absolute præcedendo alicui decreto.

Adverte igitur quod de illis propositibus physicis seu metaphisice loquimur  
in considerando ipsas verum officias secundum se: et sic loquuntur de illis  
Aristoteles et S. Thomas, et vero modo logice: nam aliud est attenditur  
a theologo, aliud est valde inter se a physico: primus enim attenditur  
de revelatione divina, vel decreto dei, vel scientia divina et secundum hæc  
de illis sententiam suam sententiam et iudicat de earum veritate:  
ab physicis qui eas verum physicas et inferiores ita modo contemplatur  
secundum hoc de illis sententiam suam sententiam, quod optime ad veritatem  
S. Thomas per parte quaest. 10 art. 1 ad secundum, cum dicit multa sunt  
in mundo et scientia et voluntate divina quæ continentur sub ordine  
earum inferiorum sicut resurrectio lazari et aliquid resurrexerunt  
et eas inferiores dicere poterat lazarus et resurrexerunt.



Responsum vero ad eam normam et diuinam voluntatem, poterat dicere:  
Lazarus resurget.

probat per paradoxum quod scilicet propositio de futuro quorum eam est contingens  
et abstrinso, ut scilicet, velis, velis, ignis comburet sint determinate  
veritatis, aut falsitatis: veritas propositio in eo consistit quod res ita  
se habeat a parte rei, sicut annuntiatur in proposito se habere: sed  
effectus futurus et o dum sit in se ipso, de se determinate in sua eam  
et eam, de qua sic cogitamus. Iste sic contingens, quia ab abstrinso  
impossibilis, et tamen quod de se determinate ad necessarium  
produendum talium effectum quod sufficit et cognoscitur ut sit uere  
futurum secundum uerum: ergo illa propositio est uere determinate.

maior et definitio ueritatis: minor constat de uero futuro supra applicata.  
probat per paradoxum supponendo de dictis supra quod futurum secundum uerum  
sit praesens illud quod habet determinationem in sua eam ad fore  
aut non fore, et si eam sit contingens.

Dici et si eam sit contingens nam bene stat eam ad abstrinso  
contingentem, et de determinate ad aliquem effectum produendum:  
nam hoc est ob contingentia. Ergo de eam liberis, ut cum petrus  
proponit se iterum eras ambulatum, effectus ille, quia ambulationis  
dicitur determinatus in sua eam, et uere potest dici: petrus ambulabit  
et si effectus est determinatus a deo.

probat per paradoxum illa annuntiat determinationem ambulationis sed futurum uerum, quia  
ambulationis iam determinate est in sua eam: ergo illa propositio est ante dei  
decretum uere.

Dico tertio propositio singulares de futuro contingenti ante decretum  
determinationem inferens est determinate uere uel false. Ita Aristoteles  
Libro primo perhermenias, cap. 6. Thomas quod sequuntur unanimiter et  
eius discipuli, scilicet cum suis et eam. quia conclusio indubitabilis  
deductur ex sententia cum pena sanctorum patrum.

probat per paradoxum Thomas per sententiarum distinctione 33 quaestio prima ante post  
ad secundum ubi sic dicit: futurum contingens est determinate  
antegressum scilicet, quia est determinate et quaestio de deo  
aut sic autem quia unum quod cognoscitur secundum quod est in actu est secundum  
quod est in potentia ut dicitur nono metaphysice unde et de qua est ad utrum libet  
est possunt cognosci in causis suis determinate sed sub distinctione, ut pote  
quod erunt uel non erunt.

probat per paradoxum desumpta de Aristotele loco citato: nam si propositio de  
futuro contingenti de se et ex se est determinate uere,  
est oino necessaria et contingens: quod est in competit alicui.



p se competit illi de nra sua et o contingenter sed hoc e summum  
gneruonienf, nam sic frustra est prudentia et frustra consultatio  
et deliberatio de futuris: ergo et eoa.

similiter si sit determinate falsa, est impossibile talis propositio  
nam illud quod de se e falsum impossibile e quod o sit falsum.  
e aduersarij hoc argumentum conuincere propositum de futuro de  
necessariam ex suppositione sua necessitate eia: o in deo necessarium  
absolute sine necessitate consequentis: et hoc ulterius dicunt nullum  
inde inferri consequens quod inde posset inferri si o necessaria absoluta,  
nam illud quod de se falsum impossibile e quod o sit falsum.

sed contra e pro quod quous modi determinator ueritas propositi de futuro  
videtur de determinatione eia pro eadem se spectata, qua negatur  
de se determinata, quoniam sit necessaria ga eam necessaria e illa,  
qua de se seu de nra sua e determinata ad unum: ergo talis propositio  
o solum habet ueritatem determinatam de supposito sed simpliciter  
et absolute quod negant aduersarij.

contra e pro et simul probatur conclusio: nam si ante decretum dei,  
hoc propositum antecesserit sit determinate uera: ergo et illud  
praedicatum de nra ueritate et p se competit subito, cum o competit illi  
ga illo signo priori: uero de aliqua eia efficiente ergo competit illi  
p se ab intrinseco, ac proinde necessario simpliciter.

respondent ad hoc argumentum aduersarij propositum illam ueritatem  
independentem ab o decreto sed tamen a praedeterminante, quod  
tollit libertatem, tamen a decreto simultaneo et concurrente.

sed contra e quod decretum de concurrente simultaneo o magis  
gaserat futuritionem ueritatis quam o futuritionem: decretum in illud  
tale e, quod illo dominus deus paratus sit concurrere ad hanc  
actionem eraturam, aut oppositam, usque ad motum uel quidem:  
sed de illo latius libro deo physicorum.

probatur tertio uero ab eo quod ueritas uel o e dicitur enuntiatio uera  
uel falsa, sed ueritas significata p propositum singularem de futuro  
contingenti de ita indeterminata uero habeat determinationem ad  
fore, uel o fore, neg in se, neg in sua eia, nam nec ueritas determinate  
erit, nec determinate o erit, cum sit more possibilis: ergo nec  
propositum illud enuntiatio e determinate uera, uel falsa.

probat ultimo ga ueritas illa propositio antecesserit uel e uera de  
se, uel de supposito, o de se, ga est uera necessario et ita uera  
ut o posset e falsa: o de suppositione, ga illa suppositio



Vel petetur de eā nūc vel de fda, o de pā qā supponitur  
nihil determinasse in illo pūori circa futuritionem antecessi sed  
mere indifferentem se habere: nūc de parte eā fda, qā nulla eā  
fda pūmial de productione antecessi ergo illa pūpōo nullo modo ē  
determinate uera, aut determinate falsa.

ad hanc rāōm respondent aduersarii dūm nihil determinasse pū  
nūc, sed aliquid pro tūc determinasse.

sed hāc rāōnis nulla ē, nec intelligibilis nam hāc pūpōo, antecessus erit  
dūm ipse nūc ē uera: ergo nūc debet ad aliquid, unde petatur ista  
ueritas: sed pronūc nihil ē. ergo illa pūpōo o ē uera.

Deinde nihil ē om quod constituat illam pūpōōm ueram nūc pro tūc.  
Nam nūc o ē magis determinat antecessi, quam o determinatio:  
ergo nūc om pro tūc nihil ē om a quo petatur ueritas illius pūpōis.  
Respondetis o nūc determinare, sed determinaturum in sequenti  
tempore dūc.

sed hāc rāōnis negatoria ē et apertum cuculum committi, qā  
pūpōōm de futuro explicat pū pūpōōm de futuro de iūis ueritate  
ē eadem difficultas: quæro em a tali respondente a quo habeat quod  
dūc determinabit existiam antecessi in pūctura temporis dūc?  
Si respondeat, qd supponat istam determinationem, iterum quæro unde  
habeat quam suppositionem uel formā id em argutum ac ardua: uel  
habet a eā prima uel a fda: o a prima, qā indifferentis ē ad  
utrumq: nec em a fda qā o em indidūis ut sepe o de fda  
dūm enūtiatur res ad ea determinanda et ponenda: ergo illa  
pūpōo, et similes o sūt determinate ueritatis aut falsitatis.

### PARAGRAPHVS Tertius

#### Solutio

Obes pū de dictis sequitur pūpōōs de futuro necessario o ad determinate  
necessarias, conseq ē falsum, ergo.

probat sequela nam idco pūpōōs de futuro contingentis o sūt determinate  
uere, qā obitūm o dūm ē determinatum: sed idem fit in fda: ergo.

R. obitūm de necessario determinatum in eā necessaria: quod  
sufficit.

Obes sdo sigis proferat hanc pūpōōm eras hora tertia pluet in illa  
hora tertia erit determinatum hoc quod ē pluerē uel o pluerē.  
ergo pūpōo hāc enūtiat ē determinate uera uel falsa.

probat tota nam sicut pūpōo de pūterito sumit quam ueritatem  
determinatam ab obito quod determinate sūt, ita pūpōo de pūteriti







Enuntiabunt in futurum, quod o a modo futurum.

R. nōdo sequellam, ad probandum nōgo primam partem, et digito sdam:  
enuntiabunt futurum negativum, cuncto: contraria, vel ut alii loquuntur  
positivum, nōgo: et sic propositio illa dunt falsa negativum, o contraria.  
o futurum igitur a duplas: aliud a negativum o futurum, quod d  
indifferens ad futuritatem, vel o futuritatem, et tale d obtin  
propositio, de futuro contingenti ante o d dēvctum, aliud d o futurum  
Contraria, et illud presupponit dēvctum, quo eā prima vel sda  
determinat o ponere tale obtin.

obq tertio pēpropos, antichristus erit, antichristus o erit p  
contradictoria ante o dēvctum: ergo altera illarum a  
determinate vera, altera determinate falsa.

patet eia ex lege contradictoriarum, quae d ut altera sit vera  
determinate, altera falsa.

Confirmatur primo verum et falsum p passiones propositio sicut par  
et impar, p passiones numeri: sed impossibile a quod in aliquo  
signo vacuo datur numerus qui o sit par vel impar, ergo impossibile a  
quod in aliquo signo vacuo datur propositio de futuro contingenti quae  
o sit determinate vera vel falsa.

Confirmatur sdo verum et falsum p propositio sdam Aristem 6  
mōtas, p contraria immediate, sicut sanum et aegrum vū aalis:  
sed inter contraria immediate o datur medium: ergo qualibet propositio  
de futuro contingenti in quolibet signo vacuo a determinate vera vel  
falsa.

R. nōdo eia ad probandum dupliciter R. p quod de lege contradictoria  
rum a quod sit una sit vera altera debeat o falsa nec possum  
dari simul vera vel falsa: o am quod una habeat determinatam  
veritatem, et altera determinatam falsitatem, sed utraq potest o  
indifferens ad veritatem et ad falsitatem.

R. sdo quod oppositae unam o illas o determinate veram et  
alteram falsam pro quolibet instanti temporis, o tū pro quolibet  
instanti vacuo sed sufficit quod pro tunc repugnet ambae o simul  
verae vel simul falsae.

ad primam confirmacionem R. nōdo maiorem, qā par est impar p  
passiones metaphysicas numeri, sicut risibile a passio hois: unde  
signato quo cumq numero oportet ut in illo priori signo vacuo sit  
par vel impar: veritas am determinata vel falsitas in futuris  
contingentibus o a passio metaphysica nec consequitur propositio de  
futuro contingenti de nāa vdi, qā futurum contingens o nāa.



Ad 2<sup>am</sup> confirmacionem R. d. 2<sup>do</sup> maiorum adum et falsum est contraria  
immediata v. propo<sup>o</sup> considerate s<sup>u</sup>m instanti v. d. c. concedo. q<sup>u</sup>a in  
instanti v. d. c. oia s<sup>u</sup>t p<sup>o</sup>st<sup>o</sup> futura, aut p<sup>o</sup>st<sup>o</sup> futura cum s<sup>u</sup>nt  
oia a deo p<sup>o</sup>fecta p<sup>o</sup>destinata ut ostendimus libro 2<sup>do</sup> p<sup>o</sup>fectorum;  
et contraria immediata v. propo<sup>o</sup> considerate s<sup>u</sup>m instanti v. d. c.  
et ante o<sup>o</sup> decretum, nego: q<sup>u</sup>a p<sup>o</sup> o instanti propo<sup>o</sup> de futuro  
neg<sup>o</sup> habet determinatam veritatem, vel falsitatem, sed e<sup>o</sup> indifferens  
ad utramq<sup>ue</sup>.

propter antecedens, ante quolibet actum huius diuinitatis nostrus cognoscitur nullo  
cognoscitur et propius necessarium: ergo in illo priori vado quo sua intelligitur  
ante decretum, et determinate videri aliqua pars illius.

R. ergo Anteq ad probationem nego etiam, et dico, quod veritas propo-  
sitionum o pletatur a veritate categoricarum, sed ab impossibilitate  
ut utraq sit vera: quod um una sit vera determinate, et alia  
determinate falsa, habetur a d'sorto, quod e regula veritatis p'p'iam  
de futuro contingenti.

FINIS Librorum  
perhiemenias  
Impositus  
ANNO 1666  
Die 28 Julii



Caput primum.

Præc. postrema verba nō tam contingit aliter se habere. datur illi id quod  
fertur. Idcirco nō necessarium, sine providere necessario a tabernaculo. unde  
recluditur cognitio verum contingens, quia aliter se habere possunt



Notandum quod sunt dupliciter possunt aliquid scire: uno modo a priori, per  
causam propriam et adequatam ut patet semper diem esse quia sol oritur etc. alio modo a  
posteriori per effectum, ut si colligimus solem eorundem die, quia dies apparet,  
similiter duplex est demonstratio scilicet demonstratio a priori seu propter quod,  
aut eury sit, scilicet a posteriori seu demonstratio quia, et sic duabus demonstrationibus  
sola demonstratio propter quod proprie sic dicitur demonstratio, et de ea potissimum  
agit aristoteles quam sic definit per causam finalem: demonstratio est syllogismus  
serius cuius premissa grant generaliter conclusionem cogitationem.

ita definit per causam finalem et scilicet: demonstratio est syllogismus ex veris  
primis immediatis necessitatibus prioribus, et eorum conclusionibus: ut est  
vacuum aere est infibile, ut est aere aere vacuum ergo est infibile  
verba definitio applicant quales debeant esse premissa, nam pro debent  
vera, quia allegari in illarum est sequenter conclusio vera nisi ad summam  
generatim, est probatur, quia falsa premissa est per eam probatur conclusio.  
Sola debent esse prima et immediata, idem indemonstrabiles.

Adverte quod est necesse ad eam demonstrationem propter quod, ut  
premissa sint simpliciter, prima et indemonstrabiles in illa genera et ad  
demonstrationem perfectissimam, hoc requiratur, sed sufficit quod sint et  
primis et immediatis adductae possint ad eas reduci alio, qui illis utitur,  
et secundum hunc sensum applicant auctores illi, qui docent principia debere  
esse indemonstrabilia: quia si premissa aliqua fuerit demonstrabilis, est non  
ad hoc evidens ita saltem ut valdeant eam scire, nisi fuerit est  
demonstrata.

nota est sic particulas illas primas et immediatas non esse differre: nam  
propter illa est et immediata quod illa est alia prior per quam probatur.  
dicitur vero prima, ratio aliarum subsequentium quae per illam demonstrantur.  
premissa demonstrationis debent esse eam in se habere vel saltem rationem a  
priori ut si quis velit quid prius demonstrare de deo est poterit ibi  
reperire veram causam, sed non rationem a priori quia eam aliquam  
virtualiter, sic demonstrat theologus deum esse eternum, quia est immutabilis.  
Deinde premissa debent esse priores et notiores ipsa conclusione,  
scilicet natura sed ponitur hoc speciatim circa particulam de veris,  
secundum etiam sermonem de locali veritate quae invenitur de indico  
de veris secundum ea quod habet in se.

Adverte pariter aristoteli velle dixisse de veris, et de adiectibus quod  
nulla propter et notior altera, adeoque premissa est et notiores conclusionem



2a ueritas habetur ex adaequatione illius ad obiectum: hae autem consistunt  
in indubitable. principia demonstrationis et propositiones immediatae, uel  
pro ut eas definit idem Aristoteles eas & principia et quae id est o  
contingit demonstrari. utrag desino a diligenda in sensu superioris  
applicato.

principiorum aut aliud Thesis sunt propositio aliud axioma, aliud postulatum.  
Thesis & propositio quae o potest a priori demonstrari in seia eius &  
principium inde a necesse qui discere incipit statim seiam cognoscere illam  
propositionem, ut in logica Thesis quae semper dicitur de specie, in physica natura &  
principium motus et cetera.

Quis modi autem propositiones possunt a posteriori demonstrari in propria seia  
eius et principia et aliqdo Thesis potest a priori demonstrari multa seia.  
Axioma & principium indemonstrabile quod nescire & sum habere qui aliqd  
dixit. id est axioma & principium quod absolute neguit demonstrari debet  
proagaberi a discere quamlibet seiam quae nimirum cognoscitur lumine naturali  
ad hoc ut qui idem o caput tanquam inceptus ad capiendas discipulinas  
conferatur: ut & hae propositio ad totum & maius sua parte, sine omni  
appellatur dignitas eo quod sit propositio ~~certa~~ euidens et clara ut digna sit  
cui statim assensus praebatur. Thesis diuiditur in hypotheseim et definitioem.  
Hypotesis & quae sumit alteram partem contradictionis, id est quae &  
affirmativa uel negativa, ut semper quae dicitur de specie.

Definitio & quae o sumit alteram partem contradictionis, id est quae neg  
affirmat neg negat, ut ael uacale: unde & hae improprie et inualiter  
Thesis, eo nimirum sensu, quod ex illa facili fiat propositio.  
postulatum & propositio demonstrabilis quae & bene nota respondenti.  
sub finem earum confirmat Aristoteles praemissas debere & notiores ipsa  
conclusiones. probatq illud magis firmiter assentiri praemissis quam  
conclusioni, cum sint illius eae uelut hae axioma propter quod  
unumquodq & tale et illud magis, quod ut bene respiciatur: attende  
buenam sed optimam ac de re doctrinam eadem de ueritate ualere  
hac axioma sed seruata hae uigula quoties nimirum potest totus  
effectus uisitati cum diuersitate super eam eam, ut Luna &  
Lucida propter solem potest fieri reflectio in hunc modum: Luna &  
Lucida quia sol & lucidus ergo sol & magis lucidus. concludit hae  
caput dicendo o fieri processum in infinitum in principis seindis,  
et quaedam cognoscuntur per demonstrationem quaedam lumine naturali

Capitulum Tertium et quartum



Si ex capitibus confirmat Aristoteles praemissas debere esse necessarias quia  
conclusio quae est effectus est necessaria multa tunc autem ad propoem  
necessariam requiritur ut predicatum sit de omni iac p se et ut  
predicatum seu dictum de omni et quod omni est semper in se, et ut aal un gis.  
sensu est dictum de omni et predicatum quod in se oibus inferioribus sub  
est semper.

Differt hoc dictum de o posteriorius a dicto de o priorius quod  
 per requiratur signum utle constans predicatum utle conuenire subto,  
 sic am illud o requiritur: unde hoc propro: goo & al & dictum  
 de o posteriorius et am o idem nisi addatur signum ois: hoc am  
 propro ois goo & albus o & dictum de o quia predicatum o semper in  
 subto: & contra dictum de nullo sic & quod nulli & nungm conuenit,  
 ut angelus o & goo: sic to o explicat Aristes sed ad propositum  
 alterius docet se quatuor modos sondi p se.

per se primo modo et per se, quod pertinet ad officium subti  
et infimo vel per se infimo, et in omni ois propoies se in po modo dicendi se  
ois goo et aal 1ois goo et vacales, ois goo et aal vacale.

Per q<sup>do</sup> modo e predicatum de or in eius definitione ad descriptione  
positus subum ut visibile et quale passio.

p se tertio modo  $\bar{u}$  substia qua  $\bar{u}$  ens p se existens et  $\bar{u}$  in alio ut  
subto in sapientia.

per se quarto modo et subsum quod est per se causa predicati. ut edificator  
edificat modernam domum: fofor casu inveniens aurum et pertrahit ad suum  
modum, quia quod est per se causa inventionis regis autem per accidens.  
ut his quatuor modis duo priores sunt modi per se predicandi.

Secundus ad distinctionem a pro vocatur a gēny dnm modus p se manifesti  
Tertius 1. modus p se dndi.

quartus p se eandem  
ut am proposui sint apte ad eundem demonstrationem debent et  
p se po. qdo vel quanto modo.

Deinde definit Aristoteles uale hoc modo: Vnde et quod de oibus et p<sup>r</sup>se  
et ipsum et dicitur ut ual uale uale uale. ad hoc uale  
requiruntur conditiones, ipa et ut sit notum de oi.

Ida ut sit p fe po fba aut quanto modo.

Substantia connensu Subto quatenus ipsum it. De immutabile et adequato



et sunt rationem propriam et eodem.

Quare sic visibile et ut videtur in 10<sup>o</sup>, quia ostenditur per ipsum quod  
ipsum est immediate magnum suum.

Similiter visibile ut patet in 10<sup>o</sup> sic videtur quia immediate ostenditur  
per tangendum subito immediate, et adaequato: et quibus patet deinde  
sunt utique a porphyriano quia porphyrianum latius patet comprehendit  
in illa quae ostenduntur effectus verum dogmatis praedicantur ut  
Album ut 10<sup>o</sup>

Ita sequitur cap. nihil habetur magni momenti quod ostendit superius  
applicatum.

Indicium per figuram et magis accommodatum demonstrationibus  
propter quod ostendit, quia clarissimo concludit.

Ita quia in potissima demonstratione conclusio et videtur affirmativa quae sic in  
sola per figuram concludit. attamen demonstrationes sunt in ista figura  
aptissime.

## Capitulum Duodecesimum.

Quae scilicet operatur ignorantia et error de illa in praesenti agit, docet  
et duplicem unam quae vocatur pura negatio et per motum primario  
et eandem scilicet in subito apto: altera dicitur pura dispositio  
et per postrema motus affectus quaeque operatur oppositum veritati  
appellatur error, et haec totum est duplex.

una syllogismo comparata, alia solo iudicio. cap. 13 ostendit  
ignorantium primariam sepe omni et defectu alium sensus  
ut videtur et signis ostendit iuxta a naturam ostendit habere  
sciam de coloribus.

Cap. 14, 15, 16 nihil habetur magni momenti

cap. 17 docet per demonstrationem videtur id quod demonstratur  
et subito convincibili et adaequato, qualis est in qua demonstratur  
visibile de 10<sup>o</sup>, et nobiliorum demonstrationum particulari id est in  
qua demonstratur passionem de subito et convincibili et inadaequato  
Qualis est illa qua demonstratur mobile de 10<sup>o</sup>.

Ita vero cur videtur sit praestantior et per quod subitum et videtur  
et plerumque quod sciam



Secundo quia magis docet cur sit ea quae demonstrat passionem de facto  
per se autem immediatam et adaequatam.  
Docet igitur demonstrationem affirmativam ad praestantiorum negativam quia affirmativa  
est prior negativae.  
Docet 3. demonstrationem ostensivam id est directam ad praestantiorum  
indirectam, scilicet ea quae ducit ad impossibile, quia ostensiva de prioribus  
probat posteriora: altera vero de posterioribus priora.

## Capitulum Decimum octavum



Disputatio vnica  
Quaestio prima

An et quomodo differant

Nota autem in euen assignasse duas aliquas inter demonstrationem  $ga$ , et  
propter quid? scilicet, quod demonstratio  $ga$  procedat ab effectu? demonstratio  
vero propter quid procedat a causa immediata.  
Dico immediatam  $ga$  a causa immediata procedit demonstratio  $ga$ , ubi per eam idem  
non intelligitur sic ut illa causa quae est effectui per se, qualis est inter eam et  
effectum quod modat alia causa, quae saepe contingit ut causa sit quomodo causa,  
et tandem demonstratio sit propter quid ut quod per effectum subiecti demonstramus  
tertiam passionem, sed sic causa immediata idem significat, quod per se per se ostendit  
quomodo am sit illa, quae cum effectu conuertuntur, ut exemplificat Aristoteles  
probandum lapidem respirare, quia o a aal, et omni ualidus o a aal ergo o respirat  
o in ualidus contra, o respirat, ergo o a aal cum sint multa alia quae respirant  
si praemissis.

Conclusio

Demonstratio propter quid officialiter et ueriter logice differt officialiter a  
demonstratione  $ga$ .  
propter quid differant illae demonstrationes in modo faciendi seue constructy diuersis  
praemissis et diuerso modo? nam demonstratio propter quid habet eam pro medio  
et demonstratio  $ga$  habet effectum.  
obes pro. Duae demonstrationes propter quid pertinentes ad diuersas species constant  
praemissis et modis magis distinctis, quam duae demonstrationes pertinentes ad  
eandem speciem, quarum una sit demonstratio propter quid, et altera sit  
demonstratio  $ga$ , sed priores dicuntur diuersae species ergo omnes posteriores.  
R. o sufficere simpliciter distinctionem secundum materiam et substantiam, qualis  
reperitur inter praemissas demonstrationum pertinentium ad distinctas species  
ad hoc ut differant inter se officialiter: sed non esse a distinctione in modo eandi  
speciem, quia ipsum finem respicit demonstratio: iam uero  $ga$  in modo eandi  
speciem differunt demonstratio propter quid et  $ga$  officialiter, ideo dicuntur  
differere officialiter.  
obes magis a diffinitione inter demonstrationem ut sic et syllogismum topicum  
quam inter demonstrationem  $ga$ , et propter quid sed demonstratio ut sic et  
syllogismus topicus o differunt officialiter, ergo et eadem.  
propter quid minor demonstratio ut sic et syllogismus topicus differunt solum de  
parte materiae: quia scilicet demonstratio constat materia necessaria syllogismus  
uero topicus, materia probabilis, atque distinctio materiae o a officialis eandem  
dictum est, ergo et eadem.  
R. concedendo syllogismum topicum et demonstrationem solum differere de parte materiae,  
ita in forma syllogistica sine inuiellatua o differunt: nego tamen diuersitatem  
gellam de parte materiae o sufficere ad inferendam distinctionem officialem  
inter syllogismos. et ratio a  $ga$  cum diuersitas materiae in instrumentis eadem  
diuersum modum arguendi finem, optimus de parte materiae colligi potest



Demonstratio officialis inter instrumenta, quia instrumenta officialiter petunt  
maam proportionatam ad consequendum finem ut patet in multis casibus et  
ferris, qui habent eandem formam eternam, et in differunt officialiter  
in eadem instrumenti propter imperfectionem in eadem ad consequendum  
finem ferris, et talis est omni imperfectionis modis probabilis secundum legem  
ad consequendum finem demonstrationis.  
petes utrum divisio demonstrationis propter quid et quare sit sufficiens et  
ad aequata.

R. affirmativum: nam demonstratio propter quid est illa quae concludit  
predicatum concludere pulchro ostendendo propter quid illud conueniat ut  
constat ex dictis: unde quaecumque demonstratio est adducens propter quid  
conclusionis est demonstratio quare, quid procedat per effectum, sicut per causam  
Romana, sicut quaecumque alio modo: sed illa duae demonstrationes  
concludunt rationes contradictorie oppositas, ut patet: ergo requiritur  
inter illas aliquid medium.

petes propter quid sit scire et qualis debeat?

nota propter nos sic agere de se per prius dicta quae debet esse certa, evidens  
et necessaria. notetur scire summe dupliciter, scilicet pro actu sententiae  
vel pro habitu prius dicitur scire actualis, posterior uero  
et scire quodum in illis ad demonstrandum, et dicitur scire  
habituale.

Nota propter dupliciter nos demonstrare in cognitionem modum infallibilis.  
pro uirtute luminis naturalis, quae illius penetrat contradictionem  
terminorum, ita ut habeat eundem, quae est clara manifestatio oculi in se.  
sed uirtute luminis supernaturalis, ut fidei, quae certo cognoscimus  
a deo reuelatum, quae cognoscit et sit prius certior et magis evidens,  
quam per uiam intuitionis ueritatem oculi in se, sed solum in auctoritate  
reuelantis. sic praemissis.

R. propter scire ad habitum habitum et eundem per demonstrationem  
Aequitum. eundem est conditio intrinseca scire naturalis quam  
dicitur Aristoteles de ratione intrinseca scire in genere  
per partem suam de eorum omnium consensu: tunc quare scire naturalis debet  
procedere de se per se notis sed illa est eundem: ergo.  
ita patet patet per analogiam in uita d. hominem et fere ceteros alios  
et analogos de prius dicta scire, et in illius demonstrationes est  
eundem, quare non per procedunt de utraque uel altera praemissa  
de fide: ergo.

petes tertio quare debeat ad actum scire?

R. propter debere ad necessarium quare scire debet esse certa.



scd debere ad unum cum, sed saltum analogum, o agitur cum ga  
de obo demonstrari debent proprietates eod ergo debet habere  
affiam aliquo modo unam. quod sufficit unitas analogica patet in  
metaphysica quae considerat ens pro obo.

Tertio debere ad unum ens p se, et o p accidens: ga demonstrationes  
quae fiunt in seia de obo: debent habere pro modo definitum obo:  
sed ens p accidens o datur definitio: ergo.

quarto debere obo seiarum ad ut plurimum unum, ga cognos  
singularium, et minus limitata. Deinde valde operosum foret  
singularium cum servituri cognitionem.

Dei ut plurimum, ga certum est id iis singularibus dari seiam  
p applicatam seia de ubi: sic ut proprietates coe, humanae  
demonstrantur de iis singularibus.

scd ga probabile est quod singularia habere sibi proprias quasdam  
affectiones consequentes suam individualitatem, haec affectiones sunt nobis ignotae  
de et angelis notissima.

### QUESTIO scda

Utrum scientia sit simplex qualitas.

#### Conclusio prima

ad conditionem generalis cum vagueretur ipso ordinata et distincta

propter ga seire et iudicare de aliqua passione p suas causas? iudicium aut  
cum sit actus intellectus requirit fieri sine processu illegibilibus quibus intellectus  
actetur, cum a principio sit tantum tabula rasa, et pura pta in gre  
geligibilium. quod autem tales species vaguerentur cum certo ordine.  
propter ga ea quae sunt plura o possunt conuenire in actum unius speciei  
nisi sint inter se ordinata sicut partes domus o possunt ad unam  
domum concurrere nisi sint inter se conuenienti ordine constitutae,  
sed species plures in seia videntur in actu unius speciei ergo  
oportet inter se ea ordine quodam dispositas.  
patet minor nam ad assensum cuius conclusionis vis huius est visibilis,  
concurrunt species huius, aalis, vocatis, et visibilibus: ut patet si  
construatur demonstratio et huius ordine quodam, qui consistit in eo,  
quod prius procedunt species praedicati et passionis demonstratae  
post modum species ipsius passionis.

#### Conclusio scda

seia specialiter sumpta o sit species ordinata, sed illa qualitas qua  
quodlibet proponitur ad iudicandum de conclusionibus per suas causas



probat scia a quadam glitas et habitus quo inclinamus ad iudicandum de  
consequenter conclusione p quam eam: sed p species o inclinamus ad  
iudicandum de obo sed solum ad apprehendendum illud, et sic appropinquat  
est praerogativa ad iudicandum: ergo species ordinata o et scia sed glitas  
probat minor nam species est sicut semina octovum et virtutes illorum.

### Conclusio tertia

Scia o composita ex pluribus gestatibus et habitibus, sed a simpliciter  
glitas. hoc conclusio a oppressa. s. Thomas pa scia quod est sicut corpus  
probat vado desumpta de s. Thomas loca estato sicut proportionali  
hanc respicit et ostenditur scia ad suum obtem qua non est illotina  
eius a perfectio ad suum sed paa illotina et tradit ad plura et duos  
obtem maalia: nihil omnino respicit sub una vado focali et deo a simpliciter  
proa et glitas: ergo sicut scia, quamvis respiciat plura obtem maalia  
nihilominus (ga sub una vado focali) sicut sicut simpliciter glitas.  
confermatum: Logo ut a una scia: ergo unus habitus ergo una glitas.  
obtem pro intra eandem sciam et plures actus proa distincti: ergo et  
distincti habitus saltem partiales: et consequenter scia sicut glitas  
composita ex pluribus habitibus.  
probat andens in Logo ut actus quo demonstratio predicabilia ad quum  
et actus quo cognosco predicamenta ad sicut, differuntur proa, ga  
adferuntur circa diversa obtem focalia et p distinctum modum.  
Quod sufficit ad distinctionem praedicam in ipsos actus ut eundem.  
R. sicut andens est plures actus distincti proa maalter et inae adi  
concedo: focaliter sicut actus personifici respicientis obtem inae  
sibili, nego ga considerantur sub una vado focali, da in ordine.  
Ad sicut intentionem, sub qua predicabilia et predicamenta considerantur  
a Logo: unde eam huiusmodi actus sicut eundem proa focaliter ab eundem  
simpliciter habitum continent  
gestatibus distinctio praedicam illorum actuum inter se, sicut si conueniant  
in una vado obtem sufficientes ad eandem distinctos habitus, ergo solutio nulli  
probat andens actus similitudinis et temperantiae producant duos habitus et  
si actus conueniant in una vado obtem voluntas sicut inae boni ergo  
similiter isti actus Logo et conueniant in una vado obtem ga sicut ipsi inter se  
proa differuntur producant duos habitus partiales.  
R. quod aliqua, eant pravam distinctionem qua sicut distinctio  
distinctionem habituum et contra: ut sicut mobile, sicut actum, et sicut sicut



Causa distinctionem habituum speciem, et per rationem, quia specifica  
qua habet pro obiecto ens mobile, aut motica ens quum et metapsychica ens  
ut sic, pertinent ad eandem rationem sicut intellectum: similiter videtur  
quod a obiectum intellectus, et bonum quod a obiectum voluntatis, caant  
Distinctionem rationum. ad hoc quod aliqua obiecta habituum distinctionem  
possint officere, cognoscitur quod habeant diversas rationes formales considerandi:  
sicut a alia consideratio obiecti mobilis et obiecti ut sic: ideo quingmodi  
rationes diversas constituunt diversas habitus. quod posito

R. 1<sup>do</sup> addo videtur ad probandum negare eoriam, et de disparitatem:  
quia a diversus modus tendendi ipsius actus similitudinis in suum obiectum  
ab actu temperantia, et sic constituunt diversas habitus actus  
autem rationes tendunt sub eadem ratione sensibilis in obiectis in actibus  
quingmodi ratione et habitus debet considerari ratione formalis obiecti  
per quod a proportio inter rationem et habitum quare obiecta obiectorum  
actuum Loga o differuntur specie formaliter sed materialiter, nec  
nec obiecta quod distinctio specifica sit distinctio formalis, nam quod  
a formale ratione illorum inter se, a materiale in rationes eorum sensibilis.  
obes 1<sup>do</sup> habitus generalis ponantur ad faciliorem memoriam

Difficultates obiectum et actuum tendentium nulla sed intra  
Latitudinem eiusdem specie et plures et diversas difficultates,  
quoniam debent, ad hoc ut species perfecte acquiratur: ergo ad illam  
sic acquirendam debent dari plures habitus saltem partiales.

R. 2<sup>do</sup> addo maiorem habitus generalis datur ad faciliorem memoriam  
Difficultates pertinentes ad diversos actus et obiecta formalia adaequata  
concedo: pertinentes ad diversos actus, et obiecta materialia et <sup>negotia</sup> adaequata  
obes 1<sup>do</sup> sanitas et pulcritudo et gestates eiusdem speciei atomae,  
sed ista gestates et compositae, de pluribus partibus, sanitas ut  
de pluribus humoribus ordinatis pulcritudo de vicia partium ordinatis:  
ergo compositae ex pluribus habitibus partialibus stat optime cum unitate  
speciei, sicut pluralitas partium cum una sanitate et pulcritudine.  
R. igitur negare minorem (sanitas enim et idem a de pulcritudine)  
et plures sanitates et gestates partiales, sed una gestates simplex,  
qua efficit temperamentum cum gestatum, itaque ordinatio humorum  
praesuppositiva requiritur ad sanitatem, sed non a sanitas, sed alia  
gestates simplex efficiens temperamentum cum gestatum.



potest quomodo augeretur habitus scientiae.

¶ de rationem scientiae ad diversa alia, quae de ratione o fit p additionem  
Alienius generalitatis, sed p additionem noui cuiusdam maioris  
actualitatis et perfectionis.

¶ per qd habitus scientificus extenditur p nouam demonstrationem,  
ad nouam conclusionem, manet in se intrinsece et perfectior, et actualior,  
et ideo usq dum extendatur ad res conclusiones o d in statu  
perfecto quod fit p additionem noui modi: de quo late in libris  
de generatione

### QUESTIO Tertia

Vnde petatur unitas generica et  
specificae scientiarum

Nota po aliam ad eandem ultimam sensibilem, aliam in genere, uti, pa consideratur  
secundum proportionem quam obtinet habet ad habitum vel potestatem scientiae  
p ordinem secundum quod est in eo et ab hac constat o specificari  
scientiam: quia idem obtinere in genere uti potest considerari et utriusque  
ad unum genus.

Nota sdo ut aliquid sit obtinere debere se immutabile et ad se ipsum, ut  
dictum est, cum enim materia sit varie mutabilis et contingenter in se  
quod obtinere se habet sicut per se debet se abstractum a materia.  
est enim triplex gradus abstractionis scilicet iuxta triplicem materiam  
aqua potest una res abstracta, scilicet singularis sensibilis, et intelligibilis.  
singularis dicitur id quod pertinet ad singularitatem rerum sensibiles,  
ut homo, equus, et cetera unde significat abstracta a materia singulari  
quae considerat res sensibiles in eo qd gradus abstractionis a materia  
vulgaris sensibilis materia dicitur generalitatem quae per se percipitur,  
ut color, sonus et cetera prout mathematica quae considerat obtinere suum,  
scilicet generalitatem sine talibus generalitatibus, ut superficies abstracta a materia  
sensibili o ita a materia intelligibili: quia o potest considerari superficies  
sine ordine ad substantiam entitatem, cui in genere o ita materia intelligibilis  
et in se substantia entitatem sine materia per se quae per se intelligibilis dicitur,  
quia solo intellectu concipitur: unde mathematica abstracta ab illa materia, quia  
tractat de virtutibus, quantitate materia per se possunt, ut de deo et angelis,  
vel quia in genere est in materia in genere o deo per se o  
dependunt ab illa ut substantia generalitatis actus et similia



potest abstractionem a materia possumus considerare vel actum pro actu  
generatus abstrahentis vel passiva pro radicaliter pro illa immobilitate.  
Quae communis obito per separationem vel remotum dicitur a materia.

Notatur tertio quod sicut aliquid dicitur visibile per lumen, ita sic per quod  
aliquid cognoscitur seu intelligibile, lumen appellatur. unde quia aliquid  
cognoscibile in quantum est actu seu remotum a materia ideo actualitas ubi  
lumen appellatur, per quod ipsa res cognoscitur, et ulterius quia res  
in actu per suam eam seu principium? ideo principium dicitur lumen  
per quod conclusio concipitur, et sic de abstractione a materia et principis  
habetur tota ratio sub qua intelligibilitatis, seu sensibilitatis.

R. et dico per rationem sub qua a qua sumitur unitas et distinctio numerorum  
separatum, accipienda est ab abstractione a materia ac proinde illae species  
erunt eiusdem generis quae habebunt eandem abstractionem, quia obiectum  
constituitur in se sensibile per immobilitatem, seu abstractionem a materia.  
ergo in se talis per totam immobilitatem quae est abstractio a tali materia  
ac proinde per abstractionem defumitur unitas generis.

Sic generis, et o species quae in eadem abstractione a materia et per se  
species diversa, sicut in abstractione a materia sensibili dantur geometriae  
et arithmeticae: ergo per totam immobilitatem, seu abstractionem defumitur  
unitas specifica.

R. et dico per unitas vel distinctio specifica separatum defumitur debet de  
variante, vel diversitate principiorum, intra eandem abstractionem.  
Tunc autem principia erunt eiusdem speciei in se sensibilibus, quod unum  
derivatur de altero unde ambo de altero intra eandem abstractionem.  
Tunc autem diversa speciei quod non derivantur de aliis nec de altero.  
probat conclusio quia principia tenus pertinet ad rationem sub qua  
specificitatem generis, quatenus gerit unum lumen per quod  
generatur et cognoscitur conclusio: sed principia quorum unum  
derivatur de alio pertinet ad idem, seu potius reducuntur ad  
eandem rationem luminis: quia secundum. D. Thomam quia principia a  
primis virtutem inferendi et illuminandi conclusionem faciunt.  
obes per unitas et distinctio generis separatum sumitur de fine, ergo  
sumitur de abstractione a materia.

probat andonem quia species speculativa adduntur quae a practica  
et diversa sunt finem: ergo.



R. igitur ad probandum id quod dicitur ad idem quod remotum  
 et subalternum a praedicamentis ob diversum finem, concedo quod propter  
 distinctionem in qua procedit de fine et maiore illa qua procedit  
 de obiecto quod finis quod remotius et utilius est scilicet quam obiectum  
 Quod finis magis dicitur ac proinde eadem maiorem distinctionem  
 obiecti scilicet divina et angelica differuntur ab humana quod propter hoc quod  
 divina et angelica tendunt in obiectum simpliciter et simpliciter  
 humana vero in discursum: ergo unitas et distinctio quod scilicet divina  
 procedunt de modo tendendi in obiectum.  
 R. propter finem divinam et angelicam analogice conuenire cum subiecto  
 ordinata et ita differunt plurimum quod.  
 R. id quod angelica propter hoc quod est simplex <sup>et simpliciter</sup> appropinquat obiecto  
 discursiva plurimum differat ab humana, nam haec tria procedunt  
 a principio quod in principium valde remotum ac proinde distinctionem  
 remotam et utilitatem eandem.  
 Nota nos sic uti agere de rebus specialibus pro ut in nobis, etiam  
 de diuersis per rationes longe superiores.  
 Obiectum tertio deus semper eodem modo immutabilis et ita dicitur de illo  
 diuersa species scilicet finis in qua ergo distinctio et sequuntur ab  
 immutabilitate diuersa.  
 R. quod si res cognoscuntur pro ut est in se eadem est immutabilitas  
 R. in se et ut sub medio cognoscitur: sed quia contingit rem  
 eandem immutabilitatis cognoscere in diuersa media vel secundum  
 diuersas connotationes et effectus quod eodem modo illuminant  
 et apparere faciunt obiectum: deo contingit de eadem et immutabili,  
 non eodem modo aut modo immutabili cognoscere diuersas species quod  
 subest diuersae immutabilitati formali id est diuersis modis secundum principium  
 sub diuersa immutabilitate conclusionum illuminantibus et deducibus.

#### Quaestio quarta

Quae scilicet dicenda sunt subalternata et quae subalternant  
 nota pro subalternationem prius dictam debere inter species diuersas quae  
 eodem sibi ipsi subalternantur.  
 Tunc modis contingit unam speciem alteri subalternari, propter rationem finis  
 Quod finis unius continetur sub fine alterius id ad illum ordinatur.



Atque ~~fructu~~ factoria subordinatur equitanti, equitanti  
militari quia ~~premiu~~ frenum ordinatur ad uale equitandum  
facta equitatio ad uictoriam  
Sed una ~~sera~~ dicitur alteri subalternari ratione principiorum quod nimirum  
sunt principia et conclusiones demonstratae in alia ~~sera~~.

Tertio ratio obli, quod scilicet obli unius continetur sub obli alterius et  
hoc dupliciter accidit, uno modo large scilicet eo quod obli unius  
continetur sub obli alterius officialiter, quomodo celum continetur sub  
obli naturali et deo ~~sera~~ de celo subalternatur physica et graditer ois  
~~sera~~ in hoc sensu subalternantur metaphysicae quod est in cor:  
Alio modo stricte sic quod obli unius continetur sub obli alterius  
quia scilicet addit illi diuina accidentalem, et hoc modo musica subalternatur  
aristoteli quia obli aristotelica et numerus, obli musica et numerus  
sonorus.

Nota ergo subalternationem de parte finis, unde de parte principiorum dum  
tagat et sufficere ad subalternationem ~~serarum~~ quia quicquid subalternatio  
reperitur inter partes eiusdem ~~sera~~, sic in in logica pars quae est de  
demonstratione subalternati parti, quae est de syllogismo

### Conclusio

~~sera~~ subalternata proprie dicta est illa quae obli alterius ~~sera~~ quae  
dicitur subalternans per diuina accidentalem ad primalem rationem scilicet  
contractum considerat: unde ~~sera~~ quarum obli continetur officialiter  
sub obli alterius improprie dicuntur subalternari  
Nota quod accidens additum obli superioris ~~sera~~ debeat esse tale ut de  
conunctione ad obli superioris ~~sera~~ habeat spirituales passiones  
quae possunt de ipso demonstrari et consequenter spirituale quod scilicet  
constituit, ut patet in exemplo adducto: sonus enim sic est accidens in  
numeri, et per de conunctione ad ipsum resultent passiones  
spirituales nimirum sexti vel octavi.

probat conclusio illa ~~sera~~ dicitur in rigore subalternata quia ita  
dependet ab alia ut si illi o subalternaretur, o esset ~~sera~~, non haberet  
uim ad probandas suas conclusiones, unde in praevidit quod accipiat  
de subalternante principia, per quae procedat ad tales conclusiones  
cognoscendas, sed hoc o inuenitur in ~~sera~~ cuius obli continetur  
officialiter sub obli alterius, sed solum quod contractum accidentaliter  
modo replicato: ergo



probetur minor quod quod obitum unius scientie addit diuina officialum supra obitum  
 alterius scientie inferioris habet absque superiori unde probetur quas conclusiones  
 nempe talem diuinam seu gradum officialum, qui a uera principio passionum  
 qua ab illo dimanant ita quod sita in impossibili o darentur alii gradus,  
 adque haberet suas proprias passionem, ac prout scientia sit inferior o  
 accipit a superiori principia et consensum o dependet in suo o  
 ab illa sed quod obitum unius scientie addit supra obitum alterius diuinam  
 accidentalium, ipsum subitum. Superioris pertinet ad principium  
 propter quod passionem qua in scientia inferiori demonstratur, de tali  
 maius est, si quidem ab hac in illam ueniuntur passionem illa in  
 quod o coniungitur obitum superioris: quod si auferretur o  
 dimanarent tales passionem: ergo scientia sit inferior o habet absque superiori  
 probetur quas conclusiones, ac si consensum illa accipit principia  
 pendet o in uero scientia.  
 obis stante nostra scientia obitum scientia subalternat et ut o accidens,  
 sed de o accidens o datur scientia: ergo et eadem.  
 R. S. S. S. maiorem o ut o accidens in quo uerum, concedo in quo  
 scilicet nego, nam et sonus additus numero faciat o accidens  
 sum o ut o in quo scilicet, quod de facto tale obitum  
 habet proprietates et principia eorum qua sufficiunt ad uerum scientia.  
 potest utrum in absentia subalternantis scientia possit acquiri subalternata.  
 R. affirmatiue, sed o habet statum scientia donec illi subalternans  
 coniungatur.

### Quaestio Quinta

Vtrum scientia et opinio possint simul  
 consistere in eodem intellectu.

Nota pro de S. Thomas scientiam et opinionem sic diffinit quod scientia sit assensus  
 firmus, certus, ueridicus, opinio uero assensus incertus, infirmus, et  
 probabilis includens formidinem de opposito.  
 Nota pro quaestione de anima et opinio possint o simul in eodem intellectu  
 eodem tempore circa eandem propositionem.

### Conclusio

Scientia et opinio sumpta tam pro actibus quam pro habitibus o possunt o  
 simul in eodem intellectu.  
 probetur pro de Aristotele in posteriorum cap. 25 pro prima parte ad omnium.



verum vero assensus scientificus et opinativus de eadem propter habent proprietates,  
et effectus uno repugnantes et unus includit intrinsece privationem alterius  
ergo non possunt esse simul in eodem subiecto.  
etiam patet. videtur quod assensus scientificus est iudicium quod res aliter  
est potest se habere opinativus vero iudicat eandem rem aliter se habere  
per illum perfecte et totaliter convincitur intellectus, per quoniam convincitur  
sed iudicat per se in praestari assensum propter contraria, quod illius  
omnino certus et firmiter adhaeret conclusioni, quod quibus est incertus et  
formidinosus habet, id opposito, sed certitudo et incertitudo, firmitas  
et firmitudo, de coniectum, et omnia coniectum omnino inter se opposuntur  
contradictoria vel privativa ergo repugnat oēs actus de simul in  
eodem actu.

verum ista pars actus et habitus habent eandem rationem totalem attingendi  
obtinere, et acquiruntur per idem medium et versantur circa idem obiectum,  
ergo eandem repugnantiam inveniunt, ac ipsi actus, ergo si actus  
scientificus et opinativus repugnant inter se, omni habitus repugnabunt  
obis habens habitum scientiam circa unam conclusionem potest illam  
cognoscere et probare per medium contingens ut in hac propositio quod  
Admirativus, quam postquam quis novit per hanc demonstrationem  
scientificam de deurgium et admirativum aliquis quod de deurgium,  
ergo aliquis quod de admirativus: potest iterum cognosci per quoniam  
syllogismum contingentem quod philosophus et admirativus, aliquis hoc de  
philosophus, ergo aliquis quod de admirativus: sed demonstratus erat scientiam  
et argumentum probabile opinativum. ergo

et deinde minorum argumentum probabile quod opinativum ubi est impeditur  
a demonstratione. concedo minorum ubi impeditur nego minorum.  
Nam cum demonstratio sit agens fortius efficacius producit suum  
effectum, qui est scientifica cognitio, et quia haec cognitio tollit  
assensum opinativum et formidolosum, sine quo quid demonstratio  
impediat rationem probabilem non suum effectum producat. unde  
philosophus dicit. Thomas dicit introducta scientia manere opinativam  
priorem modo cognitionis et est in ratione opinativis.

omnes vero lumen maius et minus ut solis et candela possunt esse  
simul in eodem aere ergo omni scientia et opinio quae se habent  
ut nunc maius et minus poterunt esse simul in eodem intellectui.  
et igitur etiam et dico scientiam et opinativam non habere se quo ad omnia  
sicut nunc maius et minus, nam utroque proprie habent se tanquam



Lux et obscuritas de parte perfectionis quam includit habet aliqualem rationem  
Luminis cum sit quodam modo via scientiam tunc de intrinseco sua imperfectione  
habet intime annexam incidentiam et obscuritatem sicut scientiam  
claritatem; unde o et paritas in exemplo allato: Lumen in candela,  
non est intrinseco obscurum sed in se et utroque lux, quamvis parva  
absque ulla mixture tenebrarum, et propterea o repugnat cum  
Lumine solis: opinio utroque intrinseca est lux adumbrata seu mixta  
tenebris.

obes tertio et actus scientiae et opinionis o possint de simul nihil in  
prohibet habitus de simul. ergo  
probat andens o repugnat dari proam ad opposita ergo scientiam et opinionem.  
R. nudo andens ad probationem dico siquidem proam probaret utique probaret  
omni proa simul habitus scientiae et erroris circa idem. Unde o et paritas  
quia proa est minus determinata quam habitus cum si dantur ut  
sint determinaciones proarum, atqui o potest eadem proa de simul  
determinata perfecta, et imperfecta circa idem: ergo.

obes quarto potest de simul habitus fidei cum scientia: ergo de scientia cum  
opinionem.

probat andens aliqui qui habent scientiam circa unam conclusionem de  
fide amitteret fidem circa illam et non confugit o potest intrinsece  
circa eam conclusionem.

R. nudo andens scilicet omni officialiter et obscura cum teste s. paulo sit  
Argumentum o apparentium, scientia utroque et cognitio evidens cognitio am  
evidens et obscura de eademve o possunt simul stare  
ad probationem R. concedendo illum qui habet scientiam amisisse fidem  
circa illam conclusionem o et non si sublata occasio merendi quia  
quia potest de paratus animo iuxta si o haberet fidem aequae  
certo assentiret illi conclusioni quia a deo vouchata et ac nunc  
facit per demonstrationem.

obes quinto potest fides de cum clara dei visione ut videtur  
Doctore s. Thomas scilicet scientia quod est 17. q. 2. art. 3 ad tertium  
de baptismo s. pauli: ergo et eadem.

R. s. paulum in illo baptismo o vidisse autem o fidei omni si videtur  
divinam essentiam et ita habitum fidei mansisse quidem in domum  
quae o vidit o utroque in domum quae vidit, nisi in preparatione animi



obes p[ro]p[ter] auctoritatem s[an]c[t]e Thomae Aut[em] sentio ad verum, ubi aut[em]  
opinio de syllogismo dialectico cauta t[ame]n ad seiam que n[on]  
demonstrationem acquiritur, qua t[ame]n acquisita potest remanere opinio  
que a n[on] syllogismo dialectico quasi confus[us] seiam demonstrativam  
que a n[on] eam, q[uod] ille qui cognoscit eam, de hoc d[icitur] potest  
cognoscere signa probabilia de q[ui]bus procedit sensus dialecticus.

R. s. Thomam o[mn]ino asserere quod acquisita seiam potest remanere opinio  
sed quod potest remanere opinio qua a n[on] syllogismo dialectico  
Ita ut illa opinio qua antea erat opinio o[mn]ino maneat in ead[em] opinio[n]e  
sed in ead[em] opinio[n]e: unde propter hoc s[an]c[t]us Thomas, post q[uam]  
dixisset opinio de syllogismo dialectico et ead[em] postea acquisita iam  
seiam, o[mn]ino assumpsit nomen opinio[n]is sed immutavit nomen  
opinio[n]is, dicens potest remanere opinio.

Inq[ui]tabis de alio loco inter tertium d[ist]inctione s[an]c[t]i Thome p[ro]p[ter] qua p[ro]p[ter]  
aut p[ro]p[ter] q[uod] p[ro]p[ter] ad quartum, ubi sic aut opinio et seiam  
quoniam sint id eod[em] o[mn]ino s[an]c[t]um idem medium sed s[an]c[t]um  
diversa et id eo possunt eo simul.

R. s. Doctorem mutasse sententiam iam senior factus cuius  
evidens signum e[st] q[uod] illud ipsum argutum cui ibidem respondet  
seiam et opinio[n]em p[ro]p[ter] eo simul, o[mn]ino ad seiam et fidem sibi  
obideit s[an]c[t]a s[an]c[t]a quod p[ro]p[ter] aut p[ro]p[ter] ad quartum, et quod  
decima quarta de veritate aut ad s[an]c[t]um, et respondet  
utrumq[ue] eo impossibile.

P[ro]p[ter] utrum habitus principiorum sit et illa d[ist]inctio et an  
datur nobis a n[atur]a.

R. habitus principiorum o[mn]ino i[n] ip[s]a d[ist]inctio p[ro]p[ter] ead[em] qualitas  
illi superaddita additoq[ue] d[ist]incta s[an]c[t]i Aristotelis et s[an]c[t]i Thomae.

R. s[an]c[t]o o[mn]ino nobis naturaliter ingentus o[mn]ino nostris actibus acquisitus e[st].

p[ro]p[ter] de s[an]c[t]o Thomas s[an]c[t]o contra gentes, ubi dicit quod habitus principiorum  
principiorum acceptio a sensibus et sic oportet quod sit effectus intellectus  
agentis. et q[uod]

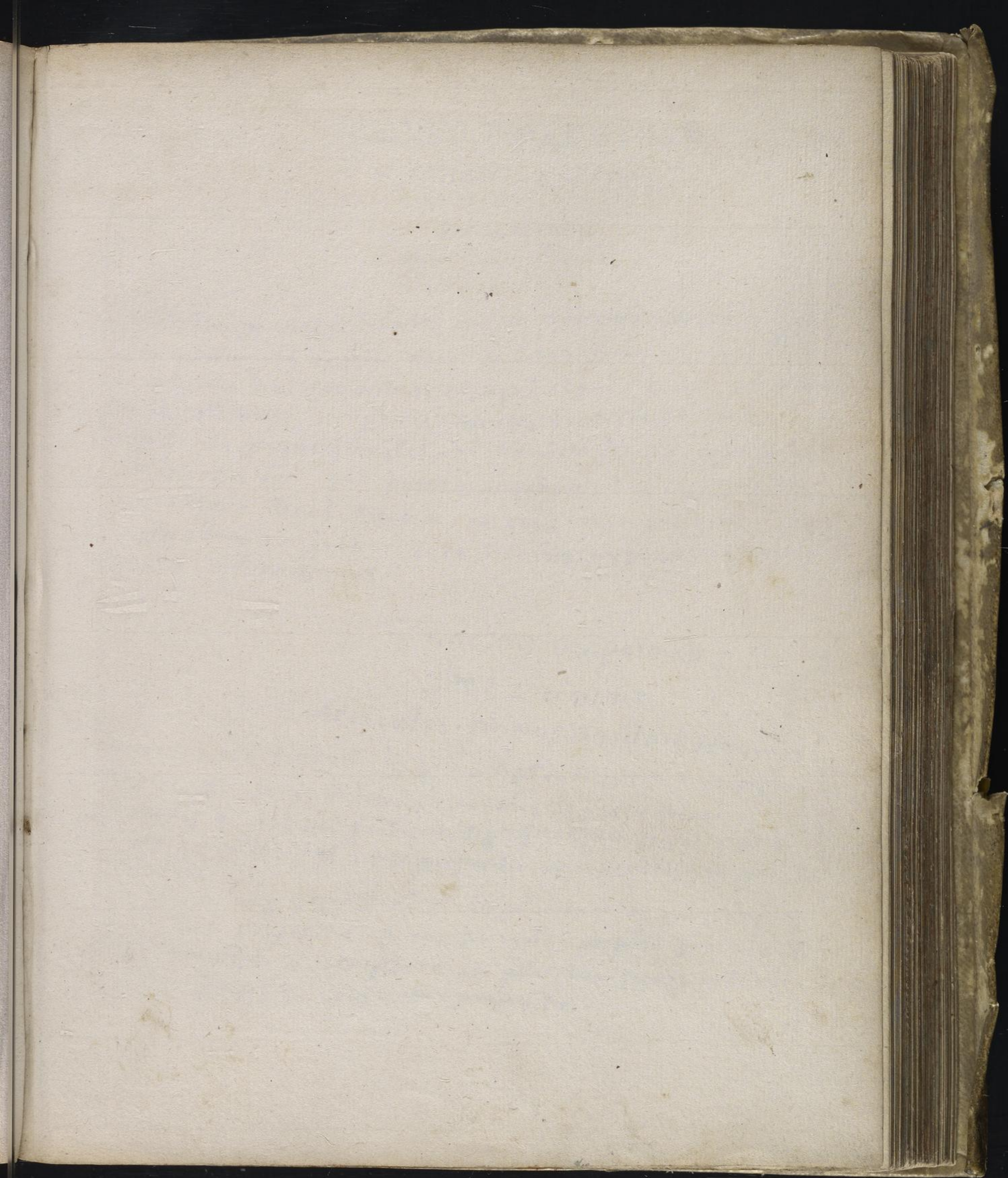
et hoc versa loca dicta sufficiant



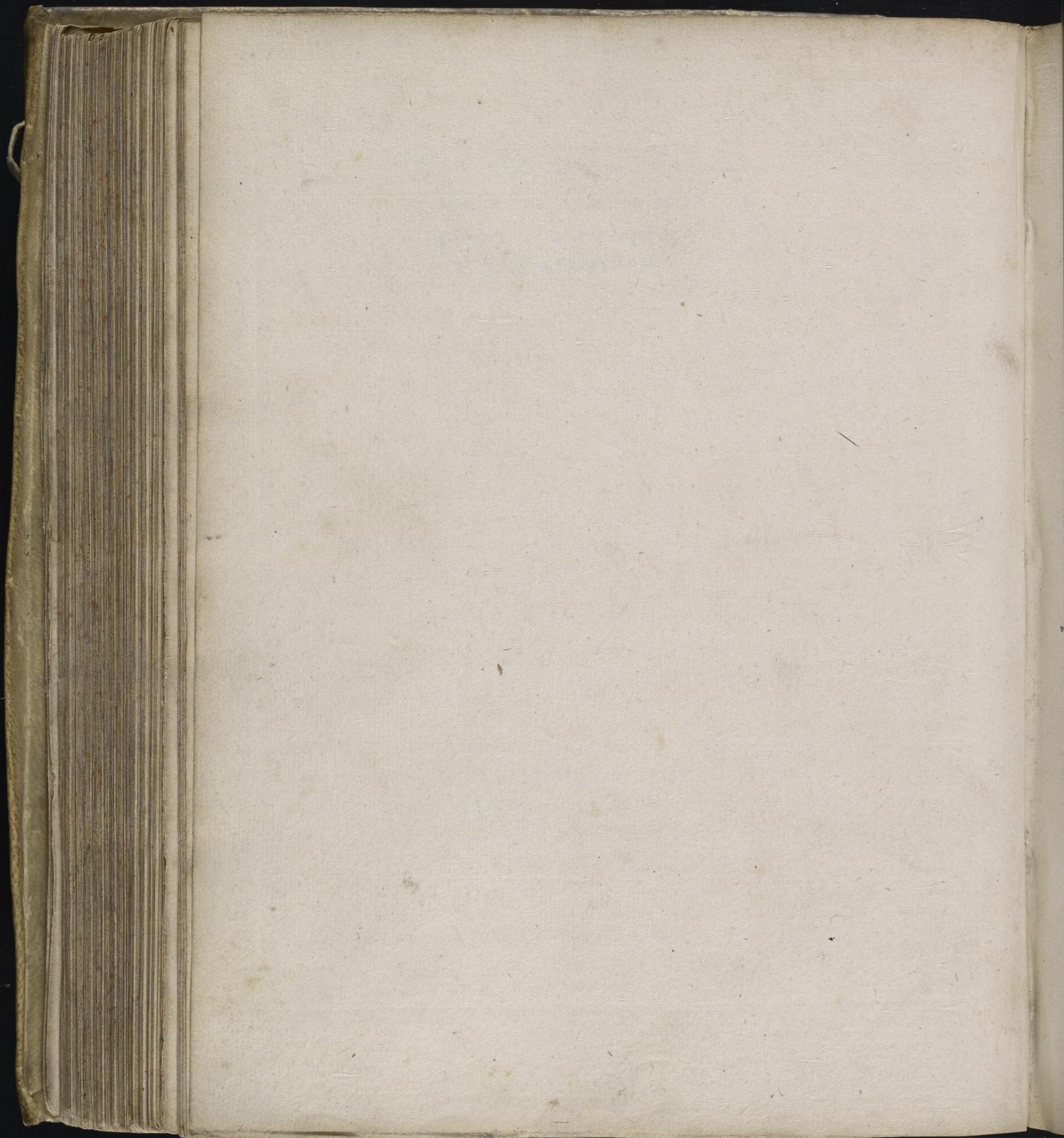
4

*Principiis Totius Logicae*  
*Impositus a Reuerendo*  
*patre christophoro*  
*De Labbaltrie*











# BREVES DIALECTICAE

## Institutiones.

### Proemium.

Dialecticam aggredientes ipsam naturam imitemur quae  
a minoribus ad maiora progreditur. primum igitur  
Tractatum de terminis, tanquam faciliorem instituamus,  
Quas dictiones simplices uocant dialectici. consequemur  
Acturi de propositionibus, ac tandem de Discursu, seu  
argumentatione: quae omnia quantum nobis erit possibile  
ad mentem Dni Thomae, et eius Discipulorum  
Tractabimus, quos in toto hoc discursu philosophico  
sequi intendimus.

## TRACTATUS PRIMVS

### De Terminis

#### Articulus primus, quid sit Terminus

Terminus est signum de quo simplex conficitur propositio.  
Triplex est scilicet mentalis, uocalis, et scriptus.  
mentalis est notitia formaliter significativa seu conceptus,  
de quo simplex conficitur propositio ut conceptus qua conceptio  
communem.  
vocalis est uox significativa ad placitum de qua simplex  
conficitur propositio ut uox seu illa propositio seu a al  
trus scriptus est scriptura ad placitum significativa  
de qua simplex conficitur propositio.



**D**icitur in definitione tri de qua simpliciter conficitur propo  
Quia hoc ipsi soli competit et et propositio quandoq componat  
propositionem compositam hypotheticalam, nunquam tamen componit  
simplicem.

Quaerit quid sit dicendum de tri.

R. o ad trium ga de vaos tri s terminare sdu claudere  
propositionem, quod si s o facit, addog o d triu, adq  
pprio logdo s pars componens sdu unius triu trios  
La ipsam compositionem o componit sdu illius de trioma  
Tantum copulat.

Dicitur in hac propoia lisset videtur habere rationem tri.

R. in hac propositione s. est o terminare, et videtur  
La subauditur s. existens: unde si resoluitur hac  
propositio sdu s, sic resoluitur sdu s existens, ubi  
satis manifestum s. si s o terminare propoem  
sdu triu de trioma unire.

Signum sic s. illud quod poa. cognoscitur aliquid  
Aliud a se representat, ut fumus representat ignem.

## ARTICVLVS scdus

### de Termino mentali.

Triu mentalis diuiditur po in intuituum et abstractum.  
Intuitiuus s. notitia rei praesentis ut notitia carta  
supra quam scribo: notitia praesentis quae conspicio.  
Triu abstractiuus s. cognitio rei absentis ut illa  
quam habeo de patre mortuo, ga et obicitur mea.  
poa. o triu s. praesentis in se quod negatur.



Ad cognitionem intuitivam.  
pō dividitur in ultimum et o. ultimum.  
ultimus ē conceptus rei significat per trūm ut  
conceptus rei significat p. ēē trūm. gōō.  
Non ultimus ē conceptus ipsius rei ut significat,  
et ille dicitur o ultimus, qā intellectus illi  
o sistit p. ulterius transit ad rem signatam.  
hō dividitur in reflexum et directum.  
prior ē simplex representatio obiecti ut ē  
a parte rei extra intellectum posterior ē  
cognitio cogniti directe. sicut cognitio qā  
cognoscimus nos cognoscere: u. g. conceptus qō  
mihi simpliciter represento hōem, ē directus.  
Et conceptus qā cognosco mō cognoscere hōem,  
ē reflexus: qñe reflexus supponit speciem in  
eodē intellectu directum, unde si petrus. v. g.  
cognoscit lapidē et paulus cognoscit aliam.  
Cognitionem directam poterit ille actus pauli  
ē esse actus reflexus p. simpliciter directus,  
qā utraq. cognitio ē erit in eodē intellectu,  
2d tamen requiritur.

### Articulus tertius

Dividitur pō in categoriam et singularem  
et mixtum

Categoriam dicitur ē qui p. se sumptus aliquid significat  
et potest sine alio ēē p. se dictum vel subiectum  
propositum ut hōc.  
Singulare ē qui p. se sumptus nihil significat sed tam  
cum aliter adiuncto ē qā absolute nihil significat,  
sed qā ita representat suum significatum.



Ut siue alterius conuersio o possit perfecte  
intelligi et o possit id in propoe subiectum  
vel predicatum: tales p[ro]p[os]it[io]es nullus et e[ss]e  
Mig[ue]l & qui t[em]p[or]e catogor[ic]um et sine catog[or]ia  
concludit ut nemo qd idm & se nullus h[ab]et  
sempr[iter] id o o[mn]i t[em]p[or]e.

p[er] utm in g[en]e[ral]i propoe petrus currit, sit  
li currit sit t[em]p[or]e metus, cum sic resoluitur  
p[er] petrus & currens.

R. negae q[ui]a li currit o resoluitur in duos  
tr[an]s p[ro]p[os]it[io]es, p[ri]m[us] catm in unum t[em]p[or]e ut  
copulatio, copula autem o e[ss]e t[em]p[or]e p[ri]m[us] d[ic]t[um]ens  
tr[an]s, ad q[ui]d catm ut d[ic]t[ur] tr[an]s metus debet  
resolui in duos tr[an]s q[ui]d unus esset catogor[ic]us  
et alius sine catogor[ic]is.

§ D[ic]t[ur] in terminum in complexum et  
Complexum. Complexus e[ss]e eius partes p[ri]m[us] p[ri]m[us] p[ri]m[us]  
significatue, ut h[ab]et albus, vel o t[em]p[or]e cui correspondet  
in mente duplex conceptus. in complexu, eius  
partes o significant separate, saltem locant[ur]  
significationem totius, vel cui in mente correspondet  
unus conceptus. ut pater dominus et c[etera].  
Nota qd t[em]p[or]e complexus distinguatur ab oratio  
in eo qd t[em]p[or]e complexus sit aliqd imperfectum  
et ordinabile ad propositionem faciendam, o  
non oratioque o aliqd perfectum.

Nota p[ri]m[us] ad t[em]p[or]e complexum tria requiri  
primu[m] o qd constet pluribus tr[an]s de modo  
significandi unitis. Sicut d[ic]t[ur] iohannis et  
paulus o o[mn]is complexus.



Primum igitur quodlibet eius pars debet tam intra quam extra  
seipsum rem habere diversam significacionem.  
tertium - partes separatim sumptae debent aliud  
significare quam coniunctim, per hoc excluduntur, domus  
rogi et similes, quae si separatim aliquid significant,  
non idem quod coniunctim.

#### Articulus quartus de termino

Communi et singulari collectivo et diversivo.

Communis est qui significat plura diversim, u.g. uox  
hoc quia significat aliquid communicabile pluribus, uidetur  
naturam humanam ratione cuius in proposito potest accipi  
pro petro paulo et ceteris convenientibus in tali  
significato. ad rationem tamen communis est de necessitate quod  
significent plura de facto et ex parte rei significantes,  
sed sufficit quod significant plura de modo significandi:  
unde sol. u.g. mundus et similes, si tamen eorum quia et  
sunt plures mundi, ita tamen significat naturam illam  
mundi, ut si per deum potest darentur plures, de illis  
verificaretur.

Terminus eorum dividitur in transcendentalem et  
transcendentalem, et super transcendentalem.

transcendentalis est qui de omnibus ac solis ueris  
ueris dici potest, ut ens, uerum, bonum.

Non transcendentalis est qui est de omnibus sed de ordine  
unius tantum generis uel unius soli predicamento contemptis  
affirmari potest, ut animal.

super transcendentalis est qui est solum de rebus ueris et realibus,  
sed etiam de fictis sicut potest ut imaginabile, motibile.



Quaror an dualium populus et similes sint tri coes.  
R. po. li dualium o. s. quia o. potest affirmari  
de pluribus diuisim et conuinctim tantum o. s.  
potest dici esse domus et dualium ad hic eius et  
dualium, s. tantum esse et ista domus, hic et ille eius  
constituunt dualium.

R. s. o. qd populus potest sumi multipliciter,  
po. respu. huius et illius populi uq. dualis et  
cameracensis et sic et trius coes, qd potest de  
pluribus diuisim affirmari, uq. populus  
cameracensis et populus, et populus dualis et  
populus.

s. o. potest sumi respu. petri pauli iohannis steu  
et sic o. s. trius coes qd o. potest doctis affirmari  
diuisim o. e. potest dici petrus et populus et  
iohannes et populus, s. tantum conuinctim, coes  
petrus francus et coes et populus.

terminus singularis et qd tantum de uno  
affirmari hic autem et quadruplex, alius deter-  
minatus qui a grammaticis vocatur nomen  
proprium. alius demonstratiuus, qui  
affertur signis demonstratiuis ut hic homo.

alius singularis uagus, qui confuse rem representat  
ut aliquis homo: hic nomen tantum o. s. proprio  
singularis s. potius communis, qd et commu-  
nicabilis uniuersis pluribus nōe supponit  
suppositione singulari s. co. dicitur tan-  
ad alios singulares uagus qd proter naam  
communicabilem pluribus significat indetermi-  
modum individuationis, propter qd o. potest  
accipi pro pda coe et uniuersali.



Quartus dicitur de singulari de suppositione,  
Cui et possit plura significare suppositione  
tamen facta unum tantum significat, ut  
Filius beata virginis.  
Tunc collectivus est qui in singulari numero  
plura significat vastum ut dogus libet illorum  
in particulari non possit affirmari.  
Tunc divisivus est qui unum in singulari vel plura  
divisim significat, ut homo petrus et cetera

Articulus quintus de termino  
absoluto et connotativo.

Concreto et abstracto.

Absolutus est qui significat aliquid per modum per se  
stantis et grammaticae substantivus dicitur quia  
ab alio non dependet sed sit substantia sine  
accidentibus, ut equus, homo, albedo et cetera.  
Connotativus est qui grammaticae adiectivus  
dicitur est qui significat aliquid alteri ad rationem  
vel saltem per modum adiacentis, ut album nigrum  
et cetera quae verba significant albedo dicitur et  
nigredinem ut in herentem subiectis. Hinc in  
termino connotativo reperitur significatum, aliud  
materiale, sed illud cui denotatur aliud  
ad rationem: aliud formale: sed illud quod denotatur  
ad rationem alteri: sic ut album et nigrum connotat  
significat formaliter albedinem quod inest  
parietibus et materialiter significat parietem cui  
inest albedo.  
Terminus concretus est qui significat formam concretam sine  
ut connotatam subiecto ut album, homo et cetera qui significat  
albedinem in subiecto et humanitatem in supposito.



Abstractus est qui significat formam secundum se ut albedo, humanitas, et cetera. Hinc concretum habet duplex significatum, formale scilicet ipsam formam, et materiale scilicet subiectum habens illam. Trunc abstractus vero habet unicum scilicet formam. De quibus collige potest quod omnis trunc connotativus est trunc concretus et contra ratio est, quia connotativus significat formam inherentem subiecto quod ad rationem concretam sufficit, et tamen omnis trunc concretus est connotativus, quia sic debet esse adiectivus, concretus autem propter se substantivus, ut homo. Collige potest: omnis trunc abstractus est absolutus et contra quia ad rationem abstracti est tamen requiritur quod significet formam et adiacentem alteri tanquam suppositum, id praeterea requiritur ut ita significet formam, quod ex modo significandi representetur forma ut subsistens, ut hic trunc humanitas.

Articulus secundus De termino finito  
in finito prima et secunda intentionis.

Finitus est qui aliquid naturam determinate significat, infinitus, qui ex sui significatione nihil determinat ut homo. Ad notandum in particulam, cum sumi dupliciter infinitanter, scilicet neganter, infinitanter sumitur pro modo immoderate praedicat nomen illum affert tollendo eius significatum determinatum, propter quod dicitur imdeterminare per infinitate. Sumitur neganter pro modo in finem transit ad nomen quatenus copulat et rema, quorum componitur et copulationem nominando facit pronomen negativum, ut homo est falsus.



Terminus prima intentionis dicitur significans aliquid  
secundum illud quod habet in se seu in proprio statu  
secundae intentionis, dicitur terminus significans secundum  
illud quod res habet per ordinem ad intellectum,  
ut videtur in istis et est ista in predicata et compositis  
et est nisi quod unus apprehenduntur ad intellectum.

Articulus secundus de termino  
Univoco equivoco et analogo.

Terminus univocus dicitur qui tribuitur pluribus in eadem  
propter significationem, ut homo tu petri et pauli  
id est significat plura sub eodem conceptu, sic quod  
dico petrus dicitur homo, idem conceptus dicitur petro quam dicitur  
paulo cum dico paulus dicitur homo.

Terminus equivocus dicitur qui tribuitur pluribus in diversa  
significatione, id est sub diverso conceptu et ratione,  
ut vox canis quae significat domesticum canem et  
caelestem.

Nota primo ad equivocationem sufficit pluralitas  
conceptuum quorum unus solum requiritur ultimatorum,  
unde licet ista vox homo significet unum significatum  
modante duplici conceptu, uno est ultimator solum ipsius  
vocis altero ultimator qui dicitur ipsius vocis per eundem significatum  
et conceptum, id est tam equivoca quam est representativum  
significatum pluribus conceptibus ultimatoris.

Nota secundo aliquid dicitur terminus equivocus aliquid predicari  
equivocum: similiter et univocum dicitur et predicari  
univocum: quia homo ut predicatur equivocum.



De homine vero et puto hoc in absolute consideratus  
et univocus: se canis predicatur univocum de hoc et  
illo eandem rationem absolute in consideratus est  
equivocus. et ergo inconnuens abym rum sumi  
univocum et equivocum sub diverso rati. ut patet in his  
exemplis.

Primum analogum est qui videtur pluribus partem in una  
partem in diversa significatione, ut sanum, primum  
et principaliter dicitur de animali et significat  
sanitatem de pulsu vero et medicina dicitur sedatio,  
in quantum sunt unum et radicatum et alterum  
causatum sanitatis in animali.

pro analogis et equivocis <sup>pro</sup>ponuntur due regulae:  
prima est analogum si se sumptum stat pro suo  
sanosiori significato. Dicitur si analogum est restringitur  
ad summi manus principalem significatum, debet semper  
propter pro principaliori v.g. ~~offere~~ et analogum  
ad imperatorem Romanum et boem crudellem,  
si vero est restringatur prosopoeiali hoc crudeli,  
debet accipi pro imperatore romano.

Secunda in analogis et equivocis talia sunt subtra  
hantia permittuntur a suis predicatis, id est quod  
nomen significat plura determinatur ad standum  
pro uno secundum dependentiam predicationis, ita ut si  
predicatum exagat eandem minas principali  
significato, substat pro minus principali  
significato. v.g. si dicam canis lucet, canis ibi  
accipitur pro eandem eadem, quia soli illi competit  
lucore.



Articulus octavus de sermone  
generali de rebus dominantes

Trus donominans intrinsecus & qui dicitur de fulcro  
ga quo & fœt p rorum donominantem significata,  
ut album, nam ille trus dicitur de signo de pariete  
et edat in quibus & fœt set albedo.

Tras et triduo donominans et qui dicitur de subro  
in go o d fca p rrum donominantem significatur  
interis infum de que dici possunt de parvose reg.  
quibus tmm o d fca p rrum donominantem  
significatur o tm in p parvoti infio qua hoc est  
At regit.

Articulus nonus De terminis

Communibus et propriis

Termini connotabiles dicuntur quae sepe aliis inferunt connotationem  
et sepe in se mutua dicuntur in se ut aal et sensum.

24 deo dicuntur in recto ut cum  
 Nota qd aliquando vult conuenit uni trō de conuer. rebus,  
 etiam conuenit alteri sine trō relatiui ē p̄ conuertibiles  
 tum quia de se inuicem ē p̄dicantur in recto, ē om̄i trō  
 pater ē filius aut contra, s̄d pater ē filii pater aut contra.  
 tum q̄a qd qd vult conuenit uni de cor. relatiui, ē conuenit  
 alteri, ē cū bene sequitur pater ē iustus, ergo filius ē iustus  
 ē m̄ bene sequitur in conuertibilibus ut hic uat ē uinens  
 ergo sensum ē uinens propter necessitatem inter p̄

Connexion en

Conuersionem  
in opprobrium est qui nulla ratione inter se conueniunt in do  
cena et carnalitate, ut hoo et o hoo.

Per in quo sit oppositi, ut 200 et 0 200.  
sunt autem in quadruplexi dicta primo sit oppositi contradictoria,  
ut vivens et 0 vivens



¶ Do oppositi promatruel, ut cæcus et videns. Tercio  
Contradictorie ut album et nigrum. quarto oppositi relative,  
ut pater et filius. et hæc dicitur nihil

## TRACTATUS 2<sup>us</sup>

### De modis sciendi

#### ARTICULUS 1<sup>us</sup>

Quid sit modus sciendi et quotuplex

Modus sciendi et oratio alienius ignoti manifestativa,  
oratio ponitur loco quæritur id est dicitur aliquid indifferens ad  
orationem perfectam et imperfectam, et o est modus  
sciendi et oratio perfecta, ut patet in definitione et divisione,  
per quod in modus et oratio perfecta, et quidam imperfecta.  
Loco dicitur ponitur hæc particula ignoti manifestativa.  
pro eius intelligentia.

Nota pro id est o est oratio manifestans ignotum sit modus sciendi,  
per illam tantum que se per præcise et ex modo significandi est manifestativa  
ignoti. explicatur: ignorabas utrum petrum ambulare, et alius  
dicit tibi petrus ambulat tunc illa oratio o est modus sciendi  
et quod per se o sit manifestativa ignoti: ista dicitur. oratio o est magis  
nota tibi manifestare id quod ignoras quam si illud ipsum  
legeres in parva vel in libro, si tamen manifestat ignotum  
et fuit per contrarium de ambulatione petri, hoc est per  
accidentem. et o habet de se per se auctoritate dicentis cui  
idem adhibet.

Nota pro duplex est ignotum aliud completum aliud  
in completum, in completum et hoc, completum ut hoc est  
Ripit. Manifestare dicimus quod rem in confuso et  
in rōveris latitantem in lucem adducimus.



Hinc modus serendi. & illa oratio clarior et notior, in qua  
aliquid de his ignotis replicatur, ut hic est sensus uocabulorum  
gloriarum, oratio ignoti manifestativa. talis modus tripliciter  
scilicet definitio, diuisio et argumentatio. Quibus sufficiens  
diuisio ostenditur, ut in oratione ignoti manifestativa.  
si enim ignotum fuerit complexum, manifestatur argumentative.  
si uero fuerit in complexum uel ignoramus essentiam et illam  
manifestat definitio: uel partes, et illas manifestat diuisio:  
ergo sicut nullum aliud ignotum datur quod manifestetur, ita  
nullus datur alius modus serendi. uel patet in hoc quasi  
hoc essentiam ignoras manifestatur per definitionem dicendo,  
hoc est autem rationale: si partes ignoras, manifestantur hoc  
diuisione partium hoc est alia est corpus alia autem spiritum  
ignoras aliam passionem quia de illo praedicatur in hac propositione  
hoc est uisibile, manifestatur per hanc argumentationem, hoc autem  
rationale est uisibile, omnis hoc est autem rationale, ergo omnis hoc est  
uisibile.

petes an omnis propositio sit modus serendi, cum uideatur manifestare  
ignotum?

R. negatiue: Et enim aliquid manifestet ignotum hoc tamen  
non habet se rationem suam, sed tantum habet diuinitatem unum de  
aliis, sed aliquid manifestant ratione alienius definitionis uel  
diuisionis inclusae, alius enim ut non manifestat et ignotum,  
deberet aliqua uia ostendere sic ut sunt per talem propositio-  
nem asseritur, quod non sit per ipsam, sed per argumentationem.  
Sed quando ratio habet hoc est cognita, tunc eius definitio  
est erit amplius modus serendi, quia tunc est manifestabit  
ignotum.

R. negando ante eadem ad probationem R. Et in illo casu non  
manifestet satis et quod est ratio sua sit manifestativa,  
sed ad rationem modi serendi sufficit, quia uerba definitionis  
et dicunt aptum ad apprehensionem et habet esse agramma



## ARTICVLVS 3<sup>us</sup> DE DEFINITIONE

Definitio est oratio nomen rei aut rei significationem reponens: in quibus  
verbis duplex definitio infinuatur, una quid rei, altera quid nominis.

Definitio quid nominis.

Definitio quid nominis est quae explicat significationem nominis, ut quando  
applicatur fieri pro loqui, sed quoniam reducitur ad synonymum.

Definitio quid rei est oratio explicans essentiam rei, sic autem rationale  
applicat essentiam hominis. Hae triples sunt quiditativa, descriptiva  
causalis, prima explicat essentiam rei per suas partes intrinsecas  
et extrinsecas: secunda per accidentia propria: tertia per causas  
extrinsecas, quales sunt officiales et finales.

Definitio quiditativa subdividitur in physiceam et metaphysiceam.  
Hae datur per proprium genus et propriam diuisionem ut autem rationale:  
illa datur per partes physiceas scilicet materiam et formam et  
quibus ens naturale componitur, ut hae definitio hominis ens  
naturale compositum de corpore et anima rationali: unde definitio  
quae datur per partes componentes realiter et physice  
compositum est definitio physicea: et quae datur per ea  
quae intrinsece constituent unum ens in suo genere dicitur  
metaphysicea.

Altera definitio est descriptiva, quae traditur per accidentia,  
Altera definitio est descriptiva, quae traditur per accidentia,  
quasi sunt propria et dimanantia ab essentia rei, dicitur.  
Definitio descriptiva propria et prius ut quod autem rationale  
ad miratimum et eorum: si autem tradatur per accidentia

etiam, notius dicitur definitio accidentalis.

Definitio causalis est quae traditur per causas extrinsecas, scilicet  
efficientem et finalem: ut autem est forma creata a deo  
vel beatitudinem optinendam.



Ut autem quae definitiones sunt bonae debent tradi per causam  
propriam definiti, si enim eae sint communes cum aliis non poterit  
definitio conueniri cum definito ut de se patet, ut de eo praedice  
per eam maiorem, scilicet maiorem primam, non potest non potest  
aliquid bene definiendi nec similiter per eam offendentem  
eodem.

### ARTICULVS Tertius

#### Conditiones bonae definitionis

prima est ut definitio sit notior definito. ratio est quia definitio  
debet definitum suum distincte explicare, quod non facere  
posset definitio si esset aequa vel magis ignota, quam  
definitum suum.

et hoc colligitur per nihil potest per se ipsum defini, quia nihil est  
sed ipso notius: colligitur secundo definitum non potest definitionem  
ingredi. colligitur tertio, non posse duo per se mutuo defini, si  
saltem ordinariis, quia illa duo vel ducunt aequae nota vel  
unum erit ignotius, si sunt aequae nota, neutrum poterit  
per alterum explicari, si unum eorum sit notius altero,  
si unum eorum sit notius altero, per eandem rationem non poterit  
per alterum defini.

Dicitur itaque ordinariis, quia non est semper utroque tum quia  
considerationes duae, unum potest esse notius altero, et  
alterum inesse alia consideratione notius ipsa: cum enim quia  
ut neutrum seorsum praedicatum, sit altero notius, quod patet  
per sumptum cum aliis uerbis, potest constituisse complexum  
notius altero seorsum praedicatum: uti per se ipsum  
definit quod per praedicatum et praedicatum per quod.



Secunda conditio est ut definitio sit adaequata id est non  
superflua, nec diminuta, quia si sit superflua potius pareret  
confusionem quam claritatem, si diminuta est et per se careret  
totam nam definiti.

Tertia conditio genus debet constare ex et divisa.  
Genus dicitur aliquod superius, et communius in quo  
definitum convenit cum aliis: Divisa autem est illa pars qua  
definitum ab aliis contentis in illo superiori distinguitur ut, in  
illa definitione  $\text{homo}$ , ael vacale, ael  $\text{homo}$ , quia est aliquid  
superius in quo  $\text{homo}$  convenit cum equo, et equa. vacale  
vero est divisa, quia explicat nam  $\text{homo}$ , quatenus  
distinguitur ab equo et equa.

Quarta et ultima conditio ut definitio et definitum  
dicantur convertibiliter, ita ut de quocumque predicatur  
definitum, predicetur et definitio, et de contra, ut petrus  
est  $\text{homo}$ , ergo est ael vacale et de contra, cum omni definito  
conveniat essentiam definiti, consequens est nulli alteri  
posse convenire.

Iuxta has regulas duplex est modus argumentandi in defini-  
tione, primus a definitione ad definitum, tam affirmativum quam  
negativum et de contra est bona ratio ut  $\text{homo}$  ael vacale,  
ergo est  $\text{homo}$ , et  $\text{homo}$  ael vacale, ergo est  $\text{homo}$  et de contra.  
Secundus fere modus in idem vadit quod quod predicatur de  
definitione, predicatur et de definito, quod ille  
de predicatis vocalibus, et vero de intentionibus et  
predicatis vacis, et omni sequitur. Definitio est modus secundi  
ergo definitum est modus secundi. nec aliae similes in  
quibus predicatur predicantur secundae intentiones  
Logice.



### Articulus quartus de definito —

Quaedam circa definitum sunt observanda.  
 primum est quod definitum sit duplex aliud proprium aliud  
 remotum.  
 proprium est illud cuius nomen per se primo et immediate definit.  
 remotum cuius nomen modo et secundario dicitur. <sup>ut in hac definitione hoc est nomen nomen</sup>  
 Remotum vero est potius et paulius. ut adverte quod definitum  
 proprium est definitum pro his et in re, sed pro ut concipitur  
 et concipitur, ut in hac propositio hoc est definitum substantium  
 supponit simpliciter et ideo est et inferre ergo potius est  
 definitum nisi eum addito nomen vel in quantum hoc.  
 secundum est ut definitum sit sit per accidens id est diversa  
 nomen: quod diversa nomen est possunt una definitione explicari.  
 et propterea sunt equivocalia et potest defini, quod intelligi  
 de equivocis rigorose non est de analogo.  
 tertium est omne definitum debet de immutabili  
 et ut sit ita singularia est possunt per se primo defini, quia  
 definitio formalem rei quidditatem replicat singularia aut  
 corruptibilia de quibus aristoteles loquitur, sunt materialia  
 materialiter distinguuntur ex parte materiae signatae, ergo nihil  
 habent formalitatis quod addant supra speciem rationis cuius  
 possint defini.

Quartum est: sola species defini potest quia proprium dicta  
 definitio constat ex genere et differentia, sed sola species hoc habet ergo  
 species unde figurando genus definitur et definitur nisi in quantum  
 genus, quia ratione genus generalissimum et differentia est per se  
 definiuntur, quia est constant ex genere et differentia.

### Articulus quintus

#### De divisione —

Divisio est oratio totum in suas autem in suas significationes  
 distribuens in qua definitione duplex insinuat. Divisio,  
 Altera quod rei altera quod nominis.  
 Divisio quod rei est oratio totum in suas partes distribuens ut autem.  
 Aliud rationale aliud irrationale.



Divisio quid nominis & oratio vocem in suas significationes  
distribuens ut si dicas canis aut significat canem latrabilem,  
aut marinum, aut celivrem: Hanc divisionem quidam  
philosophi dicunt ad subiecti reales in accidentia rationis,  
quod significatio in vocibus & accidentia rationis proprium  
in substantia reali vocis.

Circa divisionem quid rei nota, rem quae dividitur  
appellari divisum, partes vero in quas dividitur,  
membra dividenda: orationem vero quae tales partes  
repleat divisionem: cum ergo proprium sit divisionis  
dividere totum in suas partes iuxta diversos modos  
potius diversa sunt divisiones, unde si est totum &  
triplex, potentiale solum actuale et accidentale, ita  
etiam triplex & divisio, potentialis, actualis, accidentalis.  
Divisio potentialis quae alio modo dicitur utilis, et illa quae totum  
dividitur in partes quas subiecto in potentia continet illa autem  
triplex & alia quae in speciebus quod solum divisum essentialiter et  
aequaliter reponitur in inferioribus dividendis, ut  
cum anima dividitur in hominem et equum et membra sunt  
divisionis vocatur partes subiectivae.

Ad hanc reducantur aliae quae quae dividitur in duas  
ut quod solum dividitur in rationale et irrationale.  
ergo quod solum differt a precedenti, sit proprium quod & dividatur  
in duas, sed per duas dividatur species.  
Alia divisio potentialis & quod analogum in sua analogata dividitur,  
quod solum divisum & principaliter in uno membro dividendi  
et minus principaliter in aliis, ut solum autem utilis  
urina et medicina. in qua divisione divisum appellatur  
analogum, et membra dividenda, analogata, quorum  
primum dicitur principale analogatum quod ratio analogi



quod simpliciter et absolute reperitur in aliis vero secundum  
quod est per participationem a primo.

Divisio actualis est qua totum actuale dividitur in partes  
ut quibus actu componitur, sicut sunt physicae ut homo alia pars  
autem alia corpus: sicut metaphysicae ut homo alia pars animae, alia  
passiva: sicut integrantes, ut homo alia pars manus, alia pedis  
alia capitis. Et ideo divisio actualis solet subdividi in  
metaphysicam, physicam, et integram.

Divisio accidentalis est qua totum accidentale dividitur in suas  
partes, quae tripliciter contingit: primo quod dividitur  
factum in accidentia ut corpus aliud album aliud nigrum  
quod de contra, quod accidens dividitur in substantias ut album  
aliud parietem aliud lucem.

Porro quod accidens dividitur in accidentia, ut album aliud  
calidum, aliud amarum. Haec tamen ultima divisio  
distinguitur ab enumerativa, nam si divisum sit de  
essentia membrorum dividendum, ut in hoc, coloratum  
aliud album, aliud nigrum, talis reducitur ad  
divisionem generis in species, quia proinde est ac si dicatur  
color alius albedo alius nigrudo, quae proprie est divisio  
generis in species. Sicut divisum est per de essentia membrorum  
dividentium sed coniungatur accidentaliter, ut  
cum dicimus album aliud frigidum aliud calidum,  
reducitur ad divisionem facti in accidentia, quia tunc  
album quod est divisum habet rationem facti in calidum, et  
frigidum.

Articulus sextus

Conditiones bonae divisionis

Prima conditio singula membra debent esse minora divisa nam  
totum semper est magis sua parte.  
Secunda: omnia membra dividenda simul sumpta adaequantur et  
aequantur divisum, quia non est aliud in toto quam ipsius partes.



fortia debent membra diuidentia habere, aliquam oppositionem  
saltem formalem quia de ratione partis et aliam partem excludere  
digni saltem formalem, quia diuisa membra diuidentia possunt  
Realiter eundem compotere, et tamen secundum eandem rationem  
sic diuiditur bonum in honestum, delectabile, et utile.  
omnino in ista solum formaliter et per intellectum distinguitur.  
Quarta debet tradi diuisio per pauca membra, ne multitudo  
confusionem pariat, et ideo in diuisione, unum membrum  
principale adfertur et loco aliorum membrorum negatio  
membris principalis. u.g. aut aliud rationale aliud irrationale.  
ubi tamen nota irrationale est ad aliquid negatum, sed positum,  
scilicet diuinam gratiam oritur, quod exprimitur per aliquid negatum,  
subiectum nominis proprii. ubi etiam omnia membra  
diuidentia sunt nota, potest tradi diuisio per multa membra  
sine ulla confusione.

### Articulus septimus.

#### Modi Argumentandi.

##### Circa diuisionem.

Modus triplex est: a diuiso ad omnia membra diuidentia  
et contra ualeat consequentia tam affirmatiue quam  
negatiue u.g. et aut ergo rationale uel irrationale: et rationale  
uel irrationale, ergo aut  
scilicet a membro diuidenti ad diuisum ualeat affirmatiue  
et tamen negatiue: a diuiso uero ad quodlibet membrum  
diuidentis ualeat negatiue et tamen affirmatiue u.g. et aut  
ergo non rationale, non irrationale  
uerius, a diuiso cum negatione unius uel plurium secundum  
qualitatem diuisionis, ad affirmationem alterius membri  
affertur, ualeat argumentatio, u.g. et aut et rationale ergo  
irrationale. et sic de ceteris



Articulus vetanus  
De argumentatione

Argumentatio in qua unum de alio sequi denotatur,  
v.g. petrus ambulat ergo movetur. ex quo collige quod  
ad argumentationem sufficiat quod unum de alio ex  
possit inferri quocumque modo, sed necesse est ut applicetur  
illatio et consequentia, propter quod est sic argumentatio,  
petrus currit et movetur, quod est applicatur unum sequi de  
alio.

tria reperiuntur in argumentatione, primum est antecedens  
sive propositio inferens: secundum est consequens sive propositio  
quellata. tertium nota illationis. hae autem nota triplex est  
prima conditionalis in qua illatio fit per particulam si.  
v.g. si homo currit movetur.

secunda est rationalis, quae fit per particulam ergo, v.g. si homo ergo  
currit.

tertia dicitur causalis, in qua illatio fit per particulam quia.  
v.g. quia homo est rationalis, est sensibilis.

quarta hanc triplex est illationem in triplex est argumentatio,  
conditionalis rationalis et causalis.

Adverte quod ut argumentatio conditionalis sit bona, requiritur  
quod antecedens et consequens sit verum, sed tamen quod sit bona  
consequentia: hae enim sunt bona argumentatio, si homo volat  
gabet alas, si antecedens et consequens sit falsum.  
causalis autem ut antecedens sit bona consequentis rationalis, dicitur  
requirit ut antecedens et consequens verum sit.

Argumentatio rationalis quatuorplex est, syllogismus scilicet,  
enthymema, inductio et exemplum de quibus scribitur.



Traectatus tertius  
De terminorum proprietatibus

Accidentia seu proprietates verorum sunt sex scilicet suppositio  
status ampliatio restrictio id restrictio et appellatio de  
quibus est.

Articulus primus

De suppositio.

Suppositio est acceptio vocis pro aliquo. ut. ois homo est animal,  
vel homo accipitur pro omnibus hominibus.

Suppositio dupliciter est alia materialis alia formalis.

Materialis est acceptio vocis pro se ipsa tantum de pro suis syllabis et  
literis ut homo est syllabatum: suppositio formalis est acceptio vocis  
pro suo significato, ut homo est animal.

Quilibet vox habet duo significata, unum immediatum, alterum  
mediatum: immediatum est vox significata precisa et abstracta  
ab individuis sic homo pro significato immediato habet nomen humanum  
in eo: pro mediato autem habet individua seu inferiora nomen petrus,  
scilicet ut petrus paulus et cetera.

Suppositio formalis dividitur in simplicem et personalem.

Suppositio formalis simplex est acceptio vocis pro suo significato immediato  
ut. homo est animal.

Suppositio formalis personalis est acceptio vocis pro suo mediato significato,  
ut. ois homo est animal, in qua propositio homo accipitur pro suo significato

mediato quia accipitur pro inferioribus individuis in quibus  
reponitur immediatum significatum scilicet nomen humanum.

Suppositio personalis sic significat cognoscitur, primum est  
si nomen notetur aliquo signo vel universalis vel particulari;

ut. ois homo est mortalis et eadem vel si manente sensu



propositionis addi possint aliquod signum.

Secundum si trius sit pluralis numeri.

Tertius si in locum tri possit poni inferior vel denominatum, u.g. hoc est real quod possumus dicere potius est real. Et adde oem propositionem singularem factam in qua est predicatur trius secundum intentionis habere substantiam supponens personaliter, u.g. petrus studet.

per personam hic est intelligitur rationalis nature in duabus substantiis, sed quolibet inferior vel denominatum: u.g. albedo supponit personaliter pro hac et illa albedine: album pro hac et illo denominato.

Suppositio personalis dividitur in eodem et differentem:

Differentia est acceptio tri singularis personaliter accepti.

u.g. petrus est hoc dei personaliter accepti: si in acceptio simpliciter u.g. petrus est unum, est suppositio simplex.

Suppositio eorum, est acceptio tri eorum pro oculis suis personarum u.g. ois hoc euit.

## Articulus secundus

De suppositione accidentali et naturali.

Suppositio naturalis est acceptio tri pro oculis pro quibus Naturus est accipi, siue existant siue non, quod contingit in propositione necessaria et naturali id est officiali: tunc in copula est importat tempus sed unum tantum predicati cum subiecto, et ideo tales propositiones dicuntur absolutae a tempore, cum extra se uniantur pro determinato tempore sit ergo regula quod quicquid predicatum est de intrinseca ratione subiecti seu de intrinseca adpugnantia



Verbum absoluitur a tempore et factum supponit naturaliter  
unde definitio intelligitur quod supponat tunc propter  
connotationem intrinsecam ad eam aut propter intrinsecam  
repugnantiam predicati cum facto tunc propter aliquam  
ampliationem, quia hoc in hac proposicione, ut hoc possibiler  
curritur accipitur quidem pro oculis quibus natus est  
accipitur tunc supponit naturaliter, sed accidentaliter  
quia predicatum fuit currit accidentaliter si conuenit  
ut illa acceptio pro oculis, tunc prouenit ratione predicati;  
sed ratione ampliationis.

Suppositio accidentalis est acceptio tunc pro eo quod est dicitur  
secundum tempus importatum per copulam ad secundum  
exigentiam predicati: ut cum dicitur hoc est edebans,  
si hoc ratione copulae supponit pro desertoribus et  
presentibus, ratio uero predicati subsumit supponit pro  
uero, quia femine tunc edebant.

Potest quomodo distinguantur hae tres, significatio,  
suppositio, et uerificatio.

Respondeo significatio tunc sitis quodam attributa uoci et sonum  
instituto ad rem significandam, et quae semper ipsi  
composit: suppositio est acceptio uocis pro aliquo de ipsius  
significatis, quae tunc conuenit tunc nisi in proposicione:  
uerificatio autem est propria affectio tunc per integra proposicione,  
est enim attributio predicati facta subito cum ueritate, quae fit  
per copulam.

### Articulus tertius De reliquis Suppositionum diuisionibus



Suppositio eorum et quadruplex prima dicitur distributiva  
sive utilis, secunda copulata tertia determinata  
quarta confusa de quibus priusquam hoc ordina agamus,  
videndum est quod sit defensio et assensus loquus.  
Defensio et assensus loquus ut sit, est aliquid quod explicatio  
suppositionis per enumerationem eorum pro quibus uel aliqua  
supponit.

Defensio ergo est progressus ab utili ad inferiora contempta  
sub illo, hoc modo est hoc est aal, ergo petrus est aal idem est aal  
assensus contra est progressus singularibus sufficienter enumeratis  
ad universale uel. ergo est aal petrus est aal et sic de ceteris  
ergo est hoc est aal.

Defensio et assensus est quadruplex sive distributivus sive  
copulativus, collectivus sive copulatus, disjunctivus sive  
determinatus, disjunctus sive confusus. quorum duo  
priores distributivus et collectivus sunt per particulam  
et duo alii posteriores per particulam uel.

Nota primo particulam et sumi dupliciter primo copulativus sive  
copulativus, sumitur copulativus quod

quod copulatio coniungit integras propositiones uel. petrus est hoc  
vel paulus est hoc et de hac acceptione particulae et, notatur assensus  
et assensus copulativus.

sumitur copulativus, quando est coniungit integras propositiones sed tantum  
partes subiecti uel predicati. uel. quod dicitur, omnia elementa  
sunt ignis et aer et terra et aqua, et de hac acceptione procedit  
assensus uel assensus copulativus.

Nota sive particulam uel, sumi etiam dupliciter disjunctivus quod  
disiungit integras propositiones uel. petrus est niger uel idem est niger



Est autem assensus diuinctus: sumitur disiunctum qd tantum  
disiungit partes unius & troni. u.g. nauis & necessaria ad nauigandum  
ergo uel hae uel ista & necessaria & sine fit assensus uel  
dissensus disiunctus.

Nota tertio quod possit dari assensus et dissensus in propo-  
sitione si loco uti ponatur particula uel.

Nota quarto diuinctum & inter dissensum disiunctum et  
disiunctum: qd in disiunctio tunc conueniat alicui in  
particulari in diuincto autem & conueniat alicui particulari  
sed tantum in confuso.

Nota quinto in his uerbis sic cognosce in copulato & de  
singulis sed & omnibus simul sumptis: in copulato & singulis  
partibus copulatio enumeratis: in disiunctio & una sola  
parte determinata: in diuincto & de unica sed & omnibus confuso  
sumptis.

## ARTICULVS Quartus De signis

Signum sive est uox sine categorica significans eorundem  
Acceptationem uocis, u.g. ois nullus et eorundem. Diuiditur primo  
in simplex u.g. ois et mixtum u.g. semper. Signum simplex  
diuiditur primo in uerbum, ut ois: et particulare, ut aliquis.  
Diuiditur secundo in affirmatiuum, et negatiuum. Sine  
statuuntur aliquot regule.

Prima & pro signis uerbis: signum uerbum affirmatiuum  
distribuit tunc proximis et confundit remotas, id est facit subiectum  
supponere distributiuum, predicatum uero confuso, u.g.  
ois. hoc & tal, si hoc supponit distributiuum, et tal confuso.  
scripturatur in supposito copulata quae & uariatur ratio signi  
uerbis, u.g. ois apostoli dei sunt quod deum.



7  
Si apostoli o supponit distributivum, sed copulato si vero  
signum fuerit utre negativum distribuit utrumque proximum ut  
Remota sunt factum. et praedicatum u.g. nullus homo est equus  
vel hoc et equus supponunt distributivum.

Secunda regula pro signis particularibus: signum particulare  
affirmativum facit proximum trum supponere determinatum,  
Remotum vero relinquit intactum, ut aliquis homo est animal,  
homo supponit determinatum, animal vero eodem modo se habet ac  
si nullum esset signum: si tamen signum fuerit particulare  
negativum determinat quidem trum proximum, trum  
vero remotum distribuit ratiō negatī, ut aliquis homo non est  
animal.

Tertia regula pro signis mixtis quiblibet et particulari:  
haec signa partim distribunt et partim determinant  
proxima immediata u.g. alter malum distribuit et diiungit  
quod oīem dicitur alter oculus est dexter, sensus est oīum  
duorum ipso vel illa est dexter.

Quarta Regula pro mixtis ex termino categoromatio  
et sine categoromatio: idem inveniendum de aliis re si  
categoroma et sine categoroma ferunt diueta, et ideo  
si signum quod includit trum mixtum sit utre affirmativum,  
u.g. Semper id est oī tempore distribuit trum categoroma  
nem cui coniungitur sicut tempus, alios vero confundit  
u.g. semper homo disputat, et tempus distribuit utrumque, alii  
autem rei ut homo confunduntur. quod autem signum sit utre  
negativum u.g. nunquam distribuit tam categoroma cum  
quo coniungitur, quā alios trās ut si dicas nunquam homo  
disputat: et idem servata proportionē de aliis dicendum  
est.



præterea ad formandum & primo has regulas de intelligendis  
tam ræ rorum qui ponuntur in ractō qm dorum qui ponuntur  
qn obliquo, unde in hac præpōd, quibus huius hominis huius currit  
Li hōi sumitur distributivus.

observa sdo qd qd aliqd signum afficit unum trum prius  
Affuetum aliquo alio signo qre trus habet suppositionem  
qllius signi qd æquivalat istis duobus quibus afficitur:  
uq. non nullus hōi dormit: ista duo signa æquivalent signo  
particulari affirmativo, aliquis, et ita habebitur suppositio  
determinata, pro cuius intelligentia adverte ad has  
verbes.

o ois, quiddam o: ois o, quasi nullus:  
o nullus, quidam: sed nullus o, valet ois:  
o aliquis nullus: o quidam o valet ois:  
o alter, neuter: neuter o præstat uterq.

## ARTICVLVS Quintus

Qd sit suppositio distributiva sicut copulativa  
Suppositio distributiva & acceptio trī pro suis inferioribus vel denominatis  
copulativa & numerandis uq. omne aal & infibile, si aal sumitur  
distributivus idē unius saliter pro ois inferioribus.  
Fundatur primo in urlem absolutam simpliciter et in urlem  
alcomodam, urles simpliciter & acceptio trī pro ois omnino  
inferioribus: urles alcomoda & acceptio trī pro suis inferioribus  
cum aliqua exceptione, uq. celum oia regit, sibi proterso  
infum.  
Fundatur sdo in urlem pro singulis generum, et in urlem pro  
quibus singulorum. — urles pro singulis qum & acceptio  
trī o solum pro pōdus unum om pro ois indus darum,  
uq. o alium & infibile, qū facit hunc sexum, et hoc alium  
et infibile, et istud alium est infibile et eoa



Utile pro gressu singulorum & acceptio uocis pro singulis  
 species, & tñ pro singulis induit, u.g. oñ aal fuit in area  
 hoc ē: sensus oñ & qd de oñibz species aalis aliqd fuit  
 in area noct.

Notæ siue regulæ suppositionis distributivæ, prima, si signum  
 uel affirmativum uel immediatè præponatur, sumitur  
 distributivè: si uero uel negativum uel particulare  
 negativum ponatur, tri sequentes distribuuntur, u.g. nullus  
 hō ē planta: aliqua planta ē hō.

Secunda si uel aliqua regatur ab aliquo comparativo uel  
 superlativo, uel alia uoce significante excessum uel defectum,  
 illa sumitur ueritè u.g. hō ē fortissimus bestiarum,  
 Ursus ē fortior lupo, singulus proportionibus prædicta accipiuntur  
 distributivè. ut tñ cond intelligatur hæc regula debet fieri  
 comparatio inter res diuersæ speci.

Tertia si supra eam aliquom obliquum cadat dictio speciativa  
 accipitur distributivè u.g. oñ aal præter hōm ē irrationale,  
 Li hōm accipitur distributivè.

Quarta si particula copulativa u.g. solus uel tm, præponatur subto,  
 distribuit prædicatum: u.g. solus hō ē rationalis tantum hō  
 arguitur: hæc tm prædicta conuertuntur in uel affirmativas.  
 v.g. oñ rationale ē hō ut oñ qd loquitur ē hō.

### Articulus sextus

#### De suppositione copulata Determinata et confusa

Suppositio copulata ē acceptio tri pro oñibz significatis &  
 sorsim sed simul sumptis u.g. oñ apostoli sñ duodecim.  
 Regula pā huius suppositionis ē qd prædicatum significat  
 aliquom numerum, ut in præcedenti de exemplo.  
 Secunda si extremum constet pluribus res inter se copulatis,  
 u.g. elementa sñ ignis, aer, aqua, terra



~~Quinta regula~~

Petitur qd nam supponantur uerba collectiua illa scilicet quae  
significent collectionem siue aggregationem quandam multorum,  
u.g. ciuitas, exercitus, populus, et ead.

R. primo si sumantur prout significant talium aggregationem supponunt  
collectiua, u.g. populus dicitur confisus & bonus.

R. sdo si sumantur prout sunt inferioribus, sumuntur distributiua.

u.g. ois populus constat multitudine, quia tunc sensus qd hic  
populus constat multitudine et iste populus constat multitudine, et ead.

Suppositio determinata & acceptio tri pro suis significatis  
sumptis seorsim et disiunctim, u.g. aliquis homo & albus, o er  
inferre ergo hic et iste et ille & albus sdo tunc uel hic homo & albus,  
uel iste homo & albus et ead.

prima regula cuius suppositionis & si propositio particularis uel  
indeterminata sit affirmatiua, subitum sumitur determinate.

sda si propositio negatiua sit particularis uel indeterminata subitum  
sumitur acceptum indeterminate, u.g. aliquis homo o & iustus.

Suppositio confusa & acceptio tri pro inferioribus disiunctim  
ordinem audis id est in qua subitum ita supponat pro inferioribus  
ut de nullo in particulari verificetur u.g. oculus & necessarius  
ad uidendum, calamus ad scribendum et ead.

qd o potest magis verificari de hoc quam de illo ead mo  
sdo tantum de uno indeterminate et in confuso.

prima regula cuius suppositionis & praedicatum propositionis  
uerbis affirmatiue subitur confuse.

sda subitum propositiois & elusiu sumitur confuse, ratio & quia  
talis propositio potest conuerti in uerbum affirmatiuum,  
in qua subitum propositiois & elusiu dicitur praedicatum.

tertia uoces quae rogantur a uerbis determinatis promitto,  
debeo, requiruntur et similibus sumuntur confuse, et qd  
dicitur debeo tibi equum uel equus & necessarius ad equitandum,



5  
5 sensus quod dicitur vel sunt vel istum quem determinate  
sed aliquem in confuso.

## Articulus septimus De statu et ampliatione.

Statu est acceptio rei pro significato existente in tempore per copulam principalem  
compositam u.g. homo studet si homo habet statum quem accipitur tunc pro significato  
existente sub differentia temporis per uerbum studet importata.

Ampliatio est extensio rei ad plura quam sunt in tempore connotata per copulam,  
u.g. fulgebunt iusti si iusti ampliat ad presentes et futuros.

Ampliatio triplex est prima temporum tantum, que conuenit rebus singularibus,  
quod est in ratione unius significati ampliari non possunt nisi secundum illius existiam  
in duobus temporibus. Secunda temporum et suppositorum, et hoc competit

rebus collectivis, qui cum multa in duobus temporibus existant significant  
extendi possunt ad significandum alia, et alia supposita sub alio et alio  
tempore, u.g. impii peribunt, scilicet qui sunt vel erunt.

Tertia temporum et formarum, et hoc triplex connotatiuis conuenit cum scilicet  
sit extensio ad plures temporis trias ratione formae connotata, et candidum  
fuit nigrum scilicet quod non fuit candidum, fuit nigrum.

Ampliatio secundum temporis trias est quadruplex ad presens preteritum  
futurum et possibile. pro quo sequuntur regulae et obseruanda.

prima regula uerbum preteriti temporis ampliat tunc ad presens  
et preteritum, u.g. goannes ambulauit scilicet qui fuit et fuit.

idem est de preterito imperfecto ut goannes ambulabat scilicet qui fuit  
vel erat. uerbum autem futuri temporis ampliat ad presens et  
futurum u.g. goannes ambulabit scilicet qui est vel erit.

Secunda regula. uerba significantia rei destructionem vel  
desinonem ampliant ad presens et preteritum. u.g. domus  
destruitur scilicet quae est vel fuit: haec regula habet etiam locum  
in personis ut liber et doctus, iustus et saluandus.

Tertia uerba significantia rei incoationem vel posterioritatem



Ampliant ad presens et futurum u.g. Desico templum scilicet quod est  
 uel erit: Joannes est posterior ad eum scilicet qui est uel qui erit.  
 Nota quod in ampliantur ad proteritum hoc modo ante christum  
 est posterior christo scilicet qui fuit uel qui est uel qui erit.  
 Quarta uerbum potest et aduerbium possibiliter necessario et nomine  
 terminata in bilis, ut possibilis, et in diuini, u.g. generationum  
 corrupturam, ampliant tres ad quatuor tempora scilicet, u.g. desico  
 possibiliter disputat scilicet qui est uel fuit uel erit uel possibilis est.  
 Nota quod in significantis animi intentionem actum u.g. uolo,  
 intelligo amo, ampliat unum sequentem usque ad tempus imaginabile  
 u.g. intelligo esse moram scilicet que est uel fuit erit uel potest esse uel  
 imaginatur esse. Scilicet in uerba gaudendi uidentis, et desiderandi  
 gaudendi quid enim quia gaudium est in presenti uel absenti  
 que uolens ut presens est, uidentis enim quia uisio est terminatur nisi ad  
 presens: desiderandi enim quia desiderium est de re absenti nullus enim  
 desiderat id quod habet.  
 Regulae argumentationis in ampliationibus:  
 prima, a toto est amplio ad amplum sequitur affirmatiue, unde ualens  
 petrus disputat ergo potest disputare: negatiue uero est sequens.  
 petrus disputat ergo non potest disputare.  
 scilicet a toto est amplio ad amplum affirmatiue est sequens u.g. petrus  
 potest disputare ergo disputat ualens tamen negatiue u.g. petrus non potest  
 disputare ergo non disputat: eodem enim modo est argumentandum ab amplio  
 ad amplum sicut a toto ad partem scilicet negatiue: et a toto est amplio ad  
 amplum sicut a toto ad partem scilicet affirmatiue.

### Articulus octauus

#### De restrictione et distractione

Restrictio est limitatio uocis ad significanda potiora ratione alicuius  
 determinationis u.g. omnis homo qui legitime coronabitur  
 hoc fit cum multis modis primo per additionem adiectiui. in eodem  
 uerbo u.g. hoc alius currit. Deinde eodem uerbo quia si aliter fiores  
 nulla est restrictio u.g. omnis homo est alius. secundo



Secundo per additionem alicuius obliqui apparet et tunc si sub illo obliqui  
habetur eum propositum finem, ut omnis liber electionis est taliter scriptus.  
Tertio per additionem substantivum, ut apostolus petrus fuit crucifixus.  
Quarto per additionem adiectivi ut petrus ille qui ante scribit.  
Quinto per implicationis copulam, ut omnes qui in amarum virtutis timet deum.  
accant autem dialectici copulam implicationis orationem interpretantur quae  
de pronominibus, relatiuis, et uerbis in compositis.

Notanda sunt autem quintuplex determinatio, prima est restrictio, de qua  
dictum est, secunda ampliatio, id est extendens significationem rei cui  
ad iungitur ad plura significata, ut pauper in proa diuisus.

Tertia est determinatio depletoria, id est deplectens aliquam affectionem  
rei cui iungitur, ut asinus piger dormit.

Quarta est determinatio alienans, id est traducens rem a propria  
significatione ad impropiam, quae alienatio fit tribus modis,  
vel propter praedictum ut hoc est pretus: vel propter adiectum,  
ut hoc mortuus sepelitur: vel ratione totius orationis in usu loquendi,  
ut petrus ille. Alia est alienatio quae dicitur distractio et est exceptio  
rei pro significatis deestantibus in alia temporis diea quam importatur  
per copulam principalem ut ego uident claudi ambulant felis qui fuerunt.

Quinta determinatio est diminutio, id est quod pars est salutis suae integram  
significationem alicuius ratione adiecti ut dicitur et albus secundum  
dentem, ubi et alium quod simpliciter significat rem quae tota est  
maiori sua parte et alba, per illam additionem secundum dentem fit ut  
significet id quod solum dicitur nam sui partem et alium, unde  
rei diminuti uocantur dicta secundum quid.

## ARTICULVS NONVS DE APPELLATIONE.

Appellatio est applicatio significati formalis unius uocis ad significatum uel  
mentale uel materiale alterius uocis. Tris cui applicat dicitur appellans et  
semper adiectiuus aut quasi adiectiuus, tris autem cui applicatur dicitur  
Appellatus et substantiuus uel quasi substantiuus ut plato et magnus.



Philosophus: si magnus applicat suum formale significatum philosophia,  
vel petrus si sufficienter doctus, si sufficienter applicat suum formale  
docto, et habet rationem adiectivam, et si sit, et si doctus cui applicatur  
habet rationem substantivam, et si sit appellatio duplex in una formalis in qua  
significatum formale tri applicatur, formale alterius, ut petrus si bonus  
musici vel formale boni applicatur formale musici.  
Alia si mentalis in qua formale tri applicatur mentali alterius ut logus si bonus,  
vel bonitas si applicatur loge, sed supposita habenti logum appellatio,  
3do dividitur in realem et rationis appellatio realis, et 2do tri  
appellans significat ens reale et applicat illud significato alterius  
tri ut plato si magnus philosophus significat  
Appellatio rationis si 2do tri appellans ens rationis et illud applicat  
significato alterius tri ut homo si pater.  
Regule quibus cognoscuntur appellationes mentales et formales,  
prima quod adiectivum ponitur a parte predicati et substantivum  
a parte subiecti si appellatio ad formale substantivum sed applicatio  
ad suppositum duplex ut petrus logus si bonus.  
Secunde in propositionibus in quibus substantivum supponit suppositionem simplicem ut homo pater  
3da quod substantivum et adiectivum ponuntur a parte eiusdem desinentis,  
Sic appellatio adiectivi supra formale substantivum, ut petrus si magnus  
Logus. Secunde in si adiectivum habeat disparatam ad substantivum  
non possit illud determinare ut petrus si niger logus.  
Tertia quod in connotatione additur reduplicatio in quantum prout  
quid est color, appellatio si formalis ut dulcis in quantum dulcis et appetibile.  
Quarta tri significans actum de internum appellat supra obiectum  
bonum in quoniam fertur, sub propria formalitate talis actus, ut  
cognosco hominem de sub conceptu hominis: et hoc modo in quod tri  
significans actum cognoscitur tri significans actum ad  
ut cognosco papam de sub illa formalitate: in hoc vero papam  
cognosco si appellat sub illa formalitate, sed affertur ad veritatem  
genuinam si cognoscam illum hominem, quia si papa.



Quinta predicatum per intentionis conversionis rei significata  
et nomen appellat supra primum significatum, quod facit  
per se suppositionem simplicem, et ita est conueniens absolute supposito,  
sed ut fiat sub conceptu abstracto, ut. hoc est proprium alicuius generis.  
predicatum autem per intentionis, quod ipsi non sunt nomen  
conueniens et non rei significata id appellat. ut si dicas li hoc  
est dissellabum hoc est alicuius proprium quod tunc facit suppositionem materialis  
et additur una regula pro appellatione numeralium.  
Nomina numeralia sunt dupliciter dicta alia sunt primitiva quod ut illa quae ab  
aliis deriuantur. ut unum, duo, tres, et cetera. alia deriuantur per species  
quae sunt ab aliis deriuantur ut unus, ternus, et cetera.  
Nomina primitiva per se quod applicantur tunc substantiis non solum  
appellant supra significatum materiale, sed etiam supra formale et ideo  
utrumque multiplicanti ut si dicas uideo tres homines, sensus est, uideo  
tres supposita habentia tres humanitates. si uero talia nomina  
applicentur tunc adiectiuis, solum appellant supra significatum  
materiale eorum, et illud tantum multiplicanti, non uero significatum  
formale, ut uidi duo alba, sensus est inuenisse duo subta habentia  
albedinem, sicut si uidet eadem in utroque, sicut est propter hanc regulam  
huc propter et falsa inueniuntur sunt tres dii, quia uidet tunc sensum in diuinis  
sunt tria supposita habentia tres deitates, quod est contra fidem: hoc uero est  
catholice, in diuinis sunt tres diuini, tres subsistentes, tres omnipotentes  
tres eterni et cetera, si ista nomina sunt adiectiua, non uero si sumantur  
substantiua: et sic intelligendum est sanctus atanasius in suo simbolo.  
propter rationem similiter, si una persona diuina assumat plures  
humanitates, non dicuntur plures homines, sicut uero contra, si plures  
assument eandem humanitatem, possent tamen dici plures homines.  
Si uero plures personae assument plures naturas, uero dicuntur  
plures homines, cum tunc multiplicentur significatum materiale et formale,  
quod requiritur ad multiplicationem tunc substantiui ut dictum est,  
Notandum quod in argumentatione non licet mutare appellationem,  
unde non posuitur petrus est bonus, ergo et bonus. quia conueniens  
audiente appellat supra eum, in consequente uero supra petrum



Similiter negativus o loquitur petrus o i conus cogus o go o i bonus,  
propter eandem rationem.

## Tractatus Quartus.

### De propositione.

#### Articulus primus.

In quo consistat focalis ratio propositionis

R. et dico primo focalis ratio propositionis  
consistit in actu iudicii imperfecto. pro cuius intelligibilitate  
Nota primo dari duplicem actum iudicii, unum perfectum, alterum  
imperfectum: imperfectus est, quo connotantur duo verba una mediante  
copula, sine assensu aut dissensu, talis connotationis.  
perfectus est quo fitur iudicium de tali connotatione dicendo,  
ita est vel ita non est.

Nota secundo propositionem quae fit per actum iudicii imperfectum est affirmare  
aut negare unum verbum unum de alio, ac proinde est continere  
veritatem aut falsitatem assertam, sed huiusmodi unum de alio  
inter se mediante copula, ad eam non repudiantem aut significare  
veritatem. de quo sequitur, quod est propositio proprie sumpta est sit  
aestiva veritatis, est in illius significatura et representatura  
deferendo modo quo propositio vocalis representat mentalem. si notatur  
probat conclusio quia iudicium perfectum est assensus intellectus  
circa aliquid quod sit eadem talis assensus, atque sola veritas complexa  
enuntiata per propositionem est eadem talis assensus, ergo iudicium perfectum  
vergitur circa complexam veritatem significatam per propositionem:  
ergo actus iudicii perfectus est posterior propositio et consequenter  
ab illa dependet.

maior patet: quia iudicium perfectum est in quo determinatur intellectus  
assensu in deinde dissensu, si dicendo ita est vel non est: o potest  
autem dicere, ita est vel non est, nisi de aliquo complexo, si de aliquibus  
unitis, quod sit per copulam, et hoc est propositio.

Confirmatur quia aliquando apprehenduntur a nobis propositiones, sicut  
in talibus dubiis, de quibus negamus ferre iudicium perfectum et  
determinatum, ut supra est parum.



Oportet primo quod potest ad veritatem saltem complexum auctorem actum iudicii  
perfectum, ut qui si ratio propria consistit in actu iudicii  
imperfecto, daretur veritas vel falsitas ante iudicium perfectum,  
ergo consistit in iudicio imperfecto, sed perfectio.

R. Dico quod maiorum potest ad veritatem auctorem iudicata ante  
iudicium perfectum, condo: veritas tamen representata et significata,  
nego: nam negat S. Thomas dari veritatem in proprio per modum  
representationis, sed per modum assensus.

Oportet quod enuntiatio sit per compositionem, ut qui compositio est actus  
solum iudicii, ergo enuntiatio consistit in actu per eodem  
iudicium.

R. Dico quod minorum: est actus solum iudicii perfecti, nego: solum  
iudicii si perfecti sunt imperfecti, condo: nam ut dicitur ut primo  
notabili, cum actus imperfectus iudicii connectitur duo extrema  
inter aliquid de quo fitur coniectura de veritate vel falsitate  
talis coniectionis. pro quo

Nota copulam per se esse duplicem officium in proprio, aliquid  
connectendo solum extrema inter se: aliquid et copulando  
extrema inter se et apprimendo iudicium assertivum: ut  
cum dico homo est animal, licet potest attendi quatenus copulat animal  
cum homine, et ibi oportet primum munus. unde potest considerari,  
pro ut auctoritas significat animal in eo et hoc est secundum unum  
munus. primum modus sufficit ad proprium, unde requiritur  
secundus.

Dico quod ratio formalis propria in eo pro ut abstracta a categorica  
et generativa, consistit in eo, quod sit oratio perfecta enuntiatio  
aliquid actum complexum in quo iudicium potest fieri, et per  
consequens non indiget significatione.

Per orationem perfectam quod habet per modum, excludit orationes imperfectas,  
scilicet quae sunt enuntiationes perfectum solum in animo audientis, ut homo albus:  
per reliquas quae sunt enuntiationes particulares quae loquuntur loco dicitur,  
excludit orationes perfectas quae sunt enuntiationes unam de alio ut sit oratio  
vocatur, interrogatio et optativa.

Per li actum complexum intelligo complexum tam per copulam  
verbalis quae unit praedicatum cum subiecto quam per copulam hypoteticam  
quae coniungit praedicatos categoricas inter se, de utroque cum complexum potest



propter iudicium, aduoc in ois ueritat aut falsitas inueniri potest.  
Ob id p<sup>o</sup> si alia quae significant uerum aut falsum ergo est uerum uel falsi  
significatum & bene ponitur in definitione propositi p<sup>o</sup> modum cuiusdem  
dicitur.

propter autem qd iudicium perfectum qd distinguimus a iudicio imperfecto  
requiritur ad propositum significat uerum aut falsum ergo et uerum  
confirmatur qd si uerum uel falsum significant ueritatem uel  
falsitatem.

R. nunc autem ad eius probationem ergo autem iudicium p<sup>o</sup>fectum  
significat eodem modo quo imperfectum nunc diuerso modo concedo  
iudicium ergo p<sup>o</sup>fectum significat uerum uel falsum assertum  
propter uero ueritatem et significatum ut dei superiori  
intelligibili id est propositum solo modo representat et copulat predicatum  
cum subiecto: iudicium autem supra hoc per obsequium de illa  
uisione et hominum intellectu qui modi significandi uerum et  
uideri diuersi.

ad confirmationem R. quia nomina significant uerum uel falsum  
ut nominaliter id est in modum cuius completi inueniuntur.  
Ob id p<sup>o</sup> in propositum nulla omnino ueritas uel falsitas  
ergo propositum est uerum uel falsi significatum.  
propter autem qd posset aliqua ueritas aut falsitas, uel ut ueritas  
asserta qd dei est potest, qd hoc est contra superiora dicta uel  
de ueritate assertam qd ueritas uel falsitas p<sup>o</sup>fectum.  
ut est ueritas representata uel significata sed neque hoc dei potest  
qd propositum potest attingi per assertum insonum in qua nulla  
ueritas aut falsitas, saltem completa ergo in propositum nulla  
ueritas aut falsitas completa.

R. nunc autem ad eius probationem nunc minorum pro p<sup>o</sup> parte  
ad eius probationem ergo autem potest attingi propositum p<sup>o</sup>  
approbationem cum componendo nunc autem illam iam compositam  
approbationem sicut simpliciter sicut representando concedo, siquidem  
quod est qd propositum potest attingi p<sup>o</sup> approbationem sed approbatio  
componit hoc faciat propositum uniendo et connectendo predicatum  
cum subiecto hoc item representat intellectu.



prodictum et falsum iam unita in copulam unde nulla propositio oritur  
veritas vel falsitas de approbatione sed de actu iudicii imperfecto  
superius replicato.

copulatio de solutione iam dicta sequitur de approbatione iudicii  
falsitatem ergo solutio nulla.

propter sequentia quia approbatio potest attingere hanc propositum  
sive vero et verum, atqui illa propositio est falsa ut patet diffinitionis  
sive falso ergo et eadem.

R. nunc sequendum ad probationem dicto minorum illa propositio est falsa  
maius illa illa propositio quae attingitur ab approbatione est diffinitio  
sive falso unde eadem hoc proueniat eodem: et falsa formaliter ut  
approbationis quasi vero illa falsitas illi proueniat ab approbatione  
nunc: approbatio ergo nullam de se inducit veritatem vel  
falsitatem sed eodem modo approbatur et falsum et verum  
eius simile est in visione sicut in uide pandem magnam et  
illum magnitudinem illa et albedo coniunguntur in paritate uide  
nunc uisionis sed uisio mea utrumque attingit quia iam fit prius  
coniuncta: et hoc ideo fit quia uisio et approbatio est simile  
eognitionis sunt in specie et obiectis et missas ad partem unde  
prosupponunt eadem iam uisionem et iam uisionem illis uisionem  
affertur aut aliam formam, uel denominationem intrinsecam.  
ob hoc tertio propositio hypothetica modo conditionalis est propositio  
atque est significat uerum aut falsum ergo est propositio significat  
uerum uel falsum.

propter minus, nihil ponit in re ut si hoc ualeret haberet aliam  
propositum minus pura conditionalis quatenus est illa pura propositio  
et significat uerum uel falsum eodem quatenus est hypotheticam ergo,  
nam habet ueritatem hypotheticam et compositam de uerum  
propositionum.

Deus falsum propositum hypothetica copulativa uel. potest currere de  
quantitate diffinitio est ueritatem distinctam a ueritate  
categorica sed iam quamdam aggregationem ueritatum  
categoriarum ergo et eadem.

propter ueritatem potest etiam exprimi haec propositio categorica utraque propositio.  
R. nunc ad idem probandum dicto potest exprimi per unam categoricam.



Hoc est primum actum propositum, secundo, primum actum directum, nego: actus autem  
Reflexus potest fieri in quolibet compositum, in tollit distinctionem  
verum a simplicibus.

Obiectum quarto nulla res potest defini primum opposita alicui propositum definitur  
primum opposita primum verum vel falsum, ergo male definitur.

R. distinguendo maiorem: res omnino absoluta non potest defini  
primum opposita, secundo res dicens ordinem ad diversa nego res in qua  
comparabilis ad diversa quidem in se determinata et in indeterminata  
Rursum ad quae comparatur, sicut quantitas duorum modum in se  
determinata, quorum comparatur cum aliis quantitatibus, et in  
determinata, equalis, sed equalis vel inaequalis. similiter propositum  
significat aliquid determinate, si autem illud significet pro alio, significat  
verum: si significet aliter quam sit, significat falso.

In talibus propositis affirmativis in maiori naati, non significant verum  
vel falsum ergo definitio non convenit talibus propositis.

R. deinde consequens: non convenit talibus significare definitionem, secundo:  
non convenit talibus significare vel determinate vel distinctum, nego:  
et de omni quod propositum significat aliquid complexum, potest resultare  
aliquando veritate determinate vel male, aliquid vero: et ista definitio  
replacet propositum primum suum velum quod est capax veri vel falsi sine  
utrumque sine unius terminum.

### Articulus secundus

Utrum una propositio sit verior altera.

Nota primo quod veritas reportatur in propositum tanquam in signo  
generale fundamentaliter et in intellectu formaliter: consistit  
autem in conformitate intellectus ad rem: falsitas vero in  
dissimilitudine veri apparet ens ab intellectu ad se ipsam ut in  
Rem vera. hinc

Collige primo quod mensura veritatis aut falsitatis propositi non  
veri significate quae si sit conformis sibi ipsi ut significatur  
primum propositum, propositum est vera si sit conformis.  
Collige secundo veritatem primum defini ad aequationem intellectus ad rem  
ad primum veritatem ut aliquid respectuum quod conformitas  
illa in qua consistit, et nota.

Collige tertio veritatem dupliciter potest considerari, primo quantum  
ad male non et ad veri, quod est fundamentum et causa veritatis.



Scdō qm̄ ad foale, et oī dī aliud quam ad equatio intellectus ad nom̄ qd  
fclt intellectus indicat nom̄ qd ita habet ut nō pō habet a pōte rei.  
His suppositis.

### Conclusio prima.

Vna propō dī uerior altera ueritate maiori uel eali, si fundamentali.  
pōtū qd una propō habet firmiter eā suā ueritatis, uel qd dī dī,  
firmiter habet eā suā ueritatis qm̄ illa hōc ē: qd ueritas ealiter  
et fundamentaliter continetur in unione et ueritatum propō dī.  
āi maior unio inter dī et dī offiam, qm̄ inter uē hōc et  
offiam dī; et ita maiorem suā firmiter eā et maius fundamentum  
suā ueritatis habet hōc propō dī qm̄ ista hōc dī.

### Conclusio 2da

una propō dī uerior altera foaliter.  
pōtū qd ueritas foaliter ē ad equatio intellectus ad nom̄ qd talis  
ad equatio dī fclt magis et minus, cum consistat in indiuisibili;  
ergo et eā.  
pōtū maior qd assensu seu iudicium intellectus hōc omnino  
ad equatur nō dī fclt falsum, ergo consistit in indiuisibili et in omnia  
ad equatione  
ob qd pō pfectior eā, pfectiorem effectum producit, ergo maior  
ueritas ealiter producit maiorem ueritatem foalem.  
pōtū qd ueritas ealiter ē eā ueritatis foalis ergo si una propō  
pōtū uerior altera ealiter dī om̄ uerior foaliter.  
R. qd pfectior eā producit pfectiorem effectum, quantum ad id  
qd in indiuisibili hōc dī qm̄ ad id qd consistit in indiuisibili: hōc  
patet in igne nam maior ignis uel maior producit ignem,  
qd qm̄ ad offia ignis, qd dī offia in indiuisibili consistit pō  
quantum ad accidētalia fclt qm̄ ad quantitatem calorem et eā,  
q̄nquile ueritatur magis et minus: sic pfectior ueritas fundamentaliter  
eā pfectiorem ueritatem foalem qm̄ ad id in quo ueritas dī  
consistit in indiuisibili, fclt pmanentiā, nobilitatem, et eā,  
qd una ueritas alia ē pmanentiore et nobilior sicut et dī obtū  
qd qm̄ ad id qd dī inuisibile dī una ealiter maior altera.



Oportet 1<sup>o</sup> una proprietas & magis falsa quam altera ergo similiter  
una magis vera.  
probat<sup>r</sup> autem, quia magis falsa & hoc proprietas est 3<sup>o</sup> & lapsus, quam ista  
est 2<sup>o</sup> & iustus ergo et cetera.

R. 1<sup>o</sup> potest negari autem scilicet dicatur quod falsitas valde quae  
est est magis et minus.

R. 1<sup>o</sup> potest in eadem autem et negari eadem dicendo quod falsitas  
sit aliquid absolute: et ratio disparitatis est quod falsitas consistat  
in adaequatione contingit autem aliquid multipliciter a modo vocandis  
et dicit Augustinus epistola decima nona et cum dicta sint  
equaliter vera et non sunt equaliter verum, ergo potest dari  
una proprietas magis falsa quam altera, quod in patet in sagittante,  
cui utinam potest uno modo attingere scopum, et alio modo  
variis modis.

Oportet tertio ipsa indivisibilis ad aequationem sunt veritas formalis & causa  
et participata a deo, ergo magis indivisibilis veritas quam in  
condaturis, cum quo ad indivisibile, et sic in eo formaliter maiora  
et sunt veriora, et una veritas quam alia.

R. concedendo autem et d. 1<sup>o</sup> consequens, magis de parte latitudinis  
obiecti circa quod versatur veritas, magis de parte eorum  
et firmitatis et de parte ontis et de dependentia et participationis  
unus ab alio, eodem modo veritas participata comperitur minor veritate  
et participata, quod quod utraque versatur circa deum vel deum, in hoc  
datur latitudo, non magis et minus et hoc tenet de parte obiecti  
et hoc tenet de parte subiecti et correspondentiae ad illud in veritate  
quod vero veritas sic attingens de deo recedens de deo sit perfectior,  
firmitior immutabilior, et eadem est quia in hoc datur magis et minus:  
inter deos vero et de deo datur exemplum in equalitate, sicut  
equalitas participatur ab equalitate quae est in deo, et ista exorta  
est minor in sua perfectione et in suo esse, et non in eo quod recedere  
a puncto equalitatis et conformitatis ad suum terminum si deum ab illo  
aliquo modo recederet, et esset equalitas, sed inaequalitas.

Oportet 4<sup>o</sup> praemissae conclusionis ergo una proprietas d. unius  
altera.

probat<sup>r</sup> autem quia conclusio est vera propter praemissas ergo praemissae  
sunt veriores.



Probat eorū de illo agromate propter qd unumqde et illud magis  
R. nōdo audens ad cuius probationem nōgo eorū hoc agroma  
gubelligandum ē ut d. capae magis et minus eum dōgo ueritas  
foalis o. suscipiat magis uel minus o. potest una propositio d. magis  
uel minus uera: poterit tū illud agroma uerificare d. pfectione  
pmanencia et nobilitate ueritatis qā in eis ueritas foalis admissit  
magis et minus o. uero in sua rōd. officiali: unde sequitur qd ueritas  
pmissarum qā d. ueritatis conclusionis eorū, o. firmior, nobilior et  
magis cognita qm ueritas conclusionis: o. aīn qd pmissae sint  
uerores foaliter, qā in hoc o. d. magis uel minus.

## ARTICVLVS TERTIVS

An propositio sit simplex qualitas  
pro intelligentia articuli nota pō. quæstionem o. procedere d. d.  
propositio uocali et scripta qā consistit illas d. compositas, sed itē  
d. propositio mentali:  
Nota pō. qd propositio mentalis sit duplex foalis una, alia abstracta  
foalis et illas quæ d. foaliter et abstracte in intellectu et  
nihil aliud ē qm ipse conceptus taliter ordinatus et dispositus:  
abstracta aīn nihil aliud ē qm res significata p. conceptum correspondens  
propositio foali. d.  
De propositio abstracta o. d. dubium quin sit composita, qā res significata  
p. hanc propositionem hoc ē albus, o. d. res una significata, sed qd  
compositum ex substantia et accidente. unde tota quæstio d. propositio  
mentali foali. pro qua

Nota tertio qd propositio mentalis foalis sit adque duplex una  
apprehensiva, alia iudicativa nam ad sdam operationem intellectus  
duo spectant apprehensio et iudicium, et utrumq. ordine nāc.  
presupponit ut nobis cognitionem simplicium: intellectus oīn  
in sua operatione nō sypsas cognoscei simplices et apprehendit  
qā sda componit ut d. diuidit prima apprehendendo d. inde iudicando  
quand in sda operatione intellectus dicitur d. compositio uel  
dissolutio quæ oīa unico instanti temporis fiunt, ita in qdunum



pro supponatur alteri ordinis nae et de hac utraq[ue] propos[iti]o mentali;  
quodritur an sit composita qualitas: pro qua  
Nota q[uo]d duo[rum] p[ar]tes p[re]sertim modis p[ro]p[ositi]o[n]em mentalem p[ro]d[ucit] d[ic]it  
Qualitatem compositam p[er] quasi illa sit unum q[uo]dam p[er] se conflatum  
ex dualibus simplicibus appropinquans p[er] se p[er] se et uolens  
unum sicut ex dualibus aquis p[er] continuationem fit una aqua.  
S[ecundo] potest dici composita et tamquam unum p[er] se sicut uidetur unum  
Aggregatum p[er] accidens conflatum ex conceptu p[re]dicati, conceptu  
subiecti, et conceptu iudicativo sicut copula, uidetur ex tribus actibus  
distinctis sicut p[ro]p[ositi]o uerbis et complexum q[uo]dam, ex tribus  
scilicet p[re]dicato, subiecto, et copula.  
q[uo]d denotatis sit

### Conclusio prima

propos[iti]o mentalis iudicativa simpliciter d[ic]enda a simplicibus qualitatibus,  
et modo representatio compositionem admittat  
pro cuius intelligentia

Nota ex cautela cap[itu]li tertio de ente et diff[er]entia, ubi docetur cum sancto  
Thomas conceptum p[re]dicati et compositum ex conceptu g[en]eris et d[ic]t[is], quae  
compositio potest concipi dupliciter, p[er] modum entis s[ecundo] modum.

representatio. Conceptus p[re]dicati et compositus p[er] modo p[er] s[ecundo] modum,  
Quatenus conceptus simplicis p[re]dicati representat id quod representat  
conceptus g[en]eris et d[ic]t[is]: similiter in p[ro]posito, simplicis conceptus

propositi et simplicis sit modum entis, representat in totum id quod  
representabatur in p[ar]te operationis p[er] plures conceptus.

p[ar]te p[er] se conclusionis probatur p[er] q[uo]d p[ro]p[ositi]o iudicativa nihil aliud est  
q[uam] iudicium quo affirmamus alicui p[ro]p[ositi]o[n]em uel compositioni q[uo]d alii  
uocant conceptum copulae in actu excreto, ut cum induamus mente  
zoo[m] ad a[n]i[m]a[m]: s[ed] sic actus iudicis et simplicis actus intellectus, ergo  
simplicis qualitas.

Probat[ur] s[ecundo] q[uo]d n[on] iudicium talis est, ut unus ius feratur in totum  
enuntiale, sed hoc p[ro]p[ositi]o[n]em o[mn]i p[oss]et si iudicium id est p[ro]p[ositi]o[n]em  
mentalis componeretur ex partibus: nam uel partes singulae  
iudicii cadunt super totum enuntiale, uel singulae super singulas



Quis partes, si primum tunc. Quis partes essent totalia iudicia et ita  
oportet ut in pluribus. Idem enim potest dici quia singula  
partes oriuntur ab eis cum modo sint simplices, iudicari possunt  
in iudicio an quilibet pars per se sit, sed an una uerba copulatur  
Alioquin.

probat tertio refutando duos modos compositionis supra notatos.  
Quarto notatos: primus quidem est fictitius et non intelligibilis  
quomodo scilicet de dualis qualitatibus in se completis fiat una per  
aduentum tertie. Idem uero et si possibile sit, iudicari in minus  
confermis iudicio quod concipi potest ut quidam ad approbationem  
superiorum et de conceptu iudicium foras.

Secunda pars conclusionis probatur de dicta qua uersatur inter iudicium  
nostrum et angelicum angelicum enim ita simplex est ut nullam  
compositionem nec omni modo representatiue admittat: nostrum autem  
iudicium includit saltem uirtualem compositionem, et omni angeli  
intelligant composita et composita, hoc in se sit in compositione  
quia de parte iudicii nulla est compositio, sed ita de parte potest unde  
sicut materialia intelligunt immaterialia ita composita sunt composita  
in intellectu uero humano uirtualem compositionem de parte iudicii,  
quia intelligimus nos compositas componendo et diuidendo.

### Conclusio 2da

proprio approbatione in simplicibus qualitatibus. pro cuius intelligi omnia  
nota duplicem approbationem, per se quatuor et nos per alios  
significata abintellectu cognoscuntur, et hoc approbatio dicitur  
per operationem intellectus quod attingitur quod dicitur de nobis. alia uero est  
approbatio qua nos approbamus totale significatum alienius proprium,  
et hoc approbatio per se intellectus operationem pertinet, fit per  
Actum distinctum a procedenti: quod omni intellectus scilicet primum  
singulorum uerborum significatarum non ad hoc approbatio uidetur  
totam propositionem scilicet ut propositio est, sed hoc pertinet per alium  
actum superuenientem quod approbatio totalis significati propositionis  
Rationem enim procedendi hanc approbationem distinctum a prima



Appropinquatione predicati facti et copula praeuenit et eo quod intellectus  
terminatur nisi ad unum, et per hoc intelligit plurimum nisi ut unum  
et per modum unius ut docet S. Thomas per partem quod 85. articulo  
4to et alibi passim.

Propter hoc auctoritate diuini Thomae per contragredientem eius 55 ubi  
dicit: quod aliqua multa accipiuntur quocumque modo unita simul  
intelliguntur simul omni intelligit totum continuum et partem post  
partem; et similiter intelligit simul proprium, id prius sub totum  
et postea predicatum, quia secundum unam totius speciem ut partes  
comprehendit ita id. Thomas.

propter hoc ratio: quia proprium uocale habet unum totale significatum  
distinctum a significato et nomen, sed aliud significatum et  
cognoscibile a nobis per aliquem actum distinctum a cognitione  
eorum significatarum per singula et nomen atque illa cognitio  
erit unus actus, ergo simplex qualitas.

propter hoc: duo propositi indicativa et simplex qualitas, quia unico  
actu assentimus ueritati et falsitati eorum, sed omni per unum

actum apprehendit intellectus predicatum factum et  
copulam et unita inter se, ergo omni illa est simplex qualitas.

Obes per 8. Thomas per partem quod 59 articulo 4to ad primum  
ubi sic dicit: quod qualis eam multitudinem actuum eam compositionem,  
sed multitudo illorum quorum unum attribuitur alibi: ergo  
secundum modum diuini Thomae in compositione intellectus est  
multitudo conceptuum, ergo sic est simplex qualitas.

R. S. Thomam ubi docet quod compositio sit formaliter multitudo  
conceptuum, sed quod eadem est illa, quod unum est quod per

apprehendimus in primam apprehensionem intellectus  
ut significatus per singulas res, et de hac apprehensione

caatur alia simplex qualitas apprehendens totale significatum  
omnium rationum. Unde uidemus de omni ueritate et falsitate

v.g. quod uidemus hanc propositionem uocalem: hoc est ad, formam  
decessum diuersos conceptus, sed facti postea copula.



et deinde p[ro]p[ri]o uocali: ip[s]e t[ame]n conceptus e[st] p[ro]p[ri]o q[uo]d e[st]  
representant h[um]an[um] ad a[cc]id[ens]: tunc uero sit p[ro]p[ri]o, q[uo]d  
e[st] illis p[ro]ducitur noua quaedam qualitas qua unica significatio  
totali representat h[um]an[um] ad a[cc]id[ens].

Ob id q[uo]d p[ro]p[ri]o uocalis e[st] composita ex pluribus uocibus ergo in mentalis  
ex pluribus conceptibus.

probat tota q[uo]d mentalis correspondet uocali; et sicut audimus tres uoces,  
ita concipimus tria significata tribus conceptibus ergo et e[ss]e.

R[es]pondeo etiam ad objectionem d[ic]to and[re]as correspondet mentalis  
uocali quantum ad hoc q[uo]d mentalis significat idem q[uo]d uocalis e[ss]e  
quantum ad hoc q[uo]d mentalis significat idem et sicut una e[st] composita  
ita et alia, nego: unde uorum e[st] q[uo]d sicut audimus tres uoces formam[us]  
tres conceptus illi t[ame]n p[ro]stant ad primam operationem intellectus  
unde factus postea alius conceptus p[er] secundam operationem  
intellectus qui plures illos uirtutiter continet et unites  
representat p[er] modum unius, q[uo]d alii p[er] se et p[er] modum pluri  
significabant.

Dicit p[er] hoc q[uo]d tres uoces sumantur ab intellectu ut coniuncte,  
p[ro]p[ri]o uocalis componitur, stelle tres uoces dicuntur p[ro]p[ri]o, ergo  
similiter tres conceptus qui p[er] primam operationem formantur  
quatuor postea coniunguntur et ordinantur p[er] secundam operationem,  
quatuor postea coniunguntur et ordinantur p[er] secundam operationem,  
quatuor postea coniunguntur et ordinantur p[er] secundam operationem.

Probat p[ro]p[ri]o mentalis, et p[er] consequens e[st] composita qualitas.  
R[es]pondeo etiam disparitas e[st] uident[ur]: nam p[ro]p[ri]o uocalis significat  
id[em] ad placitum, et q[uo]d d[icitur] habet p[re]ter uoces m[en]tales, est aliq[uo]d  
uocis: p[er] se e[st] possunt significare aliud p[re]ter id ad q[uo]d p[er]  
instituta: conceptus uero e[st] significat ex instituto, sed naturaliter,  
et sic possunt significare significatum p[ro]p[ri]o ut sic.

Ob id t[er]tio p[ro]p[ri]o e[st] ordo, sed id ratio orationis e[st] habere partes,  
ergo habet partes, et sic e[st] composita.

R[es]pondeo minorom: id ratio orationis uocalis e[st] habere partes, e[ss]e  
mentalis, nego.

Instat p[ro]p[ri]o mentalis debet constare p[ar]te, equali et p[re]dicato,  
ergo om[n]i illa debet habere partes.



R. qd dicitur constare fulto copula et predicato virtualiter, o am  
necessarium. Et qd formaliter constat illis.

Obes quarto intellectus noster et formaliter compositivus ito solum  
obviamus id a o solum appropinquat altum compositum qd om facit  
Angolus, sed om pluribus actibus et eundem appropinquat id  
quod angolus unico actu, ergo a d dicendum qd unico actu formet  
proprum sic om o componeret formaliter se formaliter compararet  
unum alteri sed solum virtualiter at vero dicitur Thomas compositum  
hanc intellectus p modum comparationis explicat o p modum  
significae unitatis, ut habet in multis locis, et patet in facto  
notis significae lectione ultima. Et videtur: qd illa compositio vel  
divisio qua intellectus coniungit vel dividit sua concepta o it m  
qz intellectus o in volus: consistit om in quadam duorum  
comparatione conceptuum, sunt illa duo sint idem sicut om  
sunt diversa: ita dicitur THOMAS ergo compositio et divisio o  
consistit in una simplici qualitate, sed in multis conceptibus  
ordinatis et unitis.

R. nōdo totum, ad probandum R. cum distinctione: noster intellectus  
o componeret formaliter formalitate plurium entitatum, et  
compositio ordinationis conceptuum, conditio formationis unius ex  
pluribus praesuppositis, et quorum collatione et comparatione  
formatur et resultat una tertia pars seu conceptus, nōdo:  
hinc nota qd o negamus Dr. Thomam requirere comparationem  
et collationem conceptuum ad formationem propriam, sed  
Primum ex tali formatione et collatione produci unum verbum  
seu conceptum qui dicitur p de operationis modo quo ipso dicitur  
Thomas p a parte quae 12 Ar. 1. qd 1. quod de pvolus montis  
et unius factus pvolus montis auri.

Obes quinto intellectus humanus ut differt ab angelico tunc  
intelligit componendo et dividendo qd predicatum attribuit  
fulto, formando mentaliter enuntiativam propriam ergo illa o  
e actus simplicis, sed compositus.



probat eam si esset simplex & distingueretur ab angelis.  
R. in hoc intellectum humanum distingui ab angelis, qd  
intellectus humanus cognoscit complexum ut eumq, sed unico  
actu ea componendo, quia prius p pluris actus apprehend erat,  
qd o facit angelus, qui o solum habet conceptum entitatis  
simplicis, sed nq, habet factum de pluribus inter collatis et  
comparatis, sed de ipsa naturae efficacia et indivisibili lumine  
representando unum, representat oia que illi conveniunt:  
unde qdo angeli intelligunt res diversi ordinis, eg lapidem  
o oia gratiam o componunt formaliter, sed tm virtualiter  
do intelligunt in efflu lapidis o contineri gratiam o in  
intelligunt caus p effectus sed intelligunt effectus in ipsis causis,  
obes pecto a simili: Et syllogismus componitur de pluribus  
propositis p modum unius o tm p unicam finalitatem factus  
sed p plures ordinatus inter se: et similiter p pto giprotica,  
ordo categorica.

R. condendo andens pro utraq parte. et nq, eam et assignando  
disparitatem: nam p pto categorica illud qd p se primo facit pda  
operatio nostri intellectus, unde cum illa operatio producat verum et  
conceptum distinctum a prima operatione oportet qd talem compositionem  
formet p productionem unius qualitatis, et o solum qd coniungat  
conceptus prime operationis unitate ordinis: ad giproticas vero et  
ad syllogismum o requiritur nova qualitas producta p modum  
representans sed sufficit ordinatio sine transitu de uno malum  
se. solutio potest colligi de doctrina d. Thomas pa parte quest  
85 articulo 5. ubi docet qd compositio intellectus o signum  
identitatis eorum que componuntur, nq, in intellectu attribuit  
unum alteri nisi representando identitatem qua ununtur  
predicatum et subiectum in uno qd significatur p modum habentis  
et idem. hanc identitatis rationem requit d. Thomas intellectus noster  
unum componit alteri predicando quam identitatem tam in  
predicationibus accidentalibus substantialibus intervenire docet  
d. Thomas pa parte questione 19 articulo 3 et hanc unitatem  
sua identitatem repræsentari p compositionem de quo dicimus



Ad illa compositione que fit per identitatem et terminorum vel  
Rationem identitatis fit sufficiens fundamentum ut unica  
Representatio est illas partes identitatis represententur:  
Sicut per ipsum totius representantur partes: in hypothetica vero  
et in syllogismo est intercedit predicatio unius de altero, non  
identitas terminorum sed plures propoſitiones inter se ordinantur,  
unde est fundamentum attribuendi plus quam unitatem ordinis  
inter ipsas propoſitiones.

Dicoſ sequeretur quod est focaliter in intellectu rationis unius, rationis  
subiecti et predicati, quia idem entitatis conceptus est potest ut id  
de quo aliud dicitur. et id quod dicitur de alio.

R. hoc est sequi, et dari predicatum et subiectum focaliter, tum  
evidenter ad formationem istius tum iam quod est collatione  
conceptuum focaliter propoſitionis imo et in ipso conceptu focaliter  
focaliter in qua representatur predicatum et subiectum per modum  
unius, sicut in ipso montis auro representatur mons et aurum  
et in ipso totius domus representantur fenestra et columna.

#### Articulus Quartus

An dentur propoſitiones eterne veritatis.

##### Conclusio prima.

Propoſitiones quidditative et affirmatives et eterne veritatis: et ideo  
est requirunt existiam unius quam significant ad sui veritatem.  
et Aristotelis per posterorum (cap. nono: ubi dicit definitio et  
demonstratio est sempiterna. et in 5. T. 2. de veritate.  
Quæst. sexta articulo per ad nonum ubi dicit dupliciter dicitur  
aliquid incommutabile, uno modo propter incommutabilitatem nature,  
sicut deus: alio modo propter necessitatem veritatis: ut  
ista propoſitiones est totum et maius sua parte.  
plur nunc est propoſitiones categorica ad cuius subiectum necessario  
sequitur predicatum et necessaria et perpetua propter  
quidditative et affirmatives et talis, ergo est perpetua et eterna  
veritatis. maior plures et Aristotele per posterorum cap. 4  
ubi declarat sempiternitatem propoſitionis attendi per  
sequendum predicati ad subiectum unde dicit hanc



Necessariam et sempiternam  $\text{zoo}$  a ual, qd bono sequitur.  $\text{zoo}$  ergo a ual.

### Conclusio 3da

proprio in qua propria passio predicatur de suo subiecto, et eterna ueritatis.

plur  $\text{zoo}$  propria passio est demonstrabilis de suo subiecto et est uisibilis, sed demonstratio et scia est sempiternorum ergo talis propositio est eterna ueritatis.

plur  $\text{zoo}$ :  $\text{zoe}$  est uera propositio,  $\text{zoo}$  necessario est uisibilis, ergo  $\text{zoe}$  est necessaria,  $\text{zoo}$  est uisibilis et per consequens sempiterna uera et eterna ueritatis.

obes: propria passio est separabilis a subiecto ergo constituit propositionem eternae ueritatis: probatur etia qd si separaretur non poterit predicari de suo subiecto cum illi non inest, ergo tunc falsificabitur propositio et per consequens non est eterna ueritatis.

R. concesso qd tunc negat eadentem et sensum, qd per proam dei absolutam potest separari propositas a subiecto et non per proam ordinariam qd sufficit ut propositio sit eterna ueritatis nam separata uisibilitate aut alia propria passione a subiecto  $\text{zoe}$  propositio est ad huc uera  $\text{zoo}$  est uisibilis qd non facit tunc sensum qd in hoc existat uisibilitas, sed qd hoc de natura sua docta sit uisibilitas, qd adhuc uerum est separata uisibilitate, cum illi uerbum, est, absoluitur a tempore.

hinc collige hanc regulam generalem qd quocumque subiectum non potest intelligi sub opposito predicato talis propositio est et eterna ueritatis unde  $\text{zoe}$  est eterna ueritatis  $\text{zoo}$  est uisibilis qd non est intelligi sub opposito predicato scilicet sub uisibilitate  $\text{zoe}$  animi, angelus est, rationalis est et eterna ueritatis, qd tam angelus tam anima rationalis possunt optime intelligi sub opposito predicato, scilicet sub eo uero, cum possit dari effectus an gignere.



## Conclusio tertia.

propositio categorica de simplici inherencia uerbi,  
 cum pradiatum a de offia uel o a propria passio pulsi o a eterne  
 ueritatis.  
 probatur quia alias haec duae essent simul uerba ois goe o albus et gae: goo o a  
 Albus nullo goe existente: quia si o ueretur quod albedo ingratat goe  
 ut de illo praedicatur, erit uerba haec propro ois goe o albus quia albedo  
 erit eterne ueritatis: et similiter haec goo o o albus quod albedo o  
 gngaret goe nullo goe existente.  
 Obis po alio qd uel a uel o a propro dicitur uerba uel falsa ut saepe docet  
 Aristoteles ergo o existens uel uel significat p propositionem propro  
 o a uerba ergo o dantur propositiones eterne ueritatis.  
 R. po: aristoteli loqui de proprocul contingentibus, ut in tertia  
 conclusione dictum e.  
 R. po: cum Quiriano: aristoteli o debere intelligi de o uel o o  
 significati impleri p trof sed de uel o o significati impleri p  
 tetam propositionem cum uerba in propositionibus necessariis ita uel  
 habeat sicut p propositionem significatur talis propro  
 orunt eterne ueritatis et de trof o existant.  
 alio po supposito qd petrus sit mortuus haec propro erit falsa  
 petrus o goo, ergo o a eterne ueritatis.  
 probatur audens de aristotele libro po perigermionas cap: po ubi ait:  
 qd o loquatur o goo mortuus ergo o goo quia mortuum opponitur goe  
 sicut ergo haec o falsa goo mortuus o goo, ita ut haec petrus mortuus  
 o goo audens, ad probationem R. aliud de de illa propro petrus  
 R. nge o audens, ad probationem R. aliud de de illa propro petrus  
 mortuus o goo it de haec petrus goo supposito qd sit mortuus quia  
 in poa li o absoluitur a tempore in poa uerba o absoluitur, sed  
 importat existentiam et memoriam in tempore praesenti.  
 deinde in secunda propro o potest uerificari li goo quia p li  
 mortuus alienatur saltim: in poa uerba manet in sua principali  
 significatione.  
 Obis tertio haec propro goo o uerba o officialis: sed illa o a eterne  
 ueritatis, ergo ois propro officialis o a eterne ueritatis.  
 Prout minor tum quia ad uitam in goo requiritur unio ad eum  
 corpore quia o a ab eterno: cum om quia goo mortuus et p consequens



o a semper uiuere ad uerum o a proprio eterna ueritate.  
A. concedendo maiorem et negando minorem ad primam probationem dico  
ad ueritatem illius probationis propositis qd o uiuere o a necessarium  
conuersionem aut unionem positam inter corpus et aam fuisse ab  
eterno sed sufficere identitatem negatiuam predicati et subiecti ad negationem  
diuersitatis inter illa extrema quae fuit ab eterno qm uerum qd fuit aliud o  
uiuere nunc datur qd absq conuersione aam et corporis: sine patet ad idam  
probationem nam eadem illud in qd resolutur qd, abusu et equiuoco appellatur  
qd ppter om qd nunc qd o mortuus qm qd moritur dicitur ad qd  
Articulus Quintus

Quo sensu qd propositiones dicantur eterna ueritate.  
Nota qd in ueritate reali, qua utm reperitur in intellectu componitur et  
diuiditur qd se affirmamus uel negamus. Formatur ad uerum significat p  
propositionem dno pto considerari: primum e id qd reale e et ppter ueritatem dicitur  
et hoc e a aliud qm cognoscere unionem predicati et subiecti qd patet ad in  
intellectu unde l. datur ab eterno intellectus cognoscens unionem datur  
om in eo realiter ueritas talis propositis qdum d. id qd o a reale p  
fundamentum eius illud se super qd fundatur ueritas realis, o a aliud qm  
cognoscio illarum rerum in qd fit enuntiatio, seu identitas predicati  
et subiecti

Nota qd identitatem istam qm possumus appellare ueritatem fundamentalem  
u. duplicem, aliam positam aliam negatiuam tunc o identitas positiua  
inter aliqua qd o illa quadricantur idem uere habent eandem realitatem et  
identitatem sicut aut reale in petro dum o est uere habent identitatem et  
realitatem nate humane qua in eo e. Identitas uero negatiua e negatio  
diuersitatis inter aliqua extrema, seu o diuersitas inter illa, qua identitas  
cum sit negatio, loquitur leges aliarum negationum unde tam diu dicitur uere  
qda extrema, qm diu o fuerit inter illa diuersitas qm neganti quare si  
ab eterno o fuit diuersitas inter aliqd predicatum et subiectum, o fit in aeternum futura  
ut contingit in propositis necessariis oit consequenter ab eterno negatio  
diuersitatis o a identitas negatiua inter tale predicatum et subiectum

### Conclusio prima

propositis necessariae et quae taliter ois, quae dicuntur eterna ueritate,  
o ita interpretantur sed negatiue utm.  
ppter qd patet qd o datur aliqd ens extra dum positiua ab eterno oge  
ut eia



plurimū q̄a interpretat<sup>ur</sup> <sup>actum et factum</sup> <sup>garum propoosum</sup> qd̄ ē aal, uel ē sensitiuum et similem  
necesse ē, ne erit ne potest ēē aliqua diuersitas origo ab eterno  
fuit negatō talis diuersitatis et p̄ consequens identitas negatiua p̄d̄ q̄a ē  
eterna ueritatis negatiua origo et eoa.

plurimū q̄a ista propoos<sup>io</sup> ē habent de se unde subdantur mutationi quoad  
ueritatem, nec determinant sibi aliqd̄ tempus s̄d̄m qd̄ fuit uerū, p̄d̄  
Quomocūq̄ sonantur significant aliquid ficuti ē, nec potest intellectus  
oppositum intelligere q̄a uerbum in illis ē significat actualom et uerom  
uenerom et nomom in eo existentem, sed itē significat predicatum  
ēē de rāōe facti in affirmatiuis, et repugnans in negatiuis, ergo ē  
eterna ueritatis negatiua.

Petēs unde pronuntiat qd̄ uerbum in illis propoos<sup>io</sup> ē significat existentiam  
et nomom et in contingentibus illam significat

R. in affirmatiuis pronuntiare ē ueritate seu connaturalitate subiecti cum  
eum predicato: in negatiuis autē ē nōali repugnantia, quā cum ē  
inueniantur in contingentibus ē possunt ēē uerbum importari, unde in  
gēlīs uerbum ē absolutum a tempore sed significat et nomom  
existentiam s̄d̄m aliquē tempore dīam.

### Conclusio secunda.

Ha propoos<sup>io</sup> ut sit in intellectu diuino sit eterna ueritatis fālis  
positiua.

Prbū q̄a talis propoos<sup>io</sup> ut sunt in intellectu diuino existunt p̄ totam  
eternitatem origo et eoa.

Prbū andens, q̄a fālis ueritas ē ē in ip̄is rebus sed in intellectu  
cognoscente cognitionem predicati et facti sed intellectus diuinus  
ab eterno cognoscat conuentionem predicati et facti istarum propoos<sup>io</sup>,  
ergo ip̄e ab eterno fuerunt actu uerā ueritate p̄pria et fāli.

maior constat ex dictis, minor prbū q̄a propoos<sup>io</sup> ista ē exantiabilia  
necessaria, hāc proinde ē potuit intellectus diuinus ē uerfari  
circa illa.



Dico omnes propositiones contingentes participant genere aternitatem  
positivam quia veritas omni illarum est in intellectu divino ab aeterno,  
ergo hoc est speciale proprium necessarium.

R. propositiones contingentes participant genere aternitatem, cum omni ab  
intellectu divino cognoscantur, sed in eo differuntur a necessariis.  
Quod est veritas contingentium sit aeterna in deo, tamen deus cognoscit  
illas propositiones verificari pro tota aeternitate, sed non pro tempore  
determinato: sit exemplum in hac propositione, hoc existit et tamen deus  
ab aeterno cognoscit verificandum tamen id quod in illam propositionem  
significatur: tamen cognoscit id verum nisi secundum aliquid tempus  
determinatum, secundum illud scilicet quo hoc coniungitur existentia: ad  
verum alium huius propositionis, hoc scilicet deus cognoscit id verum sine ulla  
determinatione ad tempus quia veritas illa et alium aliis propositionis a  
tempore est dependet, et ita res veritas prius ad aequum potest intellectui  
aeterno, quia intellectus aeternus creatus est semper, deus per accidens est  
quod est ad aequum semper intellectui creato unde in intellectu  
aeterno haec propositiones habentur quae postulant

### Articulus Quartus factus

Qualis sit divisio propositionis in categoricam  
et hypotheticam.

Nota pro quod propositio dividitur in categoricam et hypotheticam.  
Categorice simplex est illa quae subiecto et praedicato tanquam partibus  
principalibus et copula tanquam coniunctione, ut hoc est deus al pro eius intelligentia  
secundum est aliquid contingere quod subiectum sit unica tamen dictio ut  
per exemplum albedo: aliquid una oras, ut hoc niger facit orationem: aliquid  
omni est una propositio, ut hoc qui est iustus debet deum et in illa  
propositione copula vocatur implicationis copula et minus principalis,  
quia de illa est attenditur veritas vel falsitas.  
propositio vero hypothetica non composita est illa, quae constat ex pluribus  
propositionibus tanquam partibus principalibus, aliquando coniunctis,



et quo ad unatq, u.g. petrus ambulat et iohannes sedet. et quibus colligit  
dicitur ad inter categoricam et hypoteticam, qd categorica enuntiat  
unum de alio tanqm predicatum de subto, qd eius copula e uerbum,  
cuius munus e unire predicatum cum subto: hypoteticam uo enuntiat  
unum de alio tanqm predicatum de subto, sed statuit coniunctionem  
uel illam uouet inter duas propos, u.g. petrus ambulat et paulus  
loquitur quae solum dicit illas duas propos coniungi in ueritate et  
e simul ueras.

### Conclusio prima.

Diuisio propos in categoricam et hypoteticam e apud et qd  
in sps habet in modum analogae diuisionis.

Probatue per pars auctoritate d. thome opusculo 4. 8. tractatu de  
enuntiatione cap. sexto ubi prius dicit hanc diuisionem e ut analogi  
in sua analogia; ubi licet in modum designat: et postea subdit  
hanc diuisionem diuidere propos in quo ad substantiam qd diuidit de  
e parte copulationis sicut coniunctionis: donec dicit qd qd interrogamus  
quid sit propos interrogamus de substantia propos, et sic respondemus  
qd e categorica et hypotetica, ergo qui dicit hypoteticam propos,  
dicit substantiam propos.

Probatue sda pars ratio: propos hypotetica, habet totum qd requiritur,  
ad apud rationem propos independenter a categorica, ergo  
independenter ab illa participat rationem propos.

Probatue aliter independenter ab illa enuntiat alium complexum  
circa qd potest fieri iudicium, hoc significat uerum uel falsum  
ergo et eam.

Probatue eandem, qd hoc propos hypotetica si hoc uolat habet alas  
significat ueritatem necessariam independenter a categoricis,  
qd neutra categoricarum e uera: et eadem e ratio de copulatione  
et diiunctiua, qd haec hypotetica petrus currit et iohannes  
sedet habet distinctam significationem a categoricis scilicet



utramque uero uocem & ueritas hypotetica quamuis ultrocius & aliter  
ueritas quae & significatio reflexa et in actu signato deprimatur  
per categoricam ueritatem uidetur habere utramque uocem de omni & obstante, &  
ueritas hypotetica quae uidetur per hypoteticam significatur, ergo propositio  
hypotetica uniuersa conuenit cum propositione categorica in ratione  
propositionis sine.

Nota quod sicut unus complexus et incomplexus uniuersa conueniunt, et unus  
significatus compositum, alius simplicem: sic propositio categorica et hypotetica conue-  
niunt uniuersa in significando ad citationem, et una sit simplex, alia composita.  
Tertia pars conclusionis probatur per auctoritatem D. Thome superius allata  
in confirmationem per partem.

Probatur secundo ratio quia ex parte rei significata categorica et hypotetica se habent  
utrumque unum et multa ergo habent aliquod modum analogiae.

Obiectum per hypotetica est una oratio simpliciter sed utrum una secundum quod, ergo est diuisio  
uniuersa.

Probatur autem unum per se sit ex unione potest per actus, per fultum et fovea: adeoque  
in propositionibus & fultum et predicato, sed hypotetica constat quasi ex pluribus  
sententiis in actu ergo & plures simpliciter et una secundum quod, et sic diuisio  
est analogia sicut diuiditur analogae res in unum et multa.

Confirmatur auctoritate D. Thome per peremer monias lectionum 9 et 10.

Sicut cum Aristotele quod hypotetica est una simpliciter, sed una secundum quid.

Respondetur autem ad probationem disceptationis autem: unum per se sit ex unione potest  
et actus in linea entis conuenit: in linea artificiali, ergo: hoc patet in domo

Quae est una simpliciter in linea artificiali, et unum cubiculum est sit  
actus et fovea altioris unde eam habet diuisio est datur in linea entis sed in linea  
artificiali, et hypotetica constat partibus quarum una se habeat et  
fovea altioris est obstat quin sit per se una propositio simpliciter quia copula  
est fovea partium et copula hypotetica est simpliciter, talis est et fundat ueritatem  
minus simpliciter quam copula categorica. Ergo ad multum debet quod sit una

per se in linea orationis et propositionis

ad confirmationem et auctoritatem D. Thome Respondetur potest tripliciter,

primo quod D. Thomas considerat illas propositiones in linea entis, et uero in linea  
artificiali: Secundo quod pro eodem sumat unum simpliciter et obstat  
partibus, et unum secundum quod, pro componi ex partibus



Tertio tandem quod intelligi videtur sit tantum loqui modo quod scilicet illa divisio  
habeat modum analoge, unde dicitur de re significata per propositionem quam per propositionem  
categoricam unum significatur et per hypotheticam multa. Et sic est divisio  
in unum et multa ex parte rei significata. unde hypothetica propositio, dici  
debet una secundum quod quantum est ex parte identitatis et unitatis orationis ut  
significativa est absoluta. dicitur autem una simpliciter quantum ad substantiam,  
et ut significativa est complexi.

Obes propro hypothetica est et unicus mentis conceptus, sed plures  
ordinati, atque categorica est unicus, ergo est conveniunt univoco.  
Cota patet per categorica unit suas partes unico conceptu et consequenter  
unico voce, hypothetica vero est unico voce, sed unitate ordinis, et ad am  
aliquid eodem si quod est unum per se. et per accidens intra linguam eiusdem contextus,  
scilicet propositio enuntiabilis.

R. nudo patet eadem ad probationem dissonans hypothetica est unit suas partes  
unico voce unitate, condo: est unit suas partes unico voce artificiali et logo  
in probo enuntiandi: nudo: quia in illa voce, hypothetica propositio est simpli  
citer una, sicut vas auri factum ex unica et continua quantitate  
auri vel ex pluribus partibus diversis compactum.

Obes tertio propro hypothetica formaliter et officialiter componitur ex  
categorica ergo est dissimilis illi condistincta. patet eadem: quia quod formaliter  
componit aliud est condistinctum ut species sed ut includens et inclusum.  
Sicut male diceretur aal in homine et aal andens omni constat quod  
categorica componit hypotheticam est huiusmodi ratione aliter quod sit male sed omni  
formale, scilicet verum significandi verum vel falsum quia ex unitate categoricam  
et unitate hypotheticam.

R. nudo andens ad probationem dissonans hypothetica componitur ex aliquo formali  
categorica formaliter componente nudo, et aliquo formali materialiter ut  
componente condo. pro cuius intelligentia

Adverte quod illud dicatur formaliter componere, quod omnis formalitas  
et officia consistit in ratione partis, ut materia et forma in physico, et tale  
est condistinctum contra totum, sed in illo includitur: quod vero componens



Est aliqd totum et idem illud qd filii d. foale componat aliud specialiter  
postulans p. ipsum componi, id dicitur componere foaliter sed et m. maaliter  
qd foaliter d. d. pars et potest tale totum de spacijs conditum in dng quod  
componitur sicut numerus binarius et ternarius et spacijs numeri et in  
ternarius specialiter constituitur de binario.

Nota qd enunciare possit considerari dupliciter, p. ut idem d. qd affirmare  
et negare, et hoc modo prius competit propositio categorica qm. hypothetica.  
Ido potest considerari magis absolute prout enunciare dicitur ac expr  
more ueritatem completam sine bundare iudicium de toto aliquo  
completo, et sic tam p. fo. et eque p. competit propositio hypothetica  
quam categorica.

## ARTICULVS Septimus

Qualis sit Diuisio propositionis in affirmatiuam  
et negatiuam.

### Conclusio prima

Diuisio propositio in affirmatiuam et negatiuam specialis est g. g.  
g. n. spacijs. ita tamen demonstrat.

propter p. auctoritate d. thome p. perigermosias loquendo qua  
ubi habet diuisionem propositio in affirmatiuam et negatiuam et  
uniuersalem et g. n. in spacijs.

propter pars ratiō qd diuisio d. p. p. foale specialis propositio, ergo  
est specialis.

propter auctores: qd diuisio d. p. p. copulationem et momentum,  
quatenus fundatur in conuentione ut d. p. conuentione illorum  
inter, sed ratiō specialis enuntiationis consistit in ista unione  
et momentum ergo et eua.

propter minus qd tunc p. d. specialiter concepitur ratiō enuntiationis.  
Ido intelliguntur unum de trina: ergo specialis dicitur in ratiō



Visionis facit dnam in modo enunciationis.

Confirmatur hypothetica differt officialiter a categorica qd differt  
in ratio et modo copulandi sed copulatio negativa officialiter differt  
ab affirmativa siquidem illam totaliter destruit ergo et eoa.

probat qda pars. qd tam propositio affirmativa quam negativa, participant qualiter  
rationem officialem propositio. Sed ea orationem enuntiativam unius de altero ergo  
e dnmio univoca. et grs in sps.

probat andens tam ppro et officialiter propositio affirmativa enuntiat unum de  
altero quam propositio negativa, sicut im enuntiamus affirmativus bonum est,  
sic enuntiamus negativus bonum non est lapis: ergo univoca conveniunt in  
Ratio officiali propositio propositio affirmativa et negativa.

obes p affirmatio et negatio sunt qualitates propositio, ergo qd differt  
sdum qualitatem, ergo e officialiter.

Probat eoa qd differre sdum qualitatem e differre officialiter, qualitas  
im e officialis sed accidentalis.

R. ngdo eoa, et eius probatio. qualitas im e de officio propositio  
Affirmativa et negativa qd nihil aliud e quam talis uel talis  
tendentia in altum que tendentia e intrinseca et officiali propositio,  
unde e e eadem ratio qualitatis in propositio et in aliis uel, que  
deuntur qualis qualitate aliqua accidentali et separabili, et cum  
petitur qualis e bonum et respondetur, dicitur ibi im qualitas e bonum  
accidentalis.

obes sdo affirmatio e prior negatione, ergo e conveniunt univoca  
in ratio propositio. Probat eoa p prioritas obstat univocationi  
ergo et eoa. antequam am videtur ad aristoteles libro po

perihermenias cap quarto ubi sic habet: itaq p enuntiativa dico,  
Affirmatio dante negatio ut libro po posteriorum cap uigesimo po  
sub finem dicit: constat am affirmativam negativam priorem.

R. dngdo andens affirmatio e prior negatione prioritate  
perfectioris, eandem participatione grs, ngo.

applicatur affirmatio e prior negatione multipliciter p simplicitate  
qd affirmatio simplicior e. negatio sit de affirmatione



Est aliquo superaddito. qdō ē prior cognitionis qā negatō cognoscitur  
p affirmatiōem et o decontra et dō qdē proprietate loquitur expositus  
Tertio significatiōis ut docet. s. Thomas libro pō per harmonias  
cap. sexto nam affirmatiō significatiōis et negatō o dō quāvis  
am nōi particularis prius sit d oō quam oū, tñ absolute loquendo,  
iū, semper praecessit o oū aliter nihil posset produci: propterea dicit  
Aristoteles qdō metaphysicorum actus prior ē pōa.

Qto ē prior prioritate pōificia, qā ē nobilior pōōs: utrum qdē  
prioritas et alie, o tollunt univocationem sicut in numero  
dinarium et ternarium: participant univocatiōem numeri  
Et numerus Dinarius sit prior ternario.

Obes tertio pōōō in eorō abstracta ab affirmatiua et negatiua, ergo  
diuisio o ē qdē in pōōōs.

Andens pōōō oō pōōō ē affirmatiua uel negatiua nam inter illas o  
datur modum atqū pōōō in eorō ē pōōō, ergo uel ē affirmatiua uel  
negatiua, ut sic o abstracta ab illis.

R. pō argumenta ad qdōm sic oū pōōōōō uel o oū qdē ad illa uocales  
et irrationale qā aal in eorō uere ē aal, aali am competit uel uocale uel  
irrationale.

R. qdō dīgdo maiorem: oō pōōō ē uerita ē affirmatiua uel negatiua  
condo, pōōō ut sic, ngo: itaq uorum ē qd inter pōōōōm affirmatiuam  
et negatiuam o datur modum a parte nōi datur tñ p intellectum,  
sicut oū inter uocale et irrationale datur modum p intellectum sicut  
aliquid abstractum ab utroq.

Instabilis oō pōōō constans pōōōō et falso ē ē uerita atqū  
oō pōōō oū ut sic qdē ē uel constans pōōōō et falso, ergo  
ē ueritas et consequenter erit affirmatiua uel negatiua.

R. dīgdo maiorem pōōō constans pōōōō et falso uel in actu  
signato uel ē uerita, ngo: constans pōōōō et falso in actu

ē uerita, condo. pro quo  
Nota qd qdō definitio importat aliquod actum qdē ē actionem uel  
quasi actionem, o debet eodem modo uerificari dō definito



proposio et nomen non unificatur de definito primo in utroque signo et de  
reductio<sup>in</sup> actu et erecto ut patet de definitione quod et notationis nam  
relatio ut sic est habet suum et erecto quia alias darentur duo suprema  
gratia praedictamonti relationis, et habent signate de et significatur  
requiri suum.

obes 2to propositio ab aristotele definitur per affirmationem et negationem  
ergo affirmatio et negatio est per se ipsas.

probat eorum quia quod est definitur per suas species.

R. aristotelem per illa verba est ut in definiendo sed per omni divisi.

Generalis propositio negativa est de aliquo de aliquo oratio, ergo est participat rationem  
propositio ut sic.

probat andens quia secundum aristotelem propositio negativa est alienius ab aliquo.

probat eorum quia propositio ut sic est oratio alienius de aliquo.

R. negatio totam ad probationem deinde andens propositio ut sic est oratio alienius de aliquo  
abstractens ab affirmatione et negatione: est abstractens, ergo: unde hoc

definitio propositio est oratio alienius de aliquo, est importat identitatem praedicti  
cum facto, sed abstractit ab identitate utrumque utrumque habetur per

affirmativam et est identitate quae habetur per negativam.

obes quinto affirmatio et negatio applicantur per se et est per se inter se et  
est per se datur medium sine alio eorum abstractens ab utroque ergo illa divisio  
est a univoca cum nihil possit esse univocum ad illa.

R. negatio totam quia et inter se et est per se datur medium datur in inter  
significare ut est significare ut se habet significare complexum septima,  
et univoca illa: ita est est per se opponuntur contradictoriae ipsa vero  
significatio affirmans et negans est opponuntur contradictoriae sed  
contrariae, quia utraque significatio est positiva, et se habent sicut duae species  
significationis artificiosae et complexae et hoc significatio complexa  
enuntiativa est non illis eorum

obes sexto est propositio idem divisum dupliciter specialiter divisione dividi  
quia specialiter dicitur de quo dividuntur quod et adaequato opponuntur inter se  
contra idem quod per propositio specialiter dividitur in categoriam et  
symplocum ergo est dividitur specialiter in affirmativam et



Negativam

R. dygdo consequens ergo proprium ut sit o dividitur specialiter in affirmativam  
et negativam transcat ergo proprium categorica o dividitur specialiter  
in affirmativam et negativam, nego: itaqz hae divisio o immoderata sed  
e sub divisio: qd om dividitur in categoricam et hypotheticam, qd categorica  
dividitur in affirmativam et negativam.

Hinc nota qd proprium ut sit o confirmata sumpta ut feli intelligitur ad  
qz ad proprium categoricam et hypotheticam consistens specialiter in eo,  
Qd sit oratio perfecta exprimens altum complexum licet qd potest fieri iudicium:  
at vero proprium ut intelligitur qz ad affirmativam et negativam, et ut  
categorica, in eo specialiter consistit, qd sit oratio unius de altero  
enuntiativa.

Instat qd hypothetica dividitur in affirmativam et negativam ergo o  
immoderata divisio.

R. hoc ita fieri ratio categoricalem sequitur constet, et hypothetica o  
negatur proprio unde qd sunt contradictoria in hypotheticis negationes  
ponuntur in categoricis ut in hac copulativa petrus currit et iohannes  
Logit contradictoria autem o disjunctiva feli hoc petrus currit vel  
iohannes o logit. deinde dato qd hypothetica dividatur in affirmativam  
et negativam nihilominus affirmatio et negatio hypothetica o longe diversa  
ab affirmatione et negatione categorica, qd copula categorica o utrum  
et copula hypothetica o modus, ut et, vel, si et similes.

Quaerit an dentur propriae mixtae qualitates hoc o simul affirmativae  
et negativae, quibus videtur hoc o petrus currit et o feli albus quae ita  
videtur una constans uno subiecto praedicato et uno iudicio iudicari  
posse.

R. negativae, stat praeposita allegata dico o virtualiter multiplicem  
et ita constitui formaliter in una specie, feli affirmatio qd inferit  
affirmativam et signata proprio quae inferit affirmativam ergo o  
albus, et in specie negationis qd inferit negativam: et ut prior assignata  
proprio possit inferre negativam feli ergo o feli albus, in negatio



galego ut mauliter.

Quia propositio affirmativa et negativa possunt esse synonymae, ut  
galego et ralego et galego et ralego et si consequens pertinet  
ad eandem personam quae respiciunt idem objectum, debet esse sumitur species.  
R. hoc est de parte materiae et non de parte forme et artificiosus modi  
enumerandi et sic possunt dici eundem personae posterioris et sic  
diversae personae sunt de eodem subiecto et materia, potest fieri  
Enimvero et syllogismus quae in ratione artificiosa orationis et locutionis  
sunt diversae personae posterioris et sic possunt am dici eundem rationem  
Articulus octavus

Qualis sit divisio propositionis

in univalem et particularem.

Conclusio

Haec divisio est accidentalis

probat per auctoritatem d. thome pro perit ex monias lectionis et octava  
et 10 dicitur et fieri eius modi divisionem propositionis rationem  
compositionis quae est illi officialis, sed non quantitatis quae est illi  
accidentalis.

probat per rationem: Quantitas propositionis supponit propositionem constitutam  
in sua officia, et potest tota officia propositionis inveni in indivisum  
sine quantitate, ergo divisio per se est aliam univalem et particularem  
est officialis sed accidentalis: tota patet quia secundum illud officia  
invenitur.

probat undens quia propositio singularis est officialiter propositio, et habet  
totum quod requiritur ad officialem rationem propositionis sed illa est  
quantitas, ergo quantitas est de ratione officiali propositionis, sed ipsa  
non accidentaliter competit.

probat tertio in omnibus aliis materiis divisio quae fit per se est extensionem  
aut contractionem ad plura vel potiora subiecta, et divisio accidentalis,  
sed haec in univalem et particularem est talis, ergo est accidentalis.



Obes pō qd variat propoōm quo ad representationem et significationem  
veritatis officialiter variat qd utilitas et particularitas sic variat  
propoōm ergo hae diuisio fit pōtē dīas officialis et pō consequens  
ē officialis.

prēter maiore qā nō ē magis intrinsecum et officialē propoōi, quā ipsa  
representatio et ordo significatiuus ad veritatem tanquam ad finem.  
prēter em̄ minore qā duobus scilicet euentibus hae pōpositio  
ē falsa et qd euentibus hae am̄ particularis et nona aliquis  
qd euenit ergo variat propoōm quā ad representationem et  
significationem veritatis

Rēgō minorem ad probatōem dīge consequens ergo variat  
propoōm quo ad significationem actualom, concedo: variant ordinem  
quom̄ officialiter propoō ad veritatem, nō itaq̄ secundum qd ē officialis  
fit officialis propoōi, qā veritas in actu et ex cōto ē accidentalis, et a  
more contingens unam propoōm ad veram vel falsam et hae  
veritas variatur pō propoōis particulares et utiles, veritas vero vel  
falsitas officialis propoōi, et ordo conuenientie vel dī conuenientie  
petitus pōtē copulam remouentem vel attribuente predicatum subto  
et hūc ordinem variat propoō affirmatiua et negatiua vācō enim  
pōtē pōtē officialis propoōis: et quantitas variat et mōdo modum et  
extensionem significationis subti et pō consequens solum variat  
accidentaliter

Qualitas affirmatiua et negatiua variat qualitatem propoōis vācō  
predicati seu qd facti utilitas et particularitas variat  
vācō qd et subti et em̄ facit supponere confuse predicatum  
ergo et eoa.

prēter eoa ē minus officialē ē propoōi subtiū quā predicatum  
ergo hae diuisio ē officialis.

Rēgō pām eoa ad probatōem nōo similiter eoa qā affectio  
utilitatis et particularitatis habet pō accidentaliter em̄



tam subti g<sup>m</sup> predicati q<sup>m</sup> o<sup>m</sup> variant propositum n<sup>o</sup>g quo ad substantiam  
n<sup>o</sup>g quo ad significationem et tota variatio e<sup>st</sup> de parte m<sup>a</sup>e.  
Quorū an dentur propositio<sup>es</sup> m<sup>a</sup>e quantitat<sup>is</sup>, id<sup>e</sup> an dentur propositio<sup>es</sup>  
quae sint un<sup>ae</sup> et simul particulares?

R. negativ<sup>e</sup> r<sup>ati</sup>o e<sup>st</sup>, q<sup>m</sup> si darentur tales, verificarentur duo  
contradictoria de eodem ergo o<sup>m</sup> datur propositio<sup>es</sup> m<sup>a</sup>e quantitat<sup>is</sup>.  
pr<sup>ae</sup>terea andens, q<sup>m</sup> q<sup>d</sup> predicatum tribuatur subto un<sup>iter</sup> et  
particulariter p<sup>er</sup> eundem actum importat contradictoria verificari  
de eodem nam predicatum tribui subto particulariter sumpto  
e<sup>st</sup> ut<sup>m</sup> tribui aliquibus inferioribus subti atq<sup>ue</sup> ut<sup>m</sup> tribui uno  
subto un<sup>iter</sup> sumpto e<sup>st</sup> o<sup>m</sup> ut<sup>m</sup> tribui aliquibus inferioribus subti,  
atq<sup>ue</sup> ut<sup>m</sup> tribui et o<sup>m</sup> ut<sup>m</sup> tribui s<sup>unt</sup> contradictoria ergo contradictoria  
verificarentur de eodem.

Si<sup>cut</sup> subtum potest affici signo un<sup>iter</sup> et particulari, sed illud importat  
propositum m<sup>a</sup>e quantitat<sup>is</sup> ergo datur talis propositio.  
pr<sup>ae</sup>terea maior q<sup>m</sup> n<sup>o</sup>g n<sup>o</sup>g<sup>al</sup> propositio<sup>es</sup> cuius n<sup>o</sup>g a<sup>l</sup>q<sup>ue</sup> aliquis oculus d<sup>icit</sup>ur  
subtum afficitur signo un<sup>iter</sup>, q<sup>d</sup> e<sup>st</sup> signum un<sup>iter</sup> et signo, aliquis, q<sup>d</sup> e<sup>st</sup>  
signum particulare pro quo

Nota in aliquibus propositio<sup>ib</sup>us dari dupl<sup>ice</sup> subtum unum p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>o  
dictum aliud improp<sup>ri</sup>e: p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>e dictum e<sup>st</sup> illud q<sup>d</sup> ponitur in recto  
ordine constructionis ante copulam: improp<sup>ri</sup>e vero dictum e<sup>st</sup> illud  
aggregatum de his quae ponuntur ante copulam sicut in recto  
sunt in obliquo: unde

R. dy<sup>st</sup>do<sup>ma</sup> maiorem subtum p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>o dictum potest affici signo  
un<sup>iter</sup> et particulari, n<sup>o</sup>g maiorem. subtum q<sup>ui</sup>am p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>e quam  
improp<sup>ri</sup>e dictum afficitur signo particulari et un<sup>iter</sup>, concedo:  
Sed in un<sup>iter</sup> et particularitatem debere desumi  
e<sup>st</sup> signo afficiente subtum p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>o dictum, et consequenter  
propositio<sup>es</sup> p<sup>re</sup>dicta, est particularis, q<sup>m</sup> subtum p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>o



Dictum nomen oculi afficitur signo aliquo.  
Insuper illa propositio potest dici unius ergo nulla solutio.  
Præterea ostendit: potest enim ad maiorem alieuius syllogismi, ut in  
barbara, ut sic eiusque uis talis aliquis oculi ad apte quod est ad al.  
ergo cuiusvisque oculi aliquis oculi ad apte.  
R. ergo ostendit, ad probationem dico ad maiorem alieuius syllogismi.  
In barbara quæ talis syllogismi nulli est ratio quæ eum in similibus  
sint quatuor tui, uidetur oculi, doctores, huius, talis.

## ARTICVLVS NONVS

An eadem numero propositio possit  
mutari de uera in falsam?

Nota pro quaestione ad de sola propositione mentali quæcumque sit contingit,  
nam propositio mentalis necessaria s. uera potest ad falsam ut hoc est ad al.  
ut si est falsa potest ad uera ut hoc est ad al. unde talis dicuntur  
eternæ ueritatis uel falsitatis.

Nota 2do de s. Thomas præ parte quaestione 16 articulo 8. quod ueritas  
possit uariari dupliciter: uno modo ex parte intellectus quod scilicet  
intellectus facit nouam opinionem, ut scilicet habente eodem modo.  
ex parte animi ut si finis obicit, ergo manente eodem actu intellectus eos  
ipsa mutatur ut si petrus currens dicat aliquis mentaliter hanc  
propositionem petrus currit, deinde manente ad hanc cursu petri  
facit hanc propositionem mentalem petrus currit mutatur ueritas  
intellectus propositis ex parte intellectus. si uero persuerit in primo  
actu et interim petrus desinat currere, tunc mutabitur ueritas  
talis propositionis ex parte obiecti.

Nota tertio. Quaestione pro eodem de cognitione perfecta et  
continua quæ distinctio intuemur actum in particulari  
quodum conditionis extrinsecæ et temporis determinati.



Quia certum est talis potest mutari de vera in falsam sed non  
procedere de proprio contingenti abstractiva et de presenti  
vel futuro, et tamen de proprio, ad quod ut est fuerit vera vel  
falsum est dabilis potest ergo notari sit

### Conclusio unica

eodem numero proprio potest mutari de vera in falsam.  
prout per auctoritatem aristotelis cap. de sensu ubi habet, eadem ratio et  
opinio potest transire de vera in falsam. et in divi thome per partem.  
Questionum decima et autem. Quod ad tertiam et quartam ibidem: et contextum.  
prout ratio idem pariter potest succedere eodem et  
negationem ergo similiter eadem proprio si continuatur per diversa  
constantia poterit in uno instanti dici vera et in altero falsa.  
prout per eam naturam rationis. Ideo prout ratio ponamus ut si  
petrus videat per instanti et secundo instanti non videat nihilominus  
tamen per proprio petrus videt mentaliter continuatur per duo instantia  
per instanti erit vera quia erit conformis obiecto secundo aut instanti  
erit falsa quia erit difformis obiecto.  
obiectum per mutatur obiectum actus intellectus, ergo mutatur ipse actus.  
prout videtur quia per instanti obiectum erat petrus videns, et in secundo  
petrus non videns.  
Contra probatur quia mutato obiecto mutatur actus, quia actus est tendentia  
intellectus in obiectum, ergo ubi datur idem obiectum, est datur eadem  
tendentia, et consequenter est datur idem actus.  
R. Ideo consequens ubi datur idem obiectum de terminum et modum,  
est datur idem actus iudicii vero: ubi datur idem obiectum internum  
et immediatum est datur idem actus concedo pro quo  
Nota dari duplex obiectum iudicii, unum internum quod ipsum  
obiectum in obiecto de modo representati: alterum externum  
quod est ipsum obiectum pro ut a parte veri a quo est specificatur



quid enim internum sed et ab oculo interno, et consequenter  
mutato oculo interno mutatur ipsum iudicium o am mutato oculo  
externo: unde et petrus aliter se habet in pio et sedo instanti  
a partem o aliter se habet representatione: quod semper  
representatur petrus eum eursu.

quastalis proproo significatur ab oculo externo ergo solutio nulla  
prelucet auctent: quia alias proproo semper uera fore in pio et sedo  
instanti: quia semper est conformis suo oculo.

R. negado auctent ad probationem dispo illam eadem: est conformis  
cum oculo externo, nego: unde dico ueritatem et falsitatem  
est petendam pænes conformitatem et dissimilitudinem intellectus  
cum oculo externo quia ipsum iudicium tendit ad uel o uel uel.  
ob id si aliqua similitudo posset mutari de uera in falsam magis  
est ista petrus eursu: atque hoc dici o potest, ergo et eadem.  
Aut minor quia uel significat quod petrus eursu in instanti, et in  
instanti, et alius instantibus eiusdem generis copulatiue uel disiunctiue,  
uel quod solum eursu in instanti, et eterminate sed nullo modo  
posset mutari de uera in falsam, ergo et eadem.

petrus hoc minor si pio modo significat, ergo uel eursu in quolibet  
instanti illius auctent et sic o potest o falsa, si in aliquo o eursu  
ergo o potest o uera, quia ad falsitatem illius copulatiue sufficit  
quod in uno instanti o eursu: si idem, hoc ipso quod in uno instanti eursu  
tunc si o eursu in aliis instantibus eiusdem generis o potest o falsa  
si quidem unum instans sufficit ad ueritatem significationis  
disiunctiue si cum in nullo eursu o potest o uera: si tertium  
si significat quod eursu et in instanti o o falsum, quia eursu o  
sit in instanti ergo nunquam illa proproo potest transire de uera  
in falsam.

et sensum illius proproo o o designatum fore et instantium  
eius sed quod pio tempore quo affirmatur in decretis eursu  
petri eursu affirmatio cum eursu petri,



et dico qd si dicitur affirmatio p modum bonam  
currat petrus et in pto d eurrat in pto quadrante propo d uera  
et in pto d falsa immota manens in se p mutationem signifi-  
catu fil manet significatio et affirmatio, et modo potest adequari  
cum ut alio modo d, sic que potest mutari ueritas et falsitas  
manente eadem propo.

ut tertio ueritas d consistit in adaequatione iudicii cum obto materialiter  
et in obto, qd focaliter et in obto alio: qd sic considerata ueritate  
quidam intellectus potest idem iudicium mutare talom  
ad adaequationem ergo d potest eadem propo mentaliter transire de uera  
in falsam.

primum minor obtinuit tunc focalis adaequationis iudicii, dicitur  
obto focaliter adaequatum quatenus terminat iudicium ut  
cognitum, d uero consistens in obto ontis ergo et mutetur in obto  
ontis, manente eodem iudicio qd petrus eurrat semper manet  
idem in obto focalis, ergo si ueritas consistit in adaequatione  
quidam cum obto, d in obto ontis qd in obto focalis, d potest  
manente eodem iudicio qd petrus eurrat mutari adaequatio et  
ueritas.

R pto d illo argumento reducere errorem puerorum philosophorum  
gram monuit d. Thomas pto per ueritas locutione tertia  
dicentium aliquid d uerum d qd sic d, qd qd sic uidetur nam  
ueritas d consistit in adaequatione intellectus cum obto ut  
cognito ( sic d in sola significatio saluatur, qd cum obto  
quatenus d in eo sicut cognoscitur nam ab eo qd ueritas d ueritas  
dicitur propo uera uel falsa d alio qd cognoscitur sic d  
qd et ueritas fit in intellectu sicut in subiecto et in obto  
sicut in ea ita Aristoteles capit de substantia pto per ueritas  
locutione septima.



R. sdo negdo minorem ad probationem sigo assumptum obtum dicitur formaliter  
adequatum quatenus terminat iudicium et ut cognitum si li ut cognitum sumatur  
ad duplicatum et tanquam ratio solum sub qua, nego: si sumatur specificatiue vel  
tanquam cognitio et quatenus mouet ad cognitionem adequatam eum re utd in se,  
concedo, dico itaqz qd ueritas o petatur simpliciter ab obo in reod cognitio, sed  
ab obo cognitio ad equante cognitionem eum re utd in se, qd cognitio affirmat  
et negat sic o uel sic o o. sigo o fuerit in se sicut affirmatur uel negatur,  
o adequatur intellectus eum obo ad equationem ueritatis, sed ad equationem  
significationis n.

## Tractatus Quintus

### De affectionibus propositionis

#### Articulus primus

#### Quid sit oppositio -

Nota nos ad proprias affectiones selt oppositionem, equivocationem, et  
conuersionem. oppositio em triplex e contradictoria contraria et subcontraria  
in quas sola contradictoria e pprua dicta oppositio, cetera em selt contraria  
et sub contraria tales em dicuntur p participationem et analogiam.  
oppositio in eor definitur affirmatio et negatio eiusdem de eodem. et que  
Collige po qd equula principalis in una sit affirmatiua et in altera negatiua,  
non uel illa attenditur affirmatio uel negatio propositionis et propterea  
he propositiones o opponuntur, petrus qui disputat loquitur, petrus qui  
disputat loquitur.

Collige sdo qd in utraqz manent idem predicatum et subiectum in nomine in  
Re significata in integritate in tempore et in loco uel defectu eiusdem  
nominis he propositiones o opponuntur, hoc e albus hoc o e albus.  
defectu eiusdem rei significata tantis latet et canis o latet, si in pa fiat  
suppositio pro latibili et in sda pro celo, qd semper contingit in  
his equiuocis qd supponunt pro diuersis significatis.  
defectu integritatis ille o opponuntur, inquam altera deficit  
aliqua pars uel modus predicati aut subiecti que in erat in alia, itaqz qd  
positum a parte subiecti uel predicati in una propositione siue sit  
casus obliquus siue aduerbium, aut equula implicationis uel qd simile



Debet enim poni in alia ut sit oppositio  
desuper in signa quae afficiunt totam propositionem et reddunt illam universalem  
vel particularem, inquit aliquid est uerum: defectu cuius integritatis  
haec propositio est oppositio, petrus currit petrus est currit uolenter: defectu imperii  
haec enim est oppositio, petrus dormit petrus est dormit si pro duobus  
temporibus supponant ratione loci, ut petrus est in scola scilicet logice, et petrus est  
in scola scilicet physice pro quibus regula generalis est ut scilicet observetur  
idem proprietatis terminorum scilicet suppositio ampliatio et cetera  
oppositio sic explicata est quadruplex, scilicet contradictoria contraria, subcontra-  
ria, et subalterna, quae ultima pro oppositis dici debet  
contradictoriae propositio est, quarum una est ueritas affirmativa, et alia  
particularis negativa uel e contra: ut omnis homo est doctus, et aliquis homo est  
doctus. Contrariae sunt quarum amba sunt ueritates una affirmativa et  
alia negativa ut omnis homo scribit, nullus homo scribit.  
subcontrariae sunt propositio particularis scilicet in ueritate opposita, ut  
aliquis homo est doctus et aliquis homo non est doctus.  
subalternae, sunt propositio constantes eodem predicato et sub-  
iecto eadem qualitatis, sed duobus quantitatibus, ut quarum una est  
universalis et altera particularis utraque in uel affirmativa uel negativa,  
ut omnis homo est animal et aliquis homo est animal propositio quae est ueritas uocatur  
subalternas, particularis subalternata. pro eius maiori applicatione  
Nota quod quod in aliqua propositio subiectum est triplex, scilicet supponens personaliter,  
ut fiat uera oppositio contradictoria, debet una esse ueritas affirmativa,  
et altera particularis negativa uel e contra, ut omnis homo est animal, aliquis  
homo non est animal: si autem sit triplex singularis aut triplex scilicet supponens simpliciter  
uel collectivum uel disiunctivum uel determinate uel confuse,  
quae omnia quantum ad praesens institutum aequivalent pro singulari  
tunc nulla fieri debet mutatio quantitatis, ut omnis apostolus est  
duo decem omnes apostoli est duo decem est autem sic est autem si aliquis  
apostolus est duo decem et sic de reliquis aliis duo contradictoria  
possent verificari de eodem: et ratio ultior est, quia cum oppositio  
contradictoria est naturae modum, una debet totaliter negare  
quod affirmat altera.



## ARTICVLVS Secundus

### Leges propositionum oppositarum

Præ contradietoriis o possunt o simul ueræ, nec falsæ, sed necessario una o falsa  
et altera uera: ratio o quia cum sit impossibile idem simul o et o ad, ita impossibile o  
idem affirmari et negari de eodem quia sequeretur idem o et o ad argumento  
a prædicanti ad modum.

Idem duæ contrariæ o possunt o simul ueræ, possunt tñ o simul falsæ: ratio  
prioris o quia si possent o simul ueræ sequeretur qd oñ contradietorie  
possent o simul ueræ quia ex ueritate subalternantis sequitur ueritas  
subalternata uig. Denique si o ueræ, ois goe euerit nullus goe euerit,  
quæ o contrariæ: tunc bono sequitur ois goe euerit, ergo aliquis goe  
euerit: hæc aut aliquis goe euerit o contra dictoria illius negatur  
nullus goe euerit, qm supponitur o ueræ, si dardmus duæ contrariæ  
simul ueræ.

Idem ideo in contradietoriis o possunt amba. o ueræ uel falsæ, in qua  
cumq. maa, quia in illis propo affirmatiua totaliter remouetur. p  
propo o negatiua, sed idem contingit in contrariis ergo oñ o poterunt  
o simul falsæ in qualumq. maa quia hæc propo ois goe o aal totaliter  
remouetur p hæc nullus goe o aal, si qdem inter illas nullum  
oblinguitur modum.

Ita propo affirmatiua uerem præcise in qm talom abstractendo  
ab ois qd sit in tali uel tali maa o remoueri totaliter p negatiua  
uerem nam inter o et nullum datur modum, selt aliquis: atq. ita.  
Duæ ueræ solum se habent modum et ex consequenti inter illas o  
totalis remouitio, ut uidens o in goe exemplo ois iudex o iustus nullus  
quidam o iustus, hæc o duæ contrariæ quarum utraq potest o  
falsa si selt aliquis iudex sit iustus et aliquis iniustus.

Ceterum qd ueræ affirmatiua et negatiua sit in maa naturali tunc  
Ratio maa nullum habent modum quia o o possibile utramq. uerem  
o falsam, si aliqua particularis o necessario uera qd o qdem



Eadem ratio qua verum est aliquem hominem esse aial verum est in ratione  
 maiorem omnem hominem esse aial, et propterea dicimus duas contrarias  
 esse propositiones falsas in maiori naturali, licet enim in maiori contingenti.  
 Tertia sub contraria possunt esse simul verae etiam simul falsae quod  
 possint esse simul verae patet in his propositionibus aliquis homo est albus  
 aliquis homo est niger quae constat esse veras quod et possint esse simul falsae,  
 et hoc probatur, quod si essent falsae contradictoriae essent simul verae,  
 et ratio est, quia ad falsitatem propositionis particularis requiritur quod  
 praedicatum de nullo verificetur alias propositio esset vera, si vero  
 praedicatum de nullo verificetur, verum erit utriusque negare praedicatum  
 conuenire subiecto, si enim falsum est dicere quod aliquis homo currit, verum  
 erit dicere quod nullus homo currit vel si falsum est dicere quod aliquis homo  
 non currit verum erit dicere quod omnis homo currit quod est aliorum  
 contradictorium, ergo si possent duae sub contrariae esse falsae, esset ipso  
 duae contradictoriae essent verae.

Quarta, si subalternans sit vera etiam subalterna nata erit vera: si in  
 subalterna nata sit vera, poterit subalternans esse falsa.  
 aduerte tamen genus esse esse veram oppositionem, cum sit mutua  
 repugnancia in affirmatione et negatione, in veritate et falsitate,  
 sed potius subalternans inferat de se subalternatam tanquam  
 contentam sub se. veritas Regula patet in hoc exemplo, quia propositio  
 omnis homo currit est subalternans et quia aliquis homo currit est subalterna,  
 et si prima est vera, necesse est secundam esse veram, quia licet inferatur  
 secunda de prima: et secunda potest esse vera et prima falsa, quia potest aliquis  
 homo currere absque eo quod omnis homo currat, quae intelligenda sunt in maiori  
 contingenti, quia in aliis aliud accidit ratione maiori.

### Articulus tertius

Quenam propositiones dicantur  
 vere oppositae.



Dico propropos contradictoriae et uero opposita quia et uero affirmatio  
et negatio eiusdem de eodem: similiter enim contrariae propter eandem  
rationem.

Dico 2do sub contrariae et opposita quia et de eodem nam cum possint  
esse simul uerae, necesse est ut sumantur pro diuersis.

Sicque propropos sub contrariae et de eodem ergo et uero opposita.

probatu[m] uidetur quia utrobique subiectum sumitur particulariter.

R. 2do assumptum, et de eodem quo ad suppositionem concedo,  
quo ad uerificationem, nego: nam uerificentur de diuersis et eorum

et falsa illarum propropos eodem modo supponant.

Sicque omni contradictoriae et contrariae et de eodem singulari ergo dicitur

R. ueritatem et et eam eorum impossibilitatem inde erui quod selt

alioquin de eodem repugnantia dici possent si enim uis et repugnantia

et duae propropos et hoc et albus, nullus hoc et albus simul de possent

et duae uerae scilicet et albus et scilicet et albus: et idem

dicendum in contradictoriis.

Dico quarto subalterna et opposita: ratio est quia et affirmatio et

negatio consentiunt in al Aristotele inter oppositas quia habent

quendam oppositionem secundum quod idem ratio quantitatis, in quantum

subalternae et ueris subalternata uero particularis.

## Articulus Quartus

### De equipolentia

Equipolentia ut ipsum nomen sonat et aliud quam duarum

propropos uerum et eorum constantium praeter uariationem

signi eiusdem sonus significatio sunt eadem uis duarum

propropos a diuersis signis pronuntiatur. ut am propropos opposita

reddantur equipolentes, tres regulae hoc uersu compendiose

debent obseruari. praeter contra die post, contra pro post

subalter.







De conuersione propositionum

Conuersione est mutatio unius extremi totalis in alterum extremum  
totale uidelicet subiecti in predicatum seruata qualitate et ueritate,  
ut nullus homo est lapis, nullus lapis est homo: sensus definitionis  
est quod maneat copula affirmatiua aut negatiua utrobique et utraq[ue]  
sit uera: ubi semper oportet diligenter attendere quod sit uere  
subiectum et predicatum in propositionibus ut illa transmutentur et  
et alia quae in hac propositione caput habet hominem, si caput est subiectum,  
et omne caput est habens hominem, sed homo est habens caput.  
Conuersione tripliciter est, mutua seu simpliciter et mutua seu per accidens et  
per contrapositionem quae omne mutua est sed praeter extrema finita et  
infinita.

Conuersione simpliciter est, in qua transmutatur subiectum et predicatum manente  
eadem quantitate ut nullus homo est lapis ergo nullus lapis est homo: uidelicet quidam  
homo est albus ergo quidam albus est homo.

Conuersione per accidens est quod mutatur predicatum in subiectum et manente  
eadem quantitate ut in hac omnis homo est animal, potest conuertere ergo omne animal  
est homo, sed tamen in genere ergo aliquid animal est homo.

Nota hic breuiter quod propositiones quae conuertuntur simpliciter si sint  
uerba a fortiori possunt conuertere per accidens, quia particularis  
continetur sub uerbo.

Conuersione per contrapositionem est mutatio praedicati in subiectum uariatis  
ut si dicatur omnis homo est animal  
tunc tres praedicata finitum et infinitum, ut si dicatur omnis homo est animal  
bono sequitur ergo omne animal est homo: item aliquis homo est albus,  
ergo aliquid est album est homo quae conuersione inuenta est ut suppleret  
conuersionem mutua in his quae mutuo conuertere possunt secundum  
se: et ecce propria conuersione est et est et eorum quae manent idem  
tamen seu de extrema sed est conuersione secundum sensum mutatis tunc de  
finitis in infinitos.

utilitas conuersionis inde stat quod docet facere etiam formalem



Ab una propo<sup>o</sup> in alteram mutato predicato in sub<sup>o</sup> et de<sup>o</sup> contr<sup>o</sup>  
Quarum p<sup>a</sup> propo<sup>o</sup> sumpta pro antecedenti uocatur conuersa  
S<sup>da</sup> uero quae sumitur pro consequenti uocatur conuertens.  
Q<sup>a</sup> ardens conuertitur in consequentem ut am<sup>o</sup> melius et  
facilius degnosceatur quomodo et qua conuersione debeat  
conuerti qualibet propo<sup>o</sup> statuuntur sequentes regulae.

## Articulus sextus

### Regulae conuersionis

p<sup>a</sup> propo<sup>o</sup> uel<sup>is</sup> negatiua conuertitur: sic e<sup>o</sup> d<sup>o</sup> sequitur  
nullus lapis e<sup>o</sup> g<sup>o</sup> ergo nullus g<sup>o</sup> e<sup>o</sup> lapis. r<sup>o</sup> d<sup>o</sup> g<sup>o</sup> si<sup>o</sup> sequi  
etur contradictorium consequentis e<sup>o</sup> ad mittendum, selt  
aliquis g<sup>o</sup> e<sup>o</sup> lapis, quae e<sup>o</sup> contradictoria illius p<sup>ae</sup> nullus  
lapis e<sup>o</sup> g<sup>o</sup> ergo si<sup>o</sup> conuertetur simpliciter d<sup>o</sup>nt duae  
contradictoriae simul uer<sup>ae</sup>.

S<sup>da</sup> propo<sup>o</sup> particularis affirmatiua conuertitur simpliciter  
u<sup>g</sup> aliquis g<sup>o</sup> e<sup>o</sup> albus, ergo aliq<sup>d</sup> album e<sup>o</sup> g<sup>o</sup>: nam si e<sup>o</sup>ia  
e<sup>o</sup> bona ergo eius contradictorium erit uerum, selt nullum  
album e<sup>o</sup> g<sup>o</sup> quae e<sup>o</sup> contradictoria illius p<sup>ae</sup> aliquis g<sup>o</sup> albus  
ergo isto casu d<sup>o</sup>nt duae contradictoriae simul uer<sup>ae</sup>.

tertia propo<sup>o</sup> uel<sup>is</sup> affirmatiua et uel<sup>is</sup> negatiua conuertitur  
p<sup>ae</sup> ardens u<sup>g</sup> o<sup>is</sup> g<sup>o</sup> e<sup>o</sup> aal ergo aliq<sup>d</sup> aal e<sup>o</sup> g<sup>o</sup> quae si<sup>o</sup> sequitur  
contradictorium d<sup>o</sup>nt concedendum selt nullum aal e<sup>o</sup> g<sup>o</sup> quae  
e<sup>o</sup> contraria illius p<sup>ae</sup> selt o<sup>is</sup> g<sup>o</sup> e<sup>o</sup> aal, ergo d<sup>o</sup>nt isto casu. duae  
contrariae simul uer<sup>ae</sup>, q<sup>d</sup> repugnat.

Quarta particularis negatiua et uel<sup>is</sup> affirmatiua conuertitur  
p<sup>ae</sup> contrapositionem: u<sup>g</sup> aliquis g<sup>o</sup> o<sup>is</sup> e<sup>o</sup> albus, ergo aliq<sup>d</sup> o<sup>is</sup> album  
o<sup>is</sup> e<sup>o</sup> g<sup>o</sup> o<sup>is</sup> g<sup>o</sup> sic om<sup>o</sup> conuertitur uel<sup>is</sup> affirmatiua ut o<sup>is</sup> g<sup>o</sup>  
e<sup>o</sup> albus ergo o<sup>is</sup> o<sup>is</sup> album e<sup>o</sup> g<sup>o</sup>: quae e<sup>o</sup> dem sensus poen<sup>is</sup> tras  
infinitas ac poen<sup>is</sup> finitas, dum mutantur de<sup>o</sup>truma.



poenae finitum et infinitum, quia ab uno ad aliud et mutua  
relatio.

Servanda in eadem appellatio reduplicatio et ampliatio in conversione,  
Quia quod est ratio reduplicatio est ualeat quod secundum se est et alius, ergo secundum  
se est et alius quia secundum se ualeat et alius ualeat et alius, sed indifferenter, id est  
et eadem quia in consequenti affirmatur quod non reduplicatio conuenit  
et alio modo: defectu ampliationis ualeat quod, sonus fuit puer ergo  
puer fuit sonus, sed sic debet conuerti, ergo quod fuit puer fuit  
fuit sonus, notandum in pro faciliori noticia et ad melius  
notandumque regulas memoriter quatuor uocales a e i o designate

et his uersibus comprehendere.

afferit a negat e, sed uerliter ambe

Afferit q, negat q, sed particulariter ambe

quod a significat uerlem affirmatiuam et uerlem negatiuam:

q particularem affirmatiuam, e particularem negatiuam

Quibus ut seruiatur quia conuersio cuiuslibet propositi conueniat  
aliis et uersus omnes conuersiones comprehendens sunt

Idem simpliciter, conuertitur. **Quia** p acci.

**Asto** p contra sic sit conuersio tota.

ubi lii dei designat quod uerly negatiua et particularis affirmatiua

simpliciter conuertantur. **Quia** significat quod uerly negatiua

possit conuerti p acci. uerly am affirmatiua semper p

Acci. conuertatur. **Asto** significat quod uerly affirmatiua

et particularis negatiua possint conuerti p contrapositionem.

### Articulus septimus

De propositionibus modalibus.

Modus ut dicitur S. Thomas opusculo 40 o est aliud quam adiecti  
ui determinatio, et am multiplex pars qui modificat extrema propositionis:  
scilicet qui modificat sunt restringit significationem uerbi, et petrus  
currit uoluciter, sed de his o agimus, quia o se trahunt propositum a ratione



proposui de inuoluita ut alias regulas oppositionis vel equipollentias habent  
Tertius est qui afficit ipsam copulam et conuersionem predicatorum ad subiectum  
modificat et modificando addit aliquid pertinens ad ueritatem, uel  
particularitatem ad affirmationem et negationem: et isti modi  
faciunt proposui modales de quibus sic agimus: sunt autem quatuor  
impossibile possibile necessarium et contingens: sine proposito modalis  
et illa quae uno de his modis afficitur.

Nota est quod modos sumi dupliciter: primo nominaliter, ut possibile necessarium,  
et eorum. Secundo ad uerbaliter ut possibiliter et eorum.

primo modo sunt praedicata in propositis modalibus ut petrum currere  
possibile, ubi de illo scilicet petrum currere praedicatur, de contingens  
et si aliquid anteponatur modus propositi, ut contingens a petrum  
currere, semper tamen modus est praedicatum: primo modo igitur praedicata  
sed solum ueritatem praedicati cum subiecto modificant, ut petrus  
necessario est eorum, petrus contingenter currit.

proposito modalis diuiditur in compositam et diuisam.

Composita est quae facit sensum compositum diuisa diuisum;  
Sensus compositus propositi modalis fit, quod unit tres scilicet prima  
dicti scilicet significata scilicet pro eodem tempore, ut eorum  
uideri est possibile, quia sensus est quod sit impossibile quod eorum dum  
eorum uideat.

Sensus diuisus est quod propositi modalis unit tres igitur secundum significata  
scilicet pro significatum scilicet praedicati unit maiori scilicet,  
et consequenter pro diuerso tempore, ut album possibiliter  
nigrum id est quod res alba uolens albedine potest esse nigra  
regula ad hoc est cognoscendum hanc assignatur quod scilicet  
tunc modalis reddit sensum compositum quod dictum subiicitur  
et modus praedicatur, ut praedestinatum condemnari est  
impossibile: tunc uero reddit sensum diuisum quod modus  
interponitur partibus dicti, ut praedestinatus potest condemnari.  
et hoc quia est nam quod modus est praedicatum in proposito.



Modali: tunc totum dictum uero subiicitur et per consequens  
modus predicatur de partibus simul sumptis et per modum unius,  
ac proinde sensus erit illa duo simul de in compositibilia in facto,  
quod quo consistit sensum de compositum: ut uero quod modus interponitur  
partibus dicti illa pars quae est praedicatum quasi separatur ab  
altera quae est subiectum et uelut regulas appellationis applicat suum  
solum super maiore istius: in quo consistit sensum de diuisum.

### Articulus

De quantitate qualitate oppositione  
et equipollentia modalium.

omissa propositio modali diuisa de eius quantitate qualitate  
oppositione et equipollentia sicut de aliis categoriis  
requerendum est. agemus solum de modali composita.  
pro eius replicatione.

notandum quod sicut in propositione simplici affirmatio uel negatio  
attenditur ex copula principali, ita et in modali composita  
in qua modus predicatur de dicto ut supra diximus, affirmatio  
uel negatio attenditur per eandem copulam quae modus ipse denotatur  
de dicto, ideo quod modus est negatus, propositio modalis absolute  
est negativa: et si dictum sit affirmatiuum sicut et contra.  
Quia in dictum ipsum uero est pars propositio, ideo de diuisis affirmatio  
et negatio, dicitur illa secundum quod affirmatiua uel negativa,  
et ideo quod dictum est affirmatiuum et modus negatus, solent  
uocari affirmatiua de dicto et negativa de modo et contra,  
simpliciter in ut absolute dicenda affirmatiua uel negativa  
a modo, et o a dicto.

Circa quantitatem eodem modo philosophandum, quia absolute attenditur  
ex quantitate modi, et ideo illa propositio appellatur simpliciter uel  
eius modus uel a dicto, et dictum sit particulare et contra;



Et omni de quantitate dicti talis propositio secundum quod denominatur utriusque vel  
particularis uti dicimus de qualitate. modus autem particularis et utriusque  
applicat dialectici et proportionis quoniam habent illi modi eum signis, quoniam  
hoc versus.

Ovis, necesse valet: impossibile, nullus:

possibile, quidam: quidam autem possibile est.

Quibus significatur quod necesse est, et modus utriusque affirmativus, et assimilatur  
signo ovis, impossibile, vero assimilatur signo nullus contingens autem  
seu possibile assimilatur signo aliquis: et possibile est seu contingens est  
assimilatur signo aliquis est.

pro cognitione veritatis et falsitatis propositum modicum notatur sequens

Regula propositio de possibili est vera quod sua de modo est possibilis:

tunc autem falsa quod est est possibilis, idem dicendum de contingenti:

propositio vero de impossibili est vera, quod eius de modo est impossibilis,

et falsa quod est est impossibilis et tandem propositio de necesse est vera,

et de eius de modo est necessaria, et falsa quod est est necessaria.

Nota autem omni propositio modalis vocatur de necessaria et omni

falsam est impossibile: ut petrum plerumque contingens illa

propositio est vera et necessaria, quoniam necessarium est quod plerumque conueniat

contingenter petro: et rursus quoniam propositio modalis est solum

exprimit praedicatum conuenire subiecto sed est modum proprium

quo illi conuenit et, proinde si est vera est necessaria: si vero

falsa, impossibilis. Item ad equipollentiam eodem modo

philosophandum ac de in propositibus de modo proportionaliter

ad illos versus supra assignatos nam necesse est equialere possibile

est sicut ovis equialere est aliquis est: et idem dicendum de ceteris.

Vide articulum quartum de signis in tractatu tertio

### Articulus nonus.

De propositionibus exponibilibus.

propositio exponibilis est illa quae ratiocinationis ratione importantis  
verum obscurem seu repleabilem pluribus propositibus debet  
exponi seu repleari. propter quod omni dicitur univocaliter  
hypothetica.



Est autem triplex exceptio exclusiva et reduplicativa.  
Exclusiva est illa quae afficitur dictione aliqua significante  
Exclusionem, ut tunc dum dicitur solum et edam. hoc dicitur  
potest se tenere vel de parte subiecti, vel de parte praedicati, si teneat  
se de parte praedicati, constituit propositionem de extremo excluso,  
Et facit sensum quod solum illud praedicatum competat subiecto, sicut  
cum dicitur, petrus habet tunc duo brachia significatur quod petrus  
habeat duo brachia et non plura. Si vero teneat se de parte subiecti,  
constituit propositionem absolute et simpliciter quod totam et facit  
sensum quod tale praedicatum competat aliis subiectis. sicut cum  
dicitur tunc homo est rationalis sensus est, quod homo sit rationalis et nihil  
aliud ab homine sit rationale. de quo apparet, quod propositio exclusiva  
affirmativa debet deponi per duas categoricas copulativas sumptas,  
quarum prima dicitur praedicatum de simplici seu simpliciter  
praedicatum unum de alio, et affirmat praedicatum communire  
subiecto, potestque converti in universalem affirmativam transmutatis  
terminis propter quod dicimus, quod tantum, confundat terminum quod  
immediato afficitur quia in sua convertente ille terminus afficitur  
a subiecto, afficitur mediate a signo vel affirmativo, quod est fundus  
secunda negat praedicatum communire alteri subiecto et sic fit  
Alterius subiecti et universali negativa. quae omnia patent in exemplo  
Allato, tunc homo est rationalis sic omni deponitur, homo est rationalis et nihil  
aliud ab homine est rationale, et prima potest converti in generalem de rationale  
et homo

Dicimus de propositio exclusiva affirmativa: si est  
negativa debet deponi per duas categoricas disjunctivas sumptas  
sicut si dicas o solus homo habet duos pedes sic omni deponi debet,  
vel homo o habet duos pedes, vel aliud ab homine habet duos pedes  
quarum prima est negativa, secunda affirmativa.  
propositio exclusiva est quadruplex prima est affirmativa de modo adducto in verbis



Secunda negativa de utroque. Tertia: affirmativa de modo et negativa de uerbo.  
Quarta affirmativa de modo uerbo negativa de modo uerbo. ~~proponitur~~  
Ita una aliam constantem si nihil aliud pro quarum appositione  
ponuntur sex quatuor dictiones.  
Sexta, regit pro am claus. Exemplum prima. Hm goe d raaalis  
Debet apponi p liigtae, goe modo goe d raaalis et nihil aliud ab goe d raaalis.  
Exemplum secunda. Hm goe d raaalis, debet apponi p liiragiti goe modo,  
uel goe d raaalis, uel aliud ab goe d raaalis. Exemplum tertia.  
Hm goe d raaalis debet apponi p liiragiti goe modo goe d raaalis  
et oia aliud ab goe d raaalis. Exemplum quarta. Hm goe d raaalis  
debet apponi p li-elauo. goe modo oia goe d raaalis et aliud qd oia  
goe d raaalis.

Tres sunt loci argumentandi. Prus ad ab apponibili ad apponentes et  
ad uerbo d bona tota uig cond sequitur Hm goe d raaalis ergo goe  
d raaalis, ergo nihil aliud ab goe d raaalis. Sicut ad apponibili apponentes  
copulatum ad glibet apponentes, uig apostoli st Hm duodecim ergo  
st Hm duodecim tertius a qualibet apponentium ad apponibilem  
conueniunt unde cond sequitur alius ab goe d raaalis ergo oia goe d  
raalis.

Aduertendum est qd ut diximus magna sit diuisio inter propositionem et elusum  
et de extremo eluso: p d m negat praedictum conuenire alteri  
sulto, sda uero negat sulto conuenire aliud praedictum, unde ab una  
ad aliam oia et argumentari: sic oia sequitur, Hm solus est, ergo solus Hm  
lucet.

Aduertendum sda qd oia eludantur a participatione praedicti illa  
qua est intrinseca unius a sulto, et illud ne cessario concomitantur  
sed Hm illa qua est extrinseca: unde qd dicitur, Hm petrus  
disputat oia eluditur visibile: similiter qd egritus alloquens  
Petrum dicebat Joannis in cap goe d uita eterna ut cognoscant  
uolum deum uerum, oia eludit a communicatione uoluntatis duas  
alias personas, sed Hm falsos deos unde pater illius propositus  
qd dicitur pater sit unus deus et nihil aliud a patre uel nullus  
alius extra patrem sit deus, alie uero duae personae in diuinis  
oia st aliud a patre, uel st alii extra patrem, qd pater dicitur  
et illi st in patre.



## Articulus Decimus

### De exceptivis

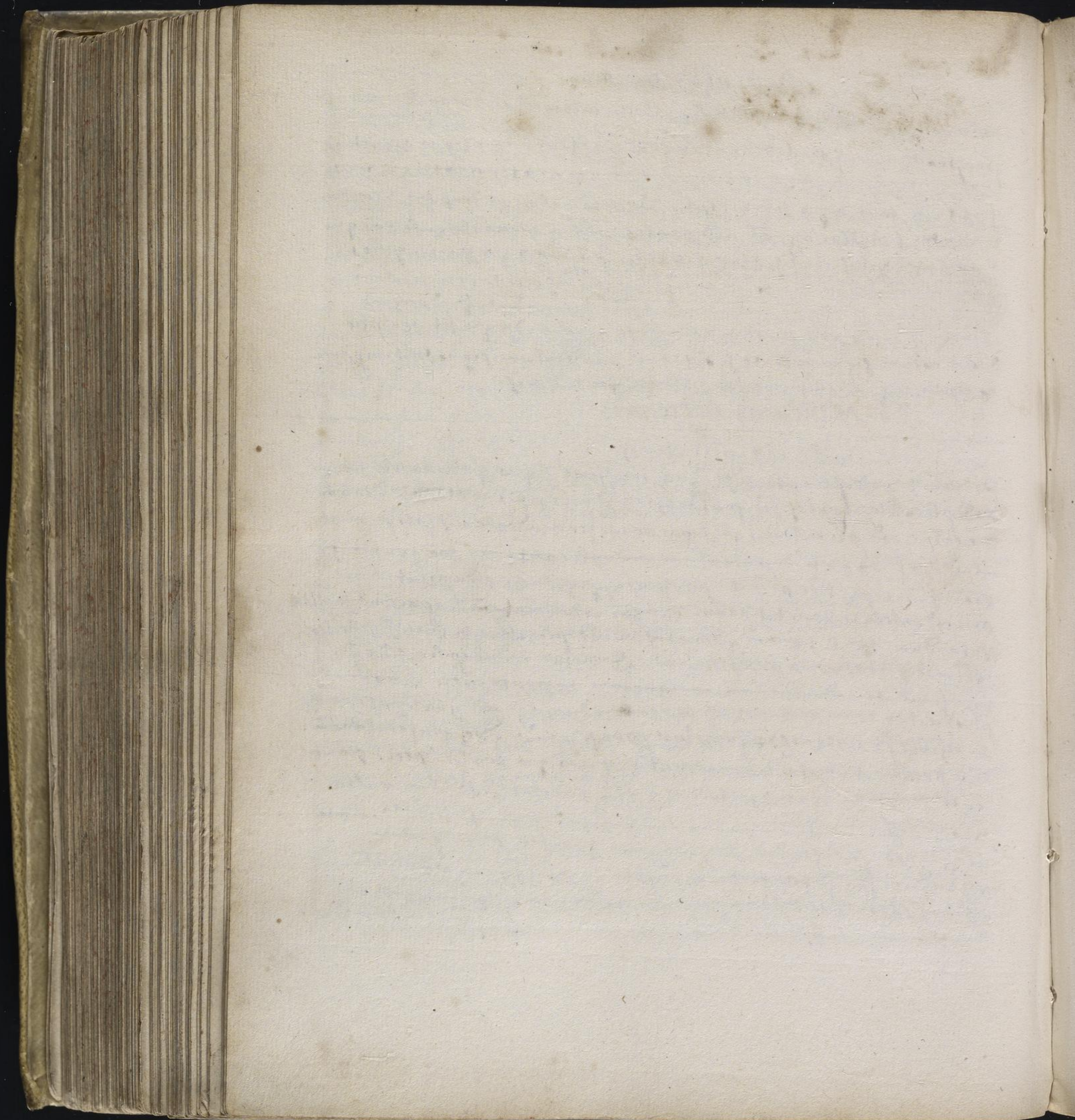
propositio exceptiva dicuntur quae constant aliquo signo exceptivo  
 id est quo posito aliquid ab alio exceptitur, ut praeter praeterquam et eadem  
 quibus autem tunc a quo fit exceptio debet esse veritas, et tunc qui exceptus  
 continetur sub illo, ut omnia aut praeter quodammodo irrationales, ubi ergo qui  
 est tunc exceptus continetur sub tali, quod est tunc a quo fit exceptio,  
 nam in istis exceptio quodammodo a quo fit exceptio  
 potest praedicari de eo quod exceptus, ut omnia praeter brutum  
 est rationalis, ubi brutum continetur sub eo. Exceptio autem quod ad praesens  
 attinet, est a toto genere partem de trahere, quando id a quo fit exceptio  
 debet notari signo verbi et si notatur particulam signo dicitur impropria  
 exceptio, ut aliquis praeter petrum fuit dies.

### Articulus undecimus

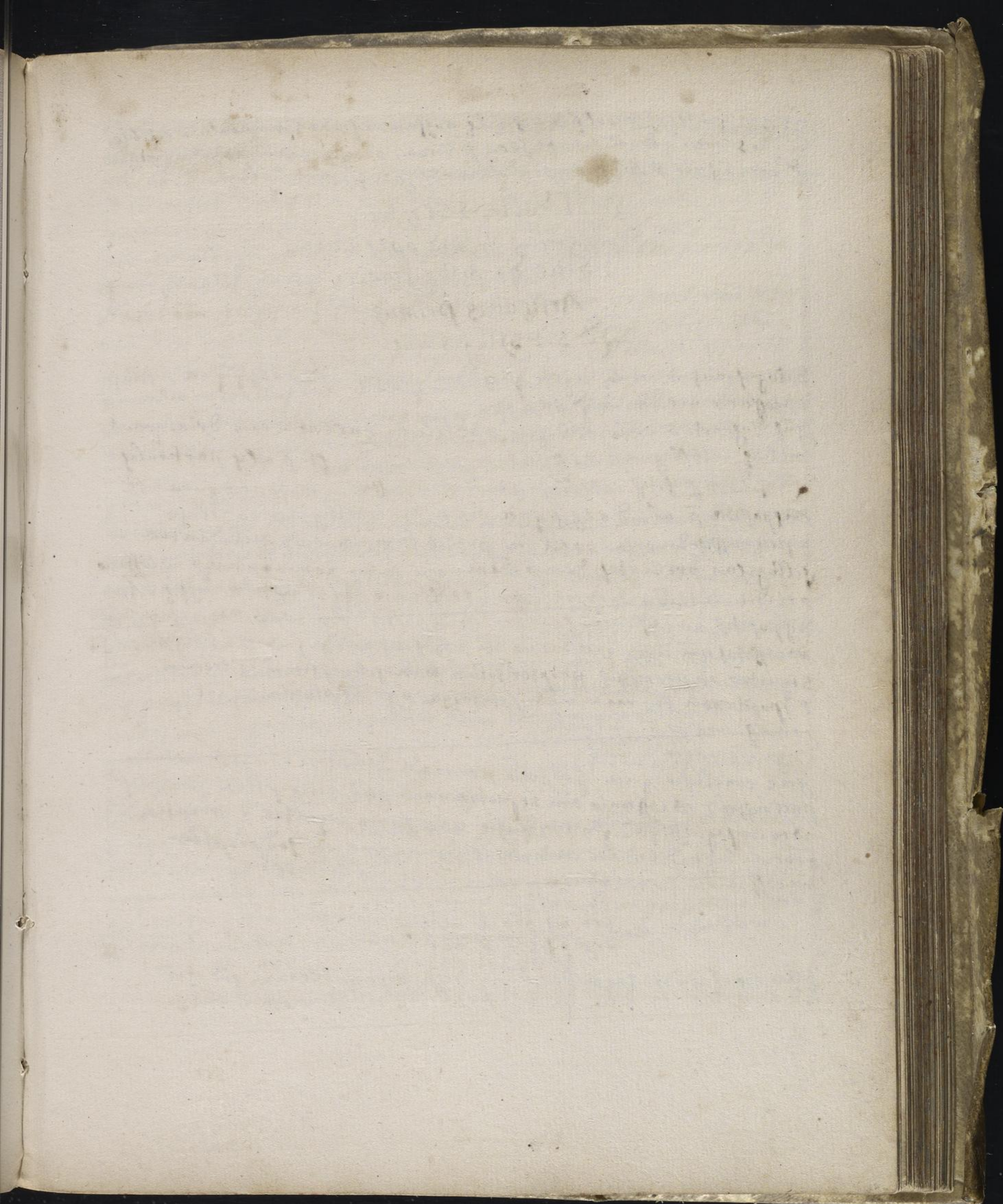
#### De reduplicativis

propositio reduplicativa est quae constant signo dominante seu  
 reduplicante: qualis est quatenus, in quantum, quia, ut et eadem: deo autem  
 dicuntur reduplicativa, quia super trum praecedentem superponunt  
 aliquid, ipsum quasi repetunt et reduplicant, ut ergo quatenus  
 rationalis est eorum disciplina: particularis quatenus, reduplicativum  
 praecedentem et denotat eam, cuius ergo conveniat de eorum disciplina.  
 Notandum tamen est signum dominans seu reduplicativum summi dupliciter  
 scilicet reduplicativum et specificativum: Sumitur reduplicativum quod  
 significat et induit eam ad equatam de parte sicut, cuius  
 praedicatum conveniat aut ab eo conveniatur, ut ergo quatenus rationalis  
 est rationalis, tunc vera sumitur specificativum quod significat eam  
 cuius praedicatum sicut conveniatur, ut ergo quia ergo est species: ergo ut  
 aeger sanatur, nam egritudo est de eadem sanitatis, sed cum multa  
 rationes possint considerari in eo, ut quod sit doctus, iustus, et eadem, certa  
 aliqua ratio specificatur propter quam sanatur scilicet egritudo.  
 Notandum proinde quod quatenus est propositio in qua est signum reduplicativum  
 possumus signo allato inferre propositum verum tunc signum sumitur  
 reduplicativum, si possumus: tunc enim specificativum sumitur.











ut quod quatuor vocalis a visibilis possum inferre o r r a o a l e u r r i b i l e,  
et idem sumitur r d u p l i c a t i o n e: s e c u s s i d i c a m, g o o q u a g o o u p p o s s e, q u o p o s s u m  
d i c e r e o r g o o u p p o s s e, e r g o s u m i t u r i b i p p o s s e c a t i o n e.

Tractatus sextus  
De tertia mentis operatione  
Sive de syllogismo  
Articulus primus  
Quod sit syllogismus.

Syllogismus est oratio in qua quibusdam positis aliud ab his quae posita sunt  
necessario accedit id quod scire fit.  
Quae definitio est oratio ad hunc modum: partem habent locum tria. quae ut  
melius intelligantur sigillatim explicanda sunt in illas particulas  
Quibusdam positis intelliguntur praemissa in modo et figura vite  
disposita. et aliud ab his quae posita sunt intelligitur conclusio  
a praemissis diversa nihil enim probat se ipsum unde excluduntur  
syllogismi probantes idem praedictum, qui fatui nominantur. et necessario  
accedit intelligitur conclusio necessario sequi ex praemissis vite  
dispositis necessitate saltem rationis, si o m n i n e c e s s i t a t e c o n s e q u e n t i s:  
necessitas autem rationis, quae dicitur omni necessitate formalis sunt scilicet, ergo conclusio  
sequitur ex praemissis propter solam formam syllogisticam et rationum  
dispositionem et ratio magis sit falsa ut o r g o p l a n t a u a l  
sed o r g o a r b o r u p l a n t a,  
ergo o r g o a r b o r u a l.  
haec conclusio quae falsa est, concedi debet si concedantur  
praemissae, necessario enim sequitur ratio formae syllogisticae: necessitas  
autem consequentiae, ergo conclusio necessario sequitur o p r o p t e r  
rationum dispositionem in modo et figura praedicte sed propter  
necessariam connectionem quam habent tui inter se, ut  
o r g o a a l u n d q,  
sed o r g o g o o u n d q  
ergo o r g o g o o u a a l.

haec conclusio o s e q u i t u r r a t i o d i s p o s i t i o n i s r a t i o n u m s e d i t e m  
ad multum ut nota quae manifeste de ratione magis est talis.



Tandem in definitione dicitur de quibus sunt de qui præmissarum  
hæc dispositio

Hic ad advertendum datur ma aliquid componendi sub hæc definitio.  
Et constat dualis hinc præmissarum explicitè positæ, tertiam in  
qualitate qua posita est prædictus syllogismus, ut si præmissæ sunt  
petrus est animal quia in illis dualibus hæc tertia intelligitur petrus est homo,  
quam si aliter faciat prædictum syllogismus.

Dicitur am syllogismus sicut quilibet arte factum constare maiorem et minorem  
maiorum duplex est remota et proxima: remota est tunc qui hinc  
possunt esse tres et repetantur in præmissis quorum duo sunt de terminis  
remotis in conclusione tertius vero est medium quod unitur in præmissis  
cum istis de terminis: de terminis posita in maiori et in conclusione  
dicitur maior: posita in minori et in conclusione dicitur minor: medium  
autem eis ponitur in præmissis nunquam in conclusione quia infert  
illam. Maior proxima est præmissarum tres numero: quarum prima  
vocatur maior: secunda minor: tertia conclusio. Secunda enim aliud est sit  
quam artificialis dispositio seu ordinatio maiorem ut debite possit inferre  
et concludere iuxta duplicem maiorem et omni duplicem præ vocatur  
figura: quæ est debita dispositio seu ordinatio terminorum secundum  
predicationem et subalternationem et hæc est triplex: prima in qua medium  
subiicitur in maiori et predicatur in minori: secunda in qua medium  
eis predicatur: tertia in qua eis subiicitur. Secunda forma vocatur  
modus et est dispositio præmissarum secundum debitam quantitatem et  
qualitatem: quæ debita qualitas et quantitas consistit in hoc  
quod omnes præmissæ sunt negativæ vel omnes particulares sed una  
affirmativa et una saltem universalis.

Syllogismus sive argumentatio est et præmissarum de quibus in præmissis  
ostendatur veritas et falsitas unde dicitur vera vel falsa in  
argumentatione autem attenditur veritas et malitia quæ consistit  
in debita vel in debita dispositione terminorum: et propterea dicimus  
quod eorum dividatur in bonam et malam: et in veram et falsam.

Articulus secundus

De Divisione syllogismi



potest syllogismus diuidi ex parte maiore et omni fœci ex parte maiore diuiditur  
 in eam et oppositorium eorum habet modum eorum et oppositorium singulare.  
 Secundo diuiditur in categoricum et hypotheticum affirmatiuum et negatiuum in  
 constantem propositibus categoricis et hypotheticis affirmatiuis et negatiuis  
 tertio diuiditur in demonstratiuum probabilem suppositiue et erroneum.  
 Demonstratiuus constat maiore necessaria et gratiam geram: probabilis maiore  
 probabilis seu contingenti: et gratiam opinionem. Et  
 suppositiue gratiam de exceptionem quia o gerat uocet regulas suppositiue  
 erroneus constat maiore remota et gratiam errorum. unde demonstratio  
 et quod exprimitur sunt primis uerbis confertur syllogismus, de cuius  
 premissis sit talis, uel ex talibus diuidentur deducuntur, maiore diuis  
 semper uel necessaria, uel

omne visibile est rationale  
 omnis homo est sensibilis  
 ergo omnis homo est rationalis.

Sciuntur pro uera quia o habent eam per quam probari possint uel  
 ut totum est maius sua parte. sine patet quare probari possint, illa sunt quare  
 sunt principia deducuntur uel quod homo sit sensibilis, admiratiue et etiam  
 exemplum syllogismi probabilis uel.

omnis mater diligit filium  
 hæc femina est mater  
 ergo hæc diligit filium.

exemplum syllogismi suppositiui sunt litigiosi.

Quidquid est carum oculis habet oculos,  
 lapis est carum oculis  
 ergo lapis habet oculos.

Similes syllogismi triplex possunt esse utrosque, pro in maiore ut patet in  
 syllogismo iam assignato: secundo in fœci uel

omnis pater diligit filium,  
 omnis mater diligit filium,  
 ergo omnis pater est mater

tertia tam in maiore quam in fœci

Quidquid est perdidisti habes  
 contum aureos perdidisti  
 ergo contum aureos habes.

exemplum syllogismi pseudographi



omnes semi-circuli sunt aequales  
sed semi-circuli maiores sunt semi-circuli et minoris sunt semi-circuli  
ergo sunt aequales. — Circuli

Veri illud principium mathematicum male intelligitur, quia de semi-circulis  
eiusdem circuli. Item debet intelligi.

Ex parte figurae dividitur in illas tres figuras articulo antecedenti  
assignatas et quaelibet figura in varios modos quorum alii utiles  
alii inutiles perfecti imperfecti, directi indirecti: modus utilis in quo  
salvantur regulae necessariae ad bonam etiam modus perfectus in quo  
salvantur perfecte principia regulativa syllogismorum de quibus postea:  
Directus ille in quo concluditur praedicando maius extremum de  
minori in conclusionem: inutiles, imperfecti, indirecti designandi et  
contrarii modo.

Modi componendi tam utiles quam inutiles sunt quadraginta octo:  
utiles sunt novem decem: novem in prima figura quorum quatuor  
primi directi alii indirecti concludunt: notantur ergo versibus

Barbara celarent danti ferio baralypton

Colantes dalitis fabismo priso domocum.

Quatuor continentur in ista figuris tres expressi

et sunt camiptes septimo baroco darapti

reliqui sex continentur in tertia et versibus

folapton dantis datisi bocando forison

Adnotandum quod in istis versibus tres priorae syllabae cuiuslibet  
designant tres propoos syllogismi: et vocales contentae qualitatem  
et quantitatem propoos metar regulam supra datam  
affert a rogat et sed — Articulus tertius

De principiis quibus instituitur ars syllogizandi.

Quatuor principia quatuor qualia poster assignantur quorum duo  
dixerunt pro concludentibus affirmativis alia duo pro  
concludentibus negativis.

Primum in quo cum sit eadem uni tertio sit eadem inter se de quo  
duo extrema ununtur cum uno tertio seu medio, cum ununtur inter se  
debet in illud medium ita ut unum quod non formaliter nec virtualiter  
sit multiplex, quod vocat sanctus Iohannes de unum ut sit non aliis pro  
unum et simul unum sub una formalitate, et aliud sub alia et  
ununtur inter se sic sequitur ab



Albedo ē relatio  
albedo ē intensio  
ergo relatio ē intensio.

Quia alio modo ununtur relationes cum albedine alio modo intensio propter quod  
sequitur quod identificantur inter se.  
Secundum principium: quod quid uniter affirmatur de aliquo subiecto affirmatur  
omni de eo contento sub illo unde si dicatur uniter veritas de quo dicitur  
omni diei de petro joanne et eda. tertium  
quod duo perfecti et comploti ununtur inter se si unum illorum  
designatur ab uno tertio debet et aliud distinguere: ut quia petrus et joannes  
veniuntur et identificantur, si joannes distinguitur a lapide debet et petrus  
distingui, unde bene sequitur nullus joannes ē lapis ergo petrus ē lapis.  
Quartum principium: quod quid uniter negatur de aliquo subiecto debet omni negari  
de eo contento sub illo. nam principia luminis naturalia innotescunt quia immediate  
fundatur in illo utriusque principia quod libet de utroque: unde syllogismi qui  
immediate regulantur istis principis dicuntur perfecti, quod reperiuntur in quatuor  
syllogismis per figurem quia in eis modum perfecti distribuitur in maiori in qua  
stat uniter de parte subiecti, et tunc postea in minori praedicatur hoc  
ipso videnter ostenditur illud de quo praedicatur contineri sub sua veritate  
et consequenter illi convenire quod modis uniter posito praedicabatur et  
negabatur in maiori et sic videnter fit applicatio eorum quae dicuntur  
vel negantur uniter ad ea quae sub ipsis verbis continentur.

#### Articulus quartus

##### De regulis generalibus Syllogismorum

Regulae pro syllogismis aliae et generales et eorum omnes, aliae speciales pro qualibet  
generis generalis et assignantur.

Prima quod de puris particularibus aut indefinitis nihil sequitur:

Ratio quia modum non potest inferre de trina nisi completatur illa  
et distribuat in illis sed si omnes propositiones sint particulares modum  
non potest describi, ergo nec potest inferre de trina.

Secunda de puris negativis nihil sequitur: Ratio quia in conclusionem debet  
inferri distinctio vel identificatio de trinomum inter se sed de eo  
quod alia distinguuntur ab uno tertio, non sequitur distinguere aut



identificari inter se, quia disparata se habendo possunt ad illud  
ergo debet unum saltem extremum uniri cum medio in aliquo  
premissarum.  
Tertio nullus terminus debet esse distributus in conclusione qui non sit distributus  
in premissis: ratio est, quia alias argueretur a non distributo ad distributum.  
Quarto medium debet intrare conclusionem, quia quilibet terminus est terminus  
debet poni in syllogismo sed medium si fuerit positum in premissis, ergo  
debet poni in conclusione. Id inde omnino illo casu dem probatur ut si idem.  
Quinto debet mutari suppositio termini, quia si unus terminus duobus modis supponeret  
non esset unus terminus sed quatuor: hoc adverto pro terminis æquivocis et analogis.

### Regule speciales.

prima pro prima figura: in modis concludentibus directe maior potest  
esse particularis, et minor potest esse negativa: Ratio prima partis est, quia  
medium debet distribui in aliqua premissarum sed si maior sit particularis  
non nulla poterit distribui, quia debet predicari in minori quæ est  
affirmativa et subiecti in maiori, quæ illo casu est particularis.  
Debetur huius conditionis sic syllogismus valet

Aliquid animal est homo  
omne brutum est animal  
ergo aliquid brutum est homo

Ratio secundæ partis est quia nullus terminus debet distribui in conclusione qui non  
fuerit distributus in premissis, sed si minor sit negativa distribuetur  
Aliquis terminus in conclusione qui non fuerit distributus in premissis ergo  
non  
omne animal est vivens  
nulla planta est animal  
ergo nulla planta est vivens

Hæc regula comprehenditur generalis

si minor affirmans nec maior sit specialis

secunda regula est pro secunda figura: in qua potest utraqve premissa

esse affirmativa et maior potest esse particularis: Ratio prima partis est

quia cum medium in utraque prædicatur nulli distribuetur: defectu cuius

hic syllogismus valet

omne brutum est animal  
omnis homo est animal  
ergo omnis homo est brutum



Ratio 3<sup>a</sup> per 1<sup>am</sup> & 2<sup>am</sup> tunc distribueretur aliquis unus in conclusione  
qui dicitur distribuitur in premissis ut

Aliquid aal o d rasale

om 3<sup>o</sup> d rasale

ergo aliquis 3<sup>o</sup> o d aal

Hæc regula comprehenditur hoc versu

Vna negans prædat, nre maior sit specialis.

tertia o pro tertia figura: minor o potest ad negativa et conclusio

o potest ad nisi particularis: ratio prima partem q<sup>a</sup> maior debet

ad affirmativa ac proinde prædicatum illius o distribueretur

distribueretur cum in conclusione: defectu cuius o valet

om 3<sup>o</sup> e aal,

nullus 3<sup>o</sup> o erutum

ergo aliquod erutum o d aal.

Defectu 3<sup>a</sup> conditionis sic syllogismus in tertia figura o valet

om 3<sup>o</sup> est rasale

om 3<sup>o</sup> o aal

ergo ad aal d rasale.

Hæc regula hoc versu comprehenditur.

Sit minor affirmans conclusio sit specialis.

Nota quod modum in prima figura debet subici in maiori et prædicari

in minori: in 3<sup>a</sup> figura debet prædicari tam in maiori quam in minori.

In tertia autem debet subici in utraq<sup>ue</sup> præmissa: sine

Syllogismus primæ figure potest defini: hoc modo in quo scilicet

modum semel subicitur idq<sup>ue</sup> in maiori et semel prædicatur

in minori scilicet et consequenter syllogismus 3<sup>a</sup> figure in quo

modum semel prædicatur in utraq<sup>ue</sup> præmissa: et syllogismus

tertiæ figure in quo modum subicitur in utraq<sup>ue</sup> præmissa.

## Articulus Quintus

### De reductione syllogismorum

Reducere syllogismum e<sup>st</sup> convertentem syllogismi imperfecti ostendere perfectum

q<sup>ui</sup>d autem potest fieri dupliciter ostenditur et e<sup>st</sup> impossibile.



Reductio ostensiva est qua syllogismus imperfectus ad perfectum reducitur, in quo  
eadem conclusio vel eorundem conclusionum inferuntur ostento eodem modo.  
Duoque sunt utitur instrumentis, conversione scilicet vel praemissarum transpositione  
vel utroque simul: ut ante ostendatur ad quoniam modum debet fieri reductio  
ostensiva, modi imperfecti, attendenda sunt superiora vocabula syllogismorum  
et litterae initiales modi imperfecti donat modum perfectum ad quoniam sit  
Reductio ab eadem littera incipiente nam primi syllogismi quatuor  
perfecti incipiunt ab illis litteris consonantibus B, C, D, F. et omnes alii  
modi sicut in prima sua mensura vel tertia figura incipiunt ab aliqua  
de dictis litteris, ad significandum quod quilibet modus ostensivus reducat  
ad illum qui incipit simili littera, unde ad barbara ostensivus reducat  
Baralipson.

Nota tamen quod baroco et baroco o reducuntur ostensivus ad barbara quia  
possunt assumere contradictorium conclusionis quae tunc affirmativa  
est ponatur in barbara, hoc autem quod reducere per impossibile scilicet assumendo  
contradictorium conclusionis: idem dicitur de ceteris modis perfectis  
cautentur dandi per se.

Deinde notanda sunt quatuor consonantes s, p, m, e quae in modis  
imperfectis reperiuntur. Duae primae donant conversionem propositi  
significatae per vocalem immediate praecedentem: per simplicem et  
scilicet per accidentem: tertia significat transpositionem praemissarum ut scilicet  
maior fiat minor et contra: quarta in modis dictum donat modum  
simplius per se reducitur ostensivus, sed per impossibile quales sunt baroco et baroco quae  
conversionem continentur.

S. nullo simpliciter nullo, per vero per accidens.  
M. nullo transponi et per impossibile duci.  
Quae clariora sunt aliquot exempla ponimus per se in eadem.

Nullum animal est planta  
vel arbor est planta  
ergo nulla arbor est animal.

Reducatur hic modus ad edocendum  
Nulla planta est animal  
vel arbor est planta  
ergo nulla arbor est animal.

Secundo in disjunctis. hoc modo. Aliquod animal est rationale  
vel animal est vivens  
ergo aliquod vivens est rationale.

Debet sic reducitur ad syllogismum perfectum in dandi hoc modo  
Alid animal est vivens  
aliquid rationale est animal  
ergo aliquid rationale est vivens.



Hæc reductio fundatur in hoc principio quod si sequitur ad consequens tunc argumentum  
 sequitur ad antecedens eiusdem: quod cum imperfecti syllogismi conclusio sequatur  
 Ex contrariis premissarum quæ ad premissas sequantur ut consequens  
 recte in sequitur eadem conclusio de ipsis premissis.  
 Petes quomodo consonant in baralyton denotet conversionem præcedens quodam  
 particulari affirmativa o convertitur præcedens.  
 R. significare o conversionem syllogismi imperfecti sed perfecti qui in imperfecto  
 constituitur conclusio igitur in baralyton erit convertens et conclusio in barbara  
 erit convertens.

## Articulus sextus

### De reductione præ impossibile

Reductio præ impossibile est quod sumpto contradictorio conclusionis negata  
 aliqua premissa prius concessa probamus falsam esse aliquam aliam præmissam  
 quam in utramque concesserat: ut si fiat syllogismus in bocardo

Aliquis homo o est lapis,  
 o homo est visibile  
 ergo aliquid visibile o est lapis.

Debet reduci ad barbara præ impossibile hoc modo.

o visibile est lapis  
 o homo est visibile  
 ergo o homo est lapis.

Hæc reductio differtur ab ostensiva præ hoc quod illa solis syllogismi imperfecti  
 competat hæc autem in perfectissimis aptari potest.

Utitur hoc fundamento de opposito consequentis recte sequitur oppositum  
 antecedentis. ut cum cognoscamus quod in modis imperfectis trium figurarum

debet fieri talis reductio ad perfectos, notate quod regulas sequentibus quibus  
 componuntur.

maior sit minor et sit contradictio maior.

de ipsis eductis in quo convertitur ordo.

et illi quodam præmissarum figurarum: at proinde

servat maiorem variatque secundam minorem.

pro tertia:

tertia maiorem variat servatque minorem

ut cum cognoscatur ad quos modos perfectos reduci debent modi imperfecti

et hoc facilius colligi possit de premissarum dispositione. Dabitur  
 in quædam unum innotuerunt

per hæc si per aliquid obit terras per amque quo tamen.



Cuius hoc artificium e due prime vocis, scilicet p & bifer  
 Apis constantes quing syllabis, et modis imperfectis, prima  
 figura correspondent: due sequentes quatuor modis p & bifer  
 figurae: due vocis ultima p & bifer modis imperfectis tertie figurae  
 prima vocalis respondet primo modo et sic de reliquis:  
 et vocales eurus cumq vocis designat quantitatem et  
 aetatem conclusionis modi perfecti, ad quam faciunda e  
 Reductio, inq si p & bifer designat conclusionem veram  
 affirmativam et denotat barbara, ad quam reducere  
 Quartus modus f a p & bifer, ga e quarta consonans duarum  
 primarum vocum que ut dicimus quantum modum imperfectum  
 prime figurae: et ga veris e affirmativa denotat  
 debere reduci ad barbara, si vero p & bifer denotat debere  
 primum modum, scilicet barbara debere reduci ad edacent  
 da e veris negativa.

omne aal e substra  
 ois goo e aal, ergo  
 aliqua substra e goo.

Quia e primus modus imperfectus p & bifer figurae, denotatus p  
 vocalis (H) in veris debet reduci p impossibile ad  
 edacent hoc modo.

nulla substra e goo  
 ce aal e substra ergo  
 nullum aal e goo.

Vbi adverte contrariam conclusionem poni loco maioris  
 unde maiorem fieri minorem, postremo e quidem  
 contrariam minorem inferri, sed illius contrariam.

### Articulus septimus

### De syllogismo expositorio



Syllogismus oppositorius ille a quo pro medio habet trium  
 singularem: dicitur oppositorius, ut dicitur d. Thomas opusculo  
 7<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> quodam sensibilibus resolutione quae res quasi definitibus  
 opponit, ut

petrus est albus,  
 petrus est currens, ergo  
 ergo aliquod currens est album.

Tales syllogismi sunt tres, scilicet tertia, scilicet figura, quia cum medium  
 sit res singularis, melius subicitur. in hoc syllogismo  
 debent servari tres conditiones, quae in aliis praeterea medium  
 debet recte singularisari, quod magis observari debet pro  
 his quibus magis ille deus, et ista divina, aliusque quae  
 pertinent ad absoluta, ita ut singulares, quod aequaliter  
 sit coe, quia res ipsa coeantur pluribus personis, unde o ut  
 apti ad syllogismum oppositorium, unde o valet

sic deus est pater  
 sic deus est filius, ergo  
 filius est pater.

Quia medium o recte singularisatur, unde utendum est illo modo  
 tanquam cor sit debet distribui, dicendo o quod a deus est  
 pater, sed tunc praemissa sit falsa, debet o ille tres  
 accipi pro eodem modo ut agnoscatur, ut quatuor ter  
 praeterea cum illi syllogismi sint in tertia figura, cavendum  
 est ne minor sit negativa, metarogulas tertia figura,  
 raa cuius o valet.

sed deconnexo

petrus est homo  
 petrus o est paulus ergo  
 paulus o est homo  
 petrus o est paulus  
 petrus est homo ergo  
 aliquis homo o est paulus  
 ARTECULUS OCTAVUS.  
 De modo inveniendi medium



Interveniunt modum & preter duas alias aliterque oppositas  
sumere pro medio unum tertium tertium, & eius varia dispositione  
propterea eadem concludatur.

Tale medium tripliciter dicitur, primum dicitur ascendens ad alium, & tertius  
qui inferat alium, ut inferior superiorem, sic ergo dicitur ascendens  
ad alium, & visibile. secundum dicitur confeg et dicitur illud qui inferatur  
et alio, ut superior et inferiori et convertibilis, et convertibilis  
ut alium vel rationale vel sensu: hinc adverte quod magis convertibilis  
ad antecedentem et consequentem reducatur: tertium dicitur extraneum  
sive repugnans, et dicitur tertius quidam aliquo extraneo affirmare  
non potest ut ergo hoc dicitur brutum.

medium ergo dicitur modo sumi debet pro quantitate et qualitate propositae  
quoniam inferat velum pro quo a philosophis quidam assignantur regule.  
primo ad concludendum velum affirmativum, quod scilicet sit in barbara  
oportet sumere medium confeg subitum, et antecedens ad predicatum, ut ad  
concludendum hanc conclusionem et alium & substantia, debet sumi  
pro medio corpus hoc modo.

et alium & substantia

ergo hoc & alium ergo

et hoc & substantia

Ita ad concludendum ad concludendum particularem affirmativam  
si inferatur in praefata figura ut in davi confeg medium erit tertius qui sequitur  
ad substantiam, et antecedens predicatum, ut ad inferendum quod aliquid alium  
& substantia, confeg medium erit possibile.

et possibile & substantia

aliquid alium & possibile, ergo

aliquid alium & substantia.

Si ergo inferatur in praefata figura, confeg medium erit. et hoc tertius qui  
inferens ad predicatum & substantiam ergo debet subici in praefata figura.



ut si  $\text{goc}$ , ad inferendum qd aliquid aal & substantia.  
 $\text{ois goc} \text{ & aal}$ ,  
 $\text{ois goc} \text{ & substantia}$ , ergo  
 $\text{aliquid aal} \text{ & substantia}$ .

Tertia Regula ad concludendum vellem negatam in eorum et eorum  
sumendum & modum estvandum ad predicatum et contra ad substantiam  
ut ad hanc: nullus  $\text{goc}$  & lapis, sumendum & aal hoc modo.

Nullus lapis & aal  
 $\text{ois goc} \text{ & aal}$ , ergo  
nullus  $\text{goc}$  & lapis.

4 Regula ad concludendum vellem negatam in eorum et eorum  
sumendum & quomodocumque modum estvandum ad substantiam contra ad predi-  
catum ut ad hanc: nullus  $\text{goc}$  & lapis sumendum & modum in  
sensibile hoc modo.

Nullum sensibile &  $\text{goc}$ ,  
 $\text{ois lapis} \text{ & insensibilis}$ , ergo  
nullus  $\text{goc}$  & lapis.

5 ad concludendum particularem negatam, sumendum & modum  
Antea ad substantiam, et estvandum ad predicatum ut ad hanc aal  
o & insensibile sumi debet  $\text{goc}$  hoc modo.

Nullus  $\text{goc}$  & insensibilis,  
 $\text{ois goc} \text{ & aal}$ , ergo  
aal o & insensibile.

6 et ultima ad concludendum particularem affirmatam ut in baraliptho  
sumendum & modum, antea ad substantiam, et contra ad predicatum  
ut ad hanc: aliquid corpus & aqua, sumendum pro modo aal hoc modo.

o aal & corpus,  
 $\text{ois aqua} \text{ & aal}$ , ergo  
aliquid corpus & aqua.

Tractatus huius







bona vel mala, nunquam tamen vera vel falsa, si stricto loquamur, generalitas  
et falsitas, et proprietas propositi: propterea illud aliquando pro eadem sumitur  
aliquando pro ut dicitur in actionem, quasi actualis illatio.  
his notatis quodlibet in quoniam gestorum consistat officia discursus.

### Conclusio prima.

Ratio discursus consistit in iudicio audentis materialiter sumpti vel in consequenti.  
probat conatus et aliquid ex notum et alio notum, sicut primum sit eam  
posterioris, sed in notum istorum hoc videretur quod dicitur ordinem  
ad aliud, ergo in illis consistit ratio discursus.

### Conclusio secunda.

Officia discursus consistit in iudicio audentis formaliter sumpti.  
probat discursus et cognitio unius ex alio, et ex unius in ordinem ad aliud  
ergo consistit in eo officia discursus.

Notandum autem vocat premissas ordinatas syllogismum, et danda in solis  
premissis saluatur definitio syllogismi, ergo officia syllogismi consistit in  
solo assertu, non iudicio premissarum.

Autem vocant premissas ordinatas syllogismum pro ut et species  
discursus virtualiter quia in illis continetur tota ratio syllogismi  
et effectus attribuitur soli, qui est et callidus, inquit, virtualiter tamen  
unde omni in premissis continetur officia syllogismi pro ut et species  
discursus formaliter, sed virtualiter tamen, vel potest dici quod autem tunc  
doctrina de syllogismo ut et species discursus, sed de illo ut et  
instrumentum gerendi, quomodo se habet in solis premissis vel dispositis  
ad inferendum conclusionem tanquam effectum.

### Conclusio tertia.

Ratio discursus consistit in iudicio audentis formaliter sumpti simul cum  
consequenti, inquit unum quod applicat predicatum cum subiecto cum reciproco  
aut ad aliud.



probat de aggregato p accedens o datur scia, sed de discursu datur scia  
ergo o consistit in utroq isto iudicio, quorum alterum o potest habere  
hanc mai vel hoc cum sint ead astringere, et effectus qd ty require  
dix in ei compos pificia.

### Conclusio 4

offia discursus o consistit in iudicio cog pro ut oppresso formaliter indicatur.

A cora sit bona prob

probat angelus et sola apprehensione theorum indicat qd cora sit bona  
et ty o discursus, ergo discursus o consistit in tali iudicio.

Confirmatur ga in syllogismis hinc o formis iudicium oppressum per  
formale cog, cum ty discursamus.

Duplex e iudicium cog unum formale, hoc oppressum, et e illo actus  
quo indicamus oppresso coram ut bonam.

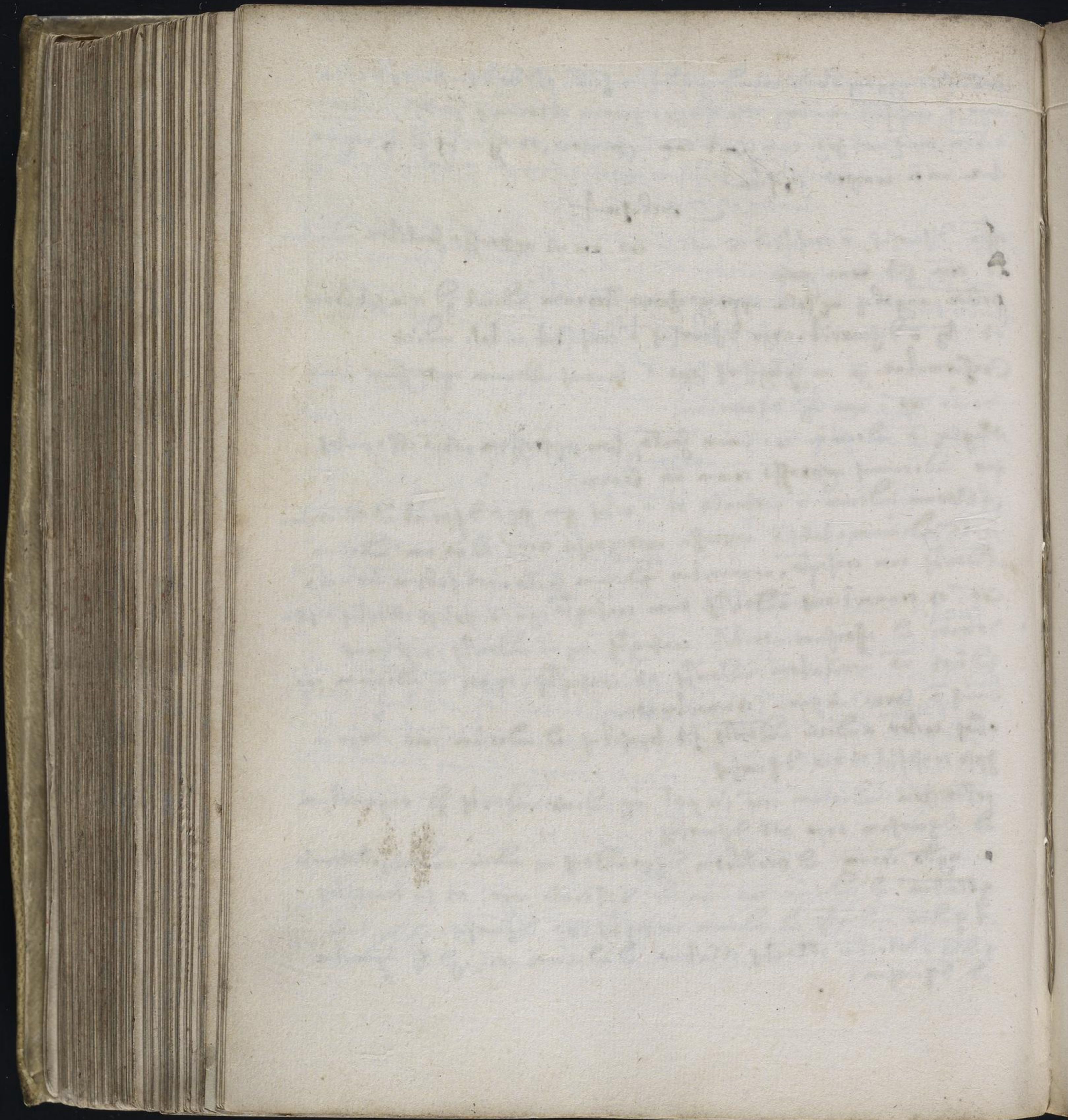
Alterum iudicium e virtuale, et e actus qui p se d pponit ad decidendum  
formale iudicium, talis e oppressa apprehensio cog: ad os am iudicium  
audientis cum confecto, requiratur iudicium formale, vel saltem virtuale  
cog, et connectionis audientis cum confecto, ga e potest illud negare  
detrahere ad assensum veritati confectis, ut in audientis, nisi prius  
iudicet de veritatem audientis et confectis, et hoc e iudicium cog  
cuius e fieri in hac connectionem.

obis coram iudicio audientis sit transitus ad iudicium cog, ergo in  
ipso consistit et vas discursus.

probat cora iudicium cog sic pot ex iudicio audientis qd requiratur  
ad discursum ergo est discursus.

A. nego coram ad probandum discursus audientis ex iudicio audientis detrahere  
qllatum ad iudicium cog, concedo: detrahere nego: et sic transitus  
a iudicio audientis ad iudicium confectis, id e discursus, ga a tali  
iudicio e detrahere illatum ad iudicium cog, qd ty requiratur  
ad discursum.







Conclusio sexta.

Discurfus essentialiter consistit in contrapositione generaliter sumpto, sicut in assertiva  
conclusionis ut dependet ex premissis.  
probat conclusio cognitio unius eam et cognitione alterius et discurfus, hoc  
est dicendum contrapositionis ut dependet ex premissis et talis: ergo  
probat minor et refutatio omnium aliorum que inueniri possunt in discurfu  
ob id pro isto dico pariter albus et disgregandi uisum, sonus et uocis sonus  
disgregandi uisum et albedo: ergo: ergo similiter dum dico assertus  
conclusionis ut dependet ex premissis et discurfus, sonus est uocis sonus  
discurfus et dependentia ex premissis: sed illa, sed illa dependentia et cetera  
ergo discurfus consistit essentialiter in contrapositione generaliter sumpto.  
R. ergo etiam et assignando disparitatem: quia solus uocis disgregandi uisum  
et ipsa sola albedo, nec in illa includitur, nec pariter, nec quidam alius subiectum:  
sed cum dico assertus conclusionis ut dependentem ex premissis et discurfus



Rao totalis dependens est a sola dependentia, sed totum scilicet assensus  
sive iudicium consistit ut dependens et promissus et sit in ipso iudicio  
consistit dicentis ordinem ad antecedens consistit ratio dependens.  
Inferos ergo iudicium antecedens a de officio dependens.

R. ergo illud est in officio et necessario presupponatur ratio et  
magis de eius officio, quam sit creator de officio creature. Dic.

Concluditur in eius definitio ergo.

R. Ergo antecedens melius est obligari concedo, in recto nego quod in  
potest dici de creatura et creatoris.

pro solutione aliorum argumentorum, nota dependens debens ad unam  
cognitionem illatum et alia nobis, quia dependens sic est generalis, et  
ad saltem ad seiam conducent, pro potest autem ad tales nisi presupponat  
iudicium de aliquo obto, ut cognoscat hoc modo illud de quo habetur  
seiam ad hoc propter aliud et in illius alterius.

etiam effectiva que concurrunt ad aliquid efficiendum duplex est,  
una que concurrunt ut principium quod est illud quod absolutum et  
simpliciter producit effectum. alia vero etiam effectiva est ut quo, et est  
Rao totalis efficiendi effectum, et est principium effectum alius  
actus generalis, ut quod est illud: habens et generalis a ratio  
totalis productionis effectus, et est principium productionis ut quo.

Conclusio unica.

Assensus promissorum concurrunt efficiendi ad assensum conclusionis.  
probat per auctoritatem. Ergo licet ratio, ubi ista alii principia ita  
habent ad conclusiones demonstrativas, sicut etiam activa in  
naturalibus ad suos effectus.

probat per rationem quod constituit rationem per modum sicut in actu pro concurrunt  
eum in efficiendi ad actum dum, et sicut calor quod constituit



proam uisum in actu po ad uidendum, conuenit cum ea effectiue ad  
uisionem; sed species illigibiles promissarum eorum et assensus illarum  
constituunt et detrahunt illectum in actu po; ad eliciendum assensum  
conclusionis, ergo conuenit effectiue ad illam actum po.

proba minor ga illectus nuda consideratus o e sufficienter detrahens  
in uacuo ead ad assensum conclusionis nisi infusetur assensus promissarum,  
cum de se sit inuidens: ergo assensus promissarum conuenit ut uacuo foalis  
detrahens illectum et constituens ipsum in actu.

po ad eliciendum assensum conclusionis quous potius qm altarus et congruenter  
conuenit ut principium effectiue quo ad assensum conclusionis.

obus po assensus promissarum disponit et detrahunt illectum ad assensum  
sine et o alteri conclusioni, sed dispositio pertinet ad eam maiorem  
ergo assensus promissarum o conuenit effectiue, sed materialiter.

R. o. d. inconueniens idem in duplici gra ead ad productionem singulorum  
conuenit, sicuti gubitus generalis, et principium quo actus generalis;  
et o conuenit in gra ead dispositiue, et materialiter in ordine ad illectum  
quem disponit ad producendum talem actum, ita similiter assensus  
promissarum in duplici gra ead conuenit, ut principium quo in gra  
ead efficiens, et in gra ead dispositiue, et materialiter illectum disponit  
ad productionem assensus talis conclusionis, et o alterius.

obus poa o constituitur in actu po p actum po, sed assensus  
promissarum e actus po, sicut poa mentis operatio ergo ita.

R. d. ga minor o actus poa uacuo obli ppiu concedo: in conclusionis  
negotio ga o uia et dispositio ad illam, inq inconueniens unum et  
eundem actum o primum, et poa uacuo diuersum, nam assensus  
promissarum in ordine ad conclusionem constituit illectum in actu po,  
detrahendo illum ad actum poa sicut assensum conclusionis.

obus tertio ead efficiens ead inqum e actus poa qd illectus assensus  
conclusionis iam o assensus promissarum ergo assensus promissarum  
o conuenit effectiue ad assensum conclusionis.



R. Dico minorum dum assensum conclusioni o a assensum promissarum  
formaliter, concedo: o a materialiter nego: quia igitur mandat solum suum  
in illud in illud qd producat assensum conclusionis, et immediate  
Anla detrahit illud ad talem assensum potius qm ad alium,  
qd circa dicitur eam officium, illius effectus, sicut bonum in virtute  
gratiae erat solum, sic assensum promissarum, ita detrahit illud,  
ut post actum sui dispositionem debeat illud ad hanc  
conclusionem potius qm aliam producere.

Obij. assensum promissarum e medium quo illud tendit in  
assensum conclusionis, sed medium sine se habet passum qd assumitur  
et cognoscitur in ordine ad aliud, qd e passum se habere, ergo  
effectus promissarum o concurrunt effectus ad assensum conclusionis.

R. Dico minorum. medium sine se habet passum, si sit medium  
se tenens ex parte passum concedo: si sit medium se tenens ex  
parte agentis nego: unde promissum sit media ad conclusionem,  
o am promissum qd repugnat effectus concurrere ad eam sit  
media.

### Articulus tertius.

An assensum promissarum necessitet

Ad assensum conclusionis.

Nota duo bus modis, illud potest necessitari ad assensum conclusionis,  
uno modo quo ad specificationem, et alio modo quo ad executionem.  
Illud necessitari pro modo, nihil e aliud qm o potest habere  
assensum et dissensum, cum actus sint contrarii, dicitur necessitari  
contrarietate, et cum ab ebo sumant speciem dicitur necessitari  
specificationis et hoc modo necessitari potest, ita se habet et organum  
et ligum obtem, ut post aliquid actum, eto aliquid, si tunc elicit  
Potest actum quicquid potest elicit eto aliquid, ut assensum et nullatenus  
dissensum, sicut voluntas circa bonum potest elicit amorem et nullatenus  
odium.



Ido modo illudum necessitari d. illudum pro obiecto, unum actum o. t. omittenda, q. actus cum sint contradictorii dicuntur necessitas contradictionis, cumq. illi actus significant ex verum, proa dicuntur d. necessitas quo ad ex verum. quia duplici necessitati duplex opponitur libertas, una contrarietatis, et quo ad specificationem, altera, altera contradictionis et quo ad ex verum. ss. positis.

### Conclusio prima

posito assensu promissarum vero necessitatur illudum quo ad specificationem ad assensum conclusionis.

probat pro sicut si habet voluntas ad bonum ita illudum ad verum, sed voluntas necessitatur quo ad specificationem v. boni, addo ut o. pot. od esse bonum, ergo similiter illudum v. conclusionis vero, quod loquitur ex verum promissis et quibus o. potest sequi nisi una conclusio, necessitatur quo ad specificationem.

probat pro q. loquitur illudum pro simul assentiri duobus contradictoriis, q. ex opposito confutis, loquitur oppositum audentis, ergo si quis diceret oppositum conclusionis, assentiretur opposito audentis, cui antea tribuerat assensum in promissis, ergo assentiretur duobus contradictoriis nempe audenti, et eius opposito.

### Conclusio 2a.

posito assensu promissarum evidenti, et necessariarum illudum necessitatur omni quo ad ex verum ad assensum conclusionis.

ss. Igonis p. parte quod 2a. art. 20.

probat pro q. illudum facultatis pro libera, sed naturalis, debetur ad probandum vero, atq. cum naturalis posset alius ad agendum pro regulis necessario agit, ergo illudum posito assensu evidenti promissarum necessario agit et assentiretur conclusioni.



ob id po. ita loquor illud ad unum, sicut voluntas ad bonum,  
sed in via o. necessitate voluntas ad bonum, quo ad exercitium ab  
aliquo bono ergo neg. illud ab aliquo uno.

R. maiorem habere paritatem quo ad aliqua, o. quo ad oia, & oia in ge.  
paritas, qd sicut bonum o. o. voluntatis, ita unum o. o. voluntatis  
illud in ge. ty. dicitur qd voluntas sit proa qualiter libera  
illud, ut sit proa interfectio naturalis, et id eo et admittatur  
minore, nihil ty. legatur, potest oia fieri idem argumentum et  
eandem comparatio cum proa inferior, qd sicut bonum o. o. voluntatis,  
ita coloratum o. o. voluntatis, sed nullum particulare  
bonum necessitate voluntatem, ergo neg. coloratum proa inferior.  
Tale oia argumentum nihil concludit, qd o. o. o. modis paritas et  
proa inferior, ut potest interfectio naturalis potest oia ad agendum  
requiritur, necessitas videtur coloratum sibi propositum, qd similiter  
dicendum de illud posito oia voluntati promissarum assensu.

Illud, ut suspensat talis actum, et ita impeditur ergo.  
R. d. qd. autem poterit impiorare ut suspensat actum et  
impiorare dicitur ergo. indurata con. oia; unde potest dici qd  
illud o. subdatur imperio voluntatis, quo ad oia suos actus,  
sed ita quo ad mandantes qd certum o. qd cum voluntas o.  
operatur in incognitum, semper presupponitur cognitio illud,  
quod pendentes a voluntate applicanda ad fiat processus in infinitum.  
Ado ergo. S. Thomas dicit quo ad exercitium actus a voluntate  
applicari, ita intelligendus est in ord. quo ad actus in ordinem ad  
oia immediata, ad quos actus o. indurata, ut in ordinem ad oia  
evidentia a quibus nascitur, et ad quos o. detrahatur.



Siq[ue] illud est eor[um] hab[itu] circa conclusionem in deductam ex  
premissis evidentibus. ergo habet aliquam indiciam, q[uia] o[mn]i datur hab[itu]s  
q[uod] p[ro]p[ter] n[on] h[ab]et indiciam.

R. illud est d[icitu]r ad substantiam actus, & ut ad illius modum.  
obus h[ab]etio si illud necessitatur ad assensum conclusionis eodem  
modo q[uod] instanti illum producat quo ad assensum premissarum  
et esset, q[uia] ead[em] n[atu]ra debet applicata eo instanti quo operatur.  
R. hoc o[mn]i loqui p[ro]pter impedimentum veritatis et potestate  
illud q[uod] o[mn]i potest simul pluribus assensibus infocari.

### Conclusio Tertia

Assensus premissarum probabilium necessitat illud ad  
Assensum conclusionis quo ad specificationem.  
probat alius assensu etiam et eius opposito, cum ex opposito  
consequens h[ab]et oppositum audentis, sed hoc e[st] impossibile, ergo  
posito assensu premissarum necessitat quo ad speciem. Ita ut si videt  
assensum dicere, necessario quicq[ue] et o[mn]i alterius speciei assensum  
dicat.

obus p[ro] o[mn]i e[st] evidens q[uod] consequens in syllogismo probabilis situram  
ergo potest dicere assensum contrarium.

R. d[icitu]r q[uod] consequens potest dicere assensum contrarium in h[ab]itu  
composito, <sup>per supposito assensu premissarum</sup> negat in h[ab]itu simplici concedit, stante assensu  
premissarum concedit: unde o[mn]i potest ex hypothese absolute

### Conclusio 4.

Assensus premissarum probabilium o[mn]i necessitat illud quo ad essentiam.  
ad illud o[mn]i rapitur ab o[mn]i quo ad essentiam nisi sit evidens et  
certum, sed conclusio deducta ex premissis probabilibus e[st] h[ab]itu  
probabilis et evidens, q[uia] h[ab]et eius evidentia et certitudo probatur  
ex evidentia premissarum.



obtus unde sequitur illatum fore proam libram, quia postea utique  
requiritur ad agendum poterit agere et o agere.

R. ergo etiam quia unum a requiritur ut obli inordinatis et ut  
voluntas o impediat.

obtus pro illatus circa unum videtur operatur cum determinat  
ad unum, sed postea affertur promissarum probabilium, confert  
et videtur. ergo.

R. ergo minorem, et videtur videtur cor cor concedo  
consequitur nego.

ergo etiam videtur confertur detrat uno illatum aut ut  
impediri o potest, ergo videtur confertur cor.

R. ergo, pariter: quia cum videtur cor, stat quod oblium per  
probabile, et in se adque oblium sine omni voluntas potest  
illatum ut per aliam determinandum, impedire non agatur in  
actum quia oblium oblium utlinguit aliam induram in illatum  
ut saltem potest impediri. in itaq illatus eo casu similis  
currenti per glaciem qui per ipsum cogitur o potest, potest et  
ab alio cogitur.

## Articulus 4

An eodem instanti possit illatus promissis, et  
Conclusioni assentiri?

Sensus questionis est de assensu finali et instanti temporis,  
de minus eorum et quod illatus finaliter assentitur promissis,  
ad omni mutualiter assentiat conclusioni, et assensum  
promissarum ad priorem nam assensu conclusionis quia eam et prior  
suo effectui.



nota multa p<sup>o</sup> intelligi simul ab intellectu duobus modis,

vel multa ut multa vel multa ut unum: primo modo multa intelligi  
dicuntur quae p<sup>o</sup> plures sp<sup>o</sup>s intelligibiles intelliguntur,  
secundo modis quae quasi p<sup>o</sup> plures sp<sup>o</sup>s coadunata intelliguntur.

### Conclusio

Intellectus o<sup>o</sup> potest intelligere multa simul p<sup>o</sup> modum multorum  
nec consequenter assensu foali premissarum et conclusionis informari  
simul in eodem instanti.

probat p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> de premissis D. T. gome p<sup>o</sup> parte quas d<sup>o</sup> articulo 4<sup>o</sup>  
ubi illam probat clarissimo in corpore hoc v<sup>o</sup> impossibile e<sup>o</sup> idem subitum  
simul p<sup>o</sup> fieri pluribus foris unius g<sup>o</sup>is et diversarum sp<sup>o</sup>rum g<sup>o</sup>ut  
impossibile e<sup>o</sup> quod idem corpus s<sup>o</sup>dum idem simul coloratur diversis  
coloribus vel figuratur diversis figuris atqui sp<sup>o</sup>s intelligibiles multorum  
ut multorum p<sup>o</sup> unius g<sup>o</sup>is et diversa sp<sup>o</sup>di s<sup>o</sup>t o<sup>o</sup> p<sup>o</sup>fectiones unius  
intellectus p<sup>o</sup>ae, et s<sup>o</sup>t diversa similitudines et representationes  
rerum diversarum, ergo impossibile e<sup>o</sup> quod idem intellectus p<sup>o</sup>ficiatur  
diversis sp<sup>o</sup>ibus intelligibilibus ad intelligendum diversa materia.

Ida pars conclusionis clarissimo deducitur de p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> assensu foalis  
premissarum et simul conclusionis, o<sup>o</sup> cognitio multorum ut multorum simul.  
Ida sp<sup>o</sup>s quas assentitur premissis et conclusioni s<sup>o</sup>t o<sup>o</sup>no diversa,  
ergo s<sup>o</sup>dum mentem d<sup>o</sup>ni t<sup>o</sup>gome assentiri utriq<sup>o</sup> foaliter simul  
e<sup>o</sup> cognoscere multa ut multa, quod dicit implicare.

Ad idem p<sup>o</sup>bat q<sup>o</sup> o<sup>o</sup>tra premissarum et conclusionis s<sup>o</sup>t o<sup>o</sup>no diversa,  
sp<sup>o</sup>s am intelligibiles idem o<sup>o</sup>no e<sup>o</sup>um o<sup>o</sup>tra r<sup>o</sup>presentato ergo sp<sup>o</sup>s  
intelligibiles premissarum o<sup>o</sup>no distincta a sp<sup>o</sup>o intelligibili  
conclusionis, ergo intellectus informatus simul assensu premissarum et  
conclusionis intelligeret multa ut multa.

obes p<sup>o</sup> intellectus noster potest cognoscere distinctionem vel  
comparationem duorum ergo potest cognoscere multa simul.  
p<sup>o</sup>bat e<sup>o</sup>ia q<sup>o</sup> o<sup>o</sup> potest cognoscere distinctionem vel comparisonem,  
nisi cognoscat utrumq<sup>o</sup> v<sup>o</sup>trorum distinctum vel comparatum  
s<sup>o</sup>d potest cognoscere distinctionem vel comparisonem, ergo o<sup>o</sup>tra

R. cum s<sup>o</sup> T. gome quas d<sup>o</sup> articulo 4<sup>o</sup> ad tertium: quod q<sup>o</sup>do  
intellectus intelligit triam vel comparisonem unius ad aliorum,  
cognoscit utrumq<sup>o</sup> triam vel comparisonem sub v<sup>o</sup>o istius  
comparationis vel triae, sicut partes sub v<sup>o</sup>o totius cognoscuntur,  
Ida nota s<sup>o</sup> T. gome eodem articulo ad tertium, dupliciter intelligi



Vno modo sub quadam confusione pro ut sit intoto et sic cognoscuntur  
per unam formam totius quod est cognoscere multa per modum unius, hoc est  
per unam speciem intelligibilem quod negat nostra conclusio.  
Alio modo cognitione distincta secundum quod quilibet cognoscitur per suam  
speciem et sic est simul intelliguntur quia quae per duos species  
intelligibiles intelliguntur sub ratione multorum intelliguntur  
quod negat nostra conclusio cum sit prima.  
Obiectum secundum est implicat duos species sicut est simul intellectus in  
habitu cogit et per se, ergo est implicat duos species intelligibiles  
est simul: probatur etiam a paritate rationis.  
R. negando etiam et disparitatem quia illi habitus et similes sicut sunt non  
ex parte rationis est ex parte rei, unde fieri possunt dari plures  
potentialitates et habitudines virtuales ad multa, ita multi habitus in  
intellectu: species autem intelligibiles habent se per modum respectus  
et ultimo completis rationem, unde implicat illas est simul quia ratio  
est ultimo completa et quod est ultimo completa: ultimo completa  
quia una species intelligibilis informatur: et est ultimo completa, quia  
per aliam speciem perficeretur et compleretur: unde sicut unus motus  
potest duobus ultimis terminis terminari ita hoc idem intellectus simul  
informari pluribus speciebus. Aristoteles autem intelligendus est in hoc  
modo de simultate virtuali. Item quod dicit minorem est simul eum  
conclusionem.

Petitur an intellectus unica cognitione et per unam speciem intelligibilem,  
simul conclusionem et praemissas est possit cognoscere formaliter?  
R. negativum, et ratio est quia illa cognitio est simul discursum et  
discursum, dependens, et est dependens a se ipsa: discursum et  
dependens, prout in conclusionem tendens est discursum et  
dependens, prout in principia tendit, quia manifestam videtur  
involuere contradictionem.

Queritur an conclusio semper sit imperfectior, et in hoc praemissis.  
R. affirmativum si intelligatur sub ratione quia conclusio est et aliunde  
possit habere maiorem certitudinem, ut magis est certum deum esse totum  
creatura et in inferni potest deum esse et de quod sunt creaturae, quatenus  
vero conclusio, habet minorem certitudinem quam quodvis praemissa ex qua  
inferitur.

#### ARTICULUS Quintus

Utrum conversio propior sit species discursus

Conclusio est affirmativa discursus est una cognitio ex alia per  
unum iudicium ex alio sed conversio est iudicium ex alio distincto  
gelatum ergo conversio est species discursus.



præbuit maior iudicium conuersionis & propter iudicium conuersionis.  
Nam conuersioni præbuit assensus propter assensum conuersionis.  
præbuit ergo iudicium conuersionis officialiter respicit pro prædicato  
et illatum & alio iudicio et eodem & alio diuersa ratione.  
quod præbuit quia diuersa habetudo officialis ad altera mutat officium  
iudiciorum, quia ut iudicium officialiter respicit prædicatum ut prædicatum,  
et subiectum ut subiectum, sed iudicium illatum habet <sup>præ</sup>dictum id quod  
inferens habebat pro prædicato et sic ob illam habitudinem officialem  
diuersam sit officialiter diuersa ratio sicut propoos sit diuersa  
que respiciunt aliud subiectum et prædicatum.  
obes in conuersione consequens & aliud ab audiente ergo & disensus  
præbuit audientis conuersionis et conuersionis & differunt quo ad rem  
sed non quo ad modum enunciandi.

R. ergo audientis ad probationem si ergo audientis & differunt formaliter ergo  
& differunt aliter conuersionis quod quidem sufficit alias sic syllogismus  
& ut utrumque disensus & aliter ratione & visibile ut ergo & aliter ratione  
ergo ut ergo & visibile quia si tunc non eandem significat ut & alia  
ratio & disensus nisi quia eandem formaliter designatur ab audiente.

quæstionibus & designatur aliter ergo non formaliter  
præbuit etiam quia ut actus significatur ab alio aliter am & designatur  
ergo non actus.

R. ergo etiam ut ad probationem dico actus & significari ab alio aliter  
sed formaliter, id est ad ordinem ad alium qui ordo diuersus ut potest et  
alium ratione sit idem. imo sano sensu dici potest quod illud idem  
alium ratione sit formaliter duo quia diuersus modus intellectus nostri  
respondendi in alium ipsum alium diuersificat: unde & aliud modus  
respondendi in audientis, et alius in consequens, sicut in conuersionem et  
conuersionem quia tunc mutant officium que rationum mutatio sicut  
sufficit ad diuersitatem propoos et iudiciorum, ita tunc sufficit  
ad reddendam probationem conuersionem obsequiam, etiam et  
deductionem conuersionem magis notæ ut sic sunt disensus et sunt  
ut idem tunc quia sunt consequens ignotus deducit ut notum  
audiente.

petit an ontimoma syllogismus inductio et exemplum sint species  
argumentationis distinctæ a syllogismo.

R. utrumque de probabile probabilius tunc iuxta montem diuini Regem  
et Aristotelis de probabile argumentationis duas officialiter distinctas,  
scilicet syllogismum et inductionem: ontimoma autem a syllogismo et omni  
ab inductione. tunc distinguit præcedens in factum et in præsumptum



intra eandem speciem de aristotele  
aequarendi scilicet per se cursum inquit rerum unum facimus aut syllogismum  
aut inductione et elatus per posterum eorum aut eodem modo omni  
oratorum rationes persuadent, ~~aut~~ in persuadent exemplis quae sunt  
inductiones aut entimomata quae sunt syllogismi ubi dicitur Thomas  
doctores per hanc assertionem consummat quod videtur unde patet quod  
sicut entimoma et quidem syllogismus doctores utitur ita dicitur  
Quaedam inductio imperfecta: ergo de mente aristotelis et d. thome  
entimoma et exemplum o differunt affinitate a syllogismo et  
inductione: sed ut perfectum et imperfectum intra eandem speciem  
probat ratio quia eadem dispositio praemissarum quae inductitur in  
syllogismo videtur inductitur in entimomate et idem dicendum de  
inductione in exempli.

Aliud probatur pro prima parte, quia ad syllogisticam illi principio instituitur  
quae cum sunt eadem unum tertio et eadem inter se, ac proinde  
repugnat de contradictione unum inter se in conclusione nisi prius  
fuerint unita eum modis in praemissis ad quod necessarium est duae  
propositiones de parte antecedentis ut per se constat, ergo quod altera veritatis  
causa o repraesentatur ut in entimomate contra subintelligitur et  
consequenter a parte posteriori eadem et dispositio syllogismi et entimo-  
matis. Aliud probatur pro secunda parte quia inductio de pluribus  
particularibus procedit ad universale, aqua perfectione deficit exemplum  
si quidem de uno solum colligit aliud singulare eum in si adderentur  
alia iam fieret imperfecta inductio ergo inductio et exemplum  
contra forisuntur eandem formam seu dispositionem argumentationis  
solum speciem et eum illa duae poenae perfectum et imperfectum  
Quaeritur an detur quarta figura galeni distincta a tribus  
aristotelicis.

Secunda dicitur figura galeni in qua modum maiorem et minorem disponitur ut in  
minori proposita sit attributum in maiori vero subiectum, ut

omnis homo est animal.

omne animal est sentiens

ergo aliquod sentiens est homo

ubi autem quod est modum praedicatur in maiori et subicitur in minori  
ad quaesitum R. negativus,

probat auctoritate aristotelis qui primo priorum docet omni syllogismum  
per aliquam trium figurarum huius assignatarum fieri debere.  
probat secundo ratio, quia solum differunt accidentaliter et per se solum



Præmissarum variationem reducitur ad primam faciendi. Dominanti  
 que in reuera o s minor q̄a habet maius extremum in se selt illum v̄m  
 Qui prædicatur de medio maiorem et contra quæ variatio accidentalis  
 Semper om̄ modum manet in raod modum d̄ positione modum.  
 patet om̄ ista officialiter in hoc consistit quod in una præmissarum sit  
 subiectum et maius prædicatum p̄ hoc om̄ quod in nulla sit extremum,  
 retinet modi positionem officialem: quod am̄ sit in maiori subiectum, aut  
 q̄a minori o tollit ab illo positionem modum et ideo d̄ variatio accidentalis  
 q̄a aliis am̄ figunt modum o retinet positionem modum sed extremum,  
 et o extremum positione ultimum aut positione primum sunt opposita.  
 Ratiō ut sufficientes variare officialiter positionem modum, et consequenter  
 Ratiō figuree, q̄do om̄ d̄ positione primum habet raodm modum et  
 subiectum in utraq̄ præmissarum, et q̄do d̄ positione ultimum habet raodm  
 prædicati et hoc quæ raodm sit om̄o opposita.  
 Dico sola transpositio præmissarum variat modum ut patet in eo q̄are et  
 camostres ergo et eva  
 R. q̄do andon ad probandū R. illa d̄ differre sola transpositione  
 præmissarum, sed insuper in uno maiore d̄ affirmatiua in altero negatiua  
 q̄nd p̄o loco pronuntietur sicut q̄do unde camostres prædicatum  
 conclusionis negatiua de subiecto eiusdem q̄a v̄lter tale prædicatum  
 coniungitur cum medio in maiori et subiectum illud v̄lter remouetur  
 A medio in minori et e contra sit in eazare ut dictum supra

Finis textus  
 ANNO 1666

Subreuerendo domino Carolo  
 philosophiæ professore



Philosophia prima  
secundum Aristotelem



## Proemium

philosophiæ inquit sapientissimus Seneca tres partes digerunt  
naturalem moralem et civilem

Intellectum scilicet eiusque operationes in modo sciendi dirigit de naturali



Monastica alio nomine de bono placito omnium philosophorum ethica dicitur moris quoque  
secundum se considerati componit, deinde merito reliquis duabus presupponi debet: non  
in aptus est ad familiam, et tempus ad ministrandam qui se ipsum regere nescit:  
secunda economica seu domestica in familia regenda occupatur  
tertia politica seu civilis utique gubernanda praecepta tradit. Adhuc omnibus multa  
scripsit Aristoteles, nos omittimus illis quae de economica et politica tractant quia  
non partem familiam nec principem docere in animo illa solum persequimur,  
qua de monastica seu ethica in decimo libro ad Nicomachum filium scripsit,  
ut pote quae singulorum moris ad omnem virtutem et honestatem componat, in quo  
omnis humanae vitae officia quatenus ad bonum privatum faciunt continentur:  
et tamen clarius et brevius totam disquamur omisso Aristotelis ordine  
praecipua doctrina istius capita ad paucas disputationes iuxta ordinem  
in scholis receptum nunc abimus sit igitur

### Disputatio prima

#### Quaestio prima

### Quod nam sit obitum philosophiae moralis

profectioni cuius quaestiones resolutione resolvenda est de qua de obito  
dicta est in quaestionibus proemialibus leges: nota praeterea obitum aliterius  
seire ut duplex, unum totale et adaequatum, aliud parziale et inadequatum:  
primum latitudinem seire adaequat id est ita ab illa respicitur ut praeter illud  
nihil aliud consideret seire: secundum seire adaequat sed est tamen pars obiti totalis  
vel praecipua, ut caelum non per seire: vel minus praecipua, ut elementa  
non singula per seire.

Nota ideo apud philosophos morales alias dici actiones bonas et alias humanas:  
actiones bonas dicuntur illae quae procedunt ab bono et rationis indicio,  
quales sunt necessariae ut nutritio respiratio, et indeliberatae ut  
fortuita frictio manus: actiones humanae dicuntur quae procedunt  
ab bono ut bonum, sunt de rationis indicio, qualis est omnis libera actio:  
ut amor virtutis odium peccati et similes.

#### Conclusio prima

obitum morale philosophiae moralis est actiones humanae.  
probat illud obitum morale aliterius seire quod est per se consideratur a seire,  
sed ut substantia totalis, ut paries albus est obitum moris visionis morale  
tamen secundum suam substantiam, quia visio solum terminatur ad parietem  
quatenus habet altitudinem quam sustentat atque philosophia moralis  
tota versatur ut rectificet et dirigat actiones humanas quatenus  
substantia rectitudinatur et illius est capax ergo ille est tamen obitum



Maale illius.

## Conclusio secunda

obitum finale et adequatum philosophiae moralis est actiones humane dirigibiles in ultimum finem, secundum prout possunt recte fieri secundum rectam rationem in illum finem.

probat per, quia illud est obitum alienius scilicet eius cognitio intenditur et de quo proprietas in illa scientia demonstrantur, sed sub illa ratione in philosophia moralis actionum humanarum cognitio intenditur et de illis proprietatibus demonstrantur ergo actiones humane sub illa ratione est philosophiae moralis. probat minor quia tota illius cura est proseriendi modos et regulas quibus illae actiones bene et recte fieri possunt et de illa demonstrat proprietates, ut passiones animi moderare actum virtuosum de proemio digno: ergo et eadem.

probat per quia actio humana quatenus dirigibilis in ultimum finem potest de obitum alienius scilicet est aliterius quam cuius ergo et eadem.

obes per actiones humane tractantur a philosophia ergo illud est obitum philosophiae moralis, probat minor quia unum est idem potest de obitum plurimum scilicet actum.

R. ergo etiam ad probationem dico unam et eandem rationem de obitum maale ducatur scilicet unum consideratam sub duobus rationibus finali: sic ergo ut corpus mobile appetatur appetiva ut sonabilis a medicina ut capax dominii a iuris prudentia, ut capax beatitudinis a eterna a theologia: ita actiones humane ut sunt actus vitales a philosophia tractantur ut dirigibiles in ultimum finem et recte factibiles secundum rectam rationem a morali philosophia tractantur.

obes per obitum scilicet debet de quo aliud demonstratur, et de id de quo aliud demonstratur sed actiones humane demonstrantur de hoc ergo est obitum philosophiae moralis per hoc.

confirmatur quia hoc est id quod dirigitur, actiones autem sunt media et id quod diriguntur.

R. ergo minorem: quia agit philosophia moralis de actionibus humanis prout sunt proprietates ab eis emanantes sed potius demonstrat aliquas proprietates de ipsis actionibus suis: ut, quod sint libere necessarii, bene vel male.

ad confirmationem R. eodem de subiectum quod dirigitur est vero obitum immoderatum, quia est consideratur in eo immoderate honestas virtutis, sed in actionibus suis, unde est etiam obitum necessarium et remotum, immoderatum autem obitum est primum et ultimum.

probat per quod in philosophia morali agatur de actionibus virtuosis quia de illis agit philosophia moralis, sed per accidens ut in ordine ad cognitionem et intelligentiam, nam ut utuntur namque practicae rationis (qualomodo sane existimamus) docere quid agendum et quid cavendum operatione quam dirigunt.

obes tertio per presupponit suum obitum quod debet de prius illas per actiones ut recte sunt posteriores ipsa philosophia morali, quia fiunt recte prius illam, ergo est obitum eius obitum.

R. per obitum presupponit ad scientiam secundum officium, etiam secundum virtutem, quod patet in seipso, sunt proculatiui: nam possunt dari multa demonstrationes mathematicae, et obitum illius est a parte rei virtuosum.



R. scio enim distinctione obitum. debet ad prius scia in speculatiuis concedi:  
in practiciis in bonum proprium & scie practica & presupponere suum obitum, sed  
quod scire ut statua & obitum artis statuaria quae in o presupponitur  
ad artem sed ab ea profectus.

Nec obstat quod ab obito profectus scia et consequenter presupponatur ad  
illam. dico in sufficere ut presupponatur ad illam o scitum nalem de sciam  
sed sub alia ratione: sufficit igitur ut profectus praecedat profectum in  
gre eae finalis et obitum et sit posterior in gre eae inferioris, quo modo  
statua & prius et posterior arte statuaria quam profectus ita in gre maa  
philosophandum.

obitum quanto exaltatudo finis finis ultimus & obitum philosophiae moralis, ergo  
est actiones. probus andens quod de obitum agitur in gre scia.

R. nudo andens, ad probandum de ego andens de illa agitur ppe, nudo, quatenus  
facit ad replicationem actionum humanarum ad quam diriguntur, concedo.  
Et de hoc sequitur ut in gradi obitum in obitum.

Nec obstat quod oia quae tractantur in philosophia morali referantur  
ad ultimum finem et exaltatudo finis, quod o referuntur primario sed sciam  
quatenus utm dixerunt ad notitiam eius sciam et metae quo diriguntur  
actiones humane: et deinde ad illum oia o referuntur in gre alti,  
sed in gre noi: unde si ualeret argutum, sequeretur quod ultimus finis est  
oia sciam obitum quod oia referuntur ad ultimum finem, sic ad deum oia  
referuntur, deus in o o obitum oia sciam, quod o referuntur ad deum  
in gre oia: unde actiones humane modo de ppe est obitum in obitum  
et ad equatum philosophiae moralis finis am & obitum in obitum et  
sciam.

pro plonem quibus quoniam intelligentia dant directionem duplicem  
unam actionum quae ut respicit finem cui ingenerat & nominat illud  
dirigit ut respicit obitum vel passum: & nominat illud directum: et  
in gre scia consideratione directio passiva dicitur potest, et competitio  
artificialis quae a directione artis dicitur directio & nominatur obitum  
nam cum actio dirigens alius artis vel scie sit actus utalis respiciens  
in intellectu, quae eumque ab illa directione diriguntur, & nisi de transpica  
donominantur: altera directio quam alii uideant ppe passivam, & potius  
effectus directionis actus, scia scit p illam in obitum in maa, et illa  
quod & ualid a maa ualiter distincta ut in obitum artis & obitum  
sciam domus: aliquid & scia ualid, ut in obitum artis & obitum  
sciam nam et ppe actum respiciunt sciam considerat: aliquid nihil addit  
distinctum ppe sciam sed obitum quoniam modum ut in proposito, & obitum  
humanarum in obitum p obitum & quodam modus actionum ppe sciam  
directionem obitum sciam dictamen recte ualid, et illa scia & ualid, quae &  
obitum sciam quod quibus scia, et consequenter dirigibiles actiones sub illa  
rectitudine: sciam quod intellectum ppe occasio ualiter offingens aliqua  
entia ualid in intellectu sciam alia quae introducit agens in maa  
ab ea ualiter distingui, actiones agentium in ppe ualid.



Appropinquat enim illos modos actionum quasi realiter distinctos ab illis directionem  
Agentis subiectum in actionibus directis et ita confluentur omnia rationes quae per se  
ad istam sed non ad eam vel ad aliam se habent. et per hoc multae difficultates  
circa hanc materiam resolui possunt.

## Quaestio secunda

An philosophia moralis sit veri nominis scientia.

proquius quaestiones intelligentia unde quae dictast in logica de scientia.

### Conclusio

philosophia moralis est scientia propria dicta.

probat per quod habet omnia ad scientiam requisita nempe subiectum de quo quaeritur praecedenti  
principia dum incompleta ut finis deus, ratio voluntas, virtus, et cetera, tum completa ut  
unumquodque suum tribuendum, bonum amplexandum, malum fugiendum et cetera  
propter hoc de subiecto demonstrabilis nempe dirigens hominem ad finem regens  
passiones, actum viri tuum ad primum dignum.  
probat per quod conclusiones quae in philosophia morali traduntur sunt tam  
necessariae et demonstrabiles, quam quae in physica et logica ut quae  
omnis actus bonus debet esse conformis rationi, rationi  
sed actus virtutis est bonus  
ergo debet esse conformis rationi.

obes primo de actibus mutabilibus et contingentibus teste Aristotele, non datur scientia, sed  
actiones humane sunt contingentes et mutabiles quae sunt singulares, ergo de illis non  
datur scientia.

R. pro deinde minor actiones humane sunt contingentes quod possunt esse deo de quo  
ad scientiam concedo sunt contingentes quod ad scientiam nego considerantur autem sunt in  
universali et in genere pro ut abstractant ab hac et illa et sic sunt singulares et contingentes  
quod et contingat generat et illam in particulari de se, necesse est in deum.  
in eis consideratam habere certam naturam et proprietates ad ea propolentes,  
ut utique honestam et laudem dignam, quod habetudo ad principia et proprietates  
et ipsas actiones humane in eis sumptis necessariae et in hoc sensu dicit  
Aristoteles philosophiam rationalem utriusque probabilibus personarum rationibus quod  
scilicet scientiam aliam eorum scilicet scientiam: ut quod prudentiam sibi habet  
quod ad rationem.

R. Sed de singularibus non datur scientia scilicet rationes fortitudo et volubiles singularitatem  
sunt propriae, concedo, scilicet rationes eorum et necessarias in eis reperiuntur, totum propter  
conclusiones in genere: ut quod annos singulis et eorum cursus an potest periri  
an restituit illos necne, quod hoc est omnino incertum et dependens  
a libera eius voluntate in utramque partem flexibili pro quod restituit  
Debet et restituitur eandem moratur certissimum et demonstrabile  
per hoc principium quod unumquodque est tribuendum.

obes pro actiones humane sunt maxime mutabiles, ergo de illis non datur  
scientia. probat autem quod actio humana quae nunc est honesta et  
laudabilis si pro se habetur dicitur turpis et vituperanda digna.



Confirmatur de Aristotele pro moralium cap 3 ubi dicitur honesta et iusta  
sola lege et intellectu sunt constantia: leges autem variables et iudicia  
eorum volubilia et incerta.

R. Sed ego audens actiones humanas et mutabiles in genere nisi sunt moraliter,  
concedo: in genere omni sunt formaliter, igitur: bonae actiones humanae solum se  
consideratae possunt de honestis fieri turpes aut de contra ut bene  
probat argumentum et testimonium philosophi. Sed ita est et in ultimo  
maale et recte: sicut et considerantur sub illa ratione quae est in singulis,  
sicut pro ut possunt recte fieri solum iuxta rationem in ultimum  
finem sic supponuntur honeste et illis competum necessarius quaedam  
privatae de illis demonstrabiles, ut laudabilitas recte factibiles  
de qua ac proinde pro ut substantia istius rationis formali, et sunt mutabiles  
sed necessarie propter eorum modum derivationis et eorum regulas  
quae diriguntur.

Obes tertio Aristoteles confundit philosophiam moralem cum prudentia,  
ergo illa est et scientia.

R. prudentiam sumi in duobus modis primo late pro generali dictante  
et in particulari quae est nunc sit agendum quo longum est. D. Thomas  
secunda secundae quaestio 47 articulo 3, prudentiam est solum de singularium sed  
est ultimum. Quodam enim dicitur considerare principia iuxta rationem et  
illa applicando ad opus sicut dictum pro generali dictante.

in particulari quae est nunc agendum sit et quae acceptio propria est.  
et pro modo sumatur: ut Aristoteles passim demonstrat eum sit habitus  
dictantis et in genere habendum sit tum continetur sub prudentia  
tamen habitus minus late patens sub ultimum. Si posteriori modo  
sumatur, ut sumi debet et habitus distinctus, cum ex parte eius  
quod in generali illa quod in particulari sit agendum indicat: quae  
distinctio probatur de eo quod multi sunt morales philosophi qui bene  
iudicant de actibus honestis et contra, ut sumi unicuique tribuendum, qui  
tamen sunt imprudentes quod in particulari iudicant contrarium dum  
male iudicant et utuntur alio.

### Questio tertia

An philosophia moralis sit practica vel speculativa scientia

Philosophi quidam dicunt scientiam speculativam, alii practicas quibus est  
cognoscere veritatem ob id aliquas proprietates de illo demonstrare, et eadem quae de  
ratione eorum sunt scientia et aliqua cognitio illius omni in obiectum suum sub ratione veri  
tendere: differunt autem potius hoc quod speculativa quae sua est et finis intrinsecus  
ordinatur ultimum ad solam veritatis cognitionem: practica vero quae sua ultra  
cognitionem veritatis formaliter intendit aliquas operationes vel elicendo actum  
qui est proprius vel dirigendo vel regulando proprium. Nota sunt  
Nota sunt duplicem de finem in scientiis aliis vocatur finis scientiae alius finis



scientis: nec dicitur habitus speculativus et practicus demonstranda et ex fine scientis  
 hoc et quomodo sibi quisque pro suo arbitrio proponit sed ex fine ad quem scia quilibet  
 ex natura sua ordinatur. nam dicitur rerum et demonstrantur ex eis quae ipsae res  
 et accidentis sed pro se illis pertinent; unde dicitur habitus practicus et speculativus  
 et demonstranda et graditer ex fine proximo, sed ex principalius fine ille, sit  
 proximus finis et ex habitu omni scia de qua hic praecipuus sermo,  
 immediate procedit ad actus qui tam in practica quam in speculativa et  
 actualis est cognitio: igitur in hoc differunt quod speculativa in illo actu  
 conquisceat tanquam in fine principali practica vero per illam cognitionem  
 in opus tendat tanquam in finem principalem.

Nota 3 ex aristotele habitum practicum esse duplicem, actum et factum  
 qui dirigit actiones immanentes quae transiunt in aeternam vitam  
 hoc opus post se relinquunt ut sit intellectio, voluntas et cetera;  
 factum est qui dirigit actiones transientes in aeternam vitam et opus  
 post se relinquunt, talis est ars pictoris cuius opus in aeterna tabella  
 post actionem perseverat.

### Conclusio

philosophia moralis est scia practica activa  
 prout per auctoritatem aristotelis et thomae qui hanc appropinquat per parte quasi per  
 articulo 10 et verbis asserit omnia scia practica et de rebus operabilibus ab  
 hoc ut moralis de actibus hominum et diffinitione de diffinitione.  
 prout per philosophiam moralem habet pro fine suum principalem praeter finem  
 operationem, quia tradit regulas bene vivendi, et secundum rectam rationem  
 operandi ergo et cetera.

Nec obstat quod haec scia omnia depleat naturam et proprietates sui obli  
 et partium eius: quia hoc totum dirigitur ad opus in omni et melius  
 tradantur regulae operandi secundum rectam rationem iuxta quas debent  
 conformari actus hominum.  
 quod enim sit activa patet quia dirigit actiones voluntatis quae sunt immanentes  
 hae transiunt in aeternam vitam.

obest per operationes rectae et sunt a philosophia morali, ergo et sunt obli.  
 R. respondendo ad id quod sunt a philosophia morali tanquam a principio dicente, concedo,  
 quia sic a voluntate procedunt et sunt a philosophia morali tanquam a dirigente  
 et dante regulas operis, ergo: illud autem sufficit ut pro fine intrinseco dicatur  
 habere et intendere opus, cuius modi regulas praescribat quibus operatio  
 regulatur.

Ad id philosophiam moralem procedit modo resolutivum sed scia sic procedens  
 et speculativa ergo et cetera.  
 R. respondendo ad id quod in huiusmodi resolutione conquisceat concedo  
 et ultimum ex fine intrinseco est motus ad praxim, ergo.



coā d. igitur si seia consideramus nam et ut resolutorio modo procedere et in inde et  
colligere dīam <sup>proprietates sui olti</sup> speculativam a practica sicut me ex eorū aali proprietate  
et colligere distinctionem boni et mali.

Dico finis philosophia moralis et speculativa nam sui olti, ergo nulla solutio.

R. Dico andens et finis principalis, ergo minus principalis, concedo: et finis an  
principaliori desumenda et distinctio practica et speculativa.

Obes tertio prestantior et speculatio quam operatio ergo finis principalior philosophia  
moralis ordo speculatio sui olti.

R. Dico andens utiliter et in aliqua ultra gloriā et prestantius, quam illa  
cognoscere, de quorum numero sunt virtutes: ad quod in virtutis cognitio, nisi  
cognitioni ad iungatur et actus. Sicut in libro molius et uti quam illud speculativum.  
Ita virtutibus quae sunt eibus actus prestantius et uti quam contemplari.

Sicut philosophia moralis dirigit aliquas intellectus actiones ergo et speculativa.

R. Dico andens, dirigit aliquas operationes intellectus speculativus, ergo  
practici, concedo: quia docet quid sit imperium consultatio et simul et actus  
qui et supponat speculationem et in proprio dictam potestate sumptam, prout  
se ostendit ad cognitionem ordinatam ad praxim, unde dicitur proprius  
actus practicus, ut qui ex natura sua recipit opus, vel qui aliqua metodo vel arte  
Regitur

### Questio Quarta

#### An recte dividatur philosophia in monasticam economicam et politicam

Unde proemium supra et nota actiones humanas convenire hoc voluntarium propter  
hunc agentem tripliciter: prout in se spectatur sine ullo ordine ad  
multitudinem sicut ut hoc et pars familiae tertio prout et membrum vesp.  
igitur tripliciter officium boni: erga seipsum, erga familiares erga eos.  
triplex imperium triplex incomunitas, nostra, familia et vesp: stand  
procuranda cum dispendio pa, tertium cum dispendio seia: unde aliud et  
bonum virum de aliud bonum patrum familiae, aliud bonum civium.

#### Conclusio.

Respondeo dividitur philosophia moralis in monasticam economicam et  
politicam.

probat et notabili iamdato, quia cum seia documentum ab obis recte colligitur  
praedicta divisio propter diversas in actionibus humanis rationes scilicet quas  
ex triplici illo statu diversimode distinguuntur.

Obes pro eadem et seia partem et totum, ergo superflua et divisio illa.

R. Dico andens et eadem seia partem et totum quod totum et talis simpliciter  
et partes eius habent eandem naturam et eandem euntoto operationes  
concedo: in totis scilicet quod quorum partes habent diversam naturam et



Diversa a toto operationes ergo totum simpliciter tale est vel compositione  
ut hoc corpus quod est et corpus vel continuatione ut quantum est spiritale.  
totum scilicet quod quod est tale solo ordine proposito quousque inter se unculo et  
huius totius partes habent aliquas operationes quae non possunt attribui toti,  
sicut et ipsum totum habet aliquas quae non attribuntur partibus, propterea  
diversa est utrorumque consideratio: ut dicitur in libro de virtutibus totum est virtuosum,  
ne contra acies instructa et conflictus singularibus militibus: ita ne actiones  
familiae singulis hominibus privatum consideratis, ne actiones ipsius singulis  
familiae proinde dicendum est monasterium si praesens consideretur, non  
partem economicam ne economicam sed partem politicam, sed utramque se habere  
ut quoddam totum, illa ad bonum proprium, haec ad bonum familiae politica autem ad bonum  
ipsius unde quod aristoteles dicit politicam imperare tum universis tum singulis,  
intelligendum est quatenus sit eius et pars civitatis et autem quatenus sit privati  
et pars familiae.

Deinde circa operationem sumpta explicat officium iustitiae ergo et eadem  
et quod utroque ethica debeat officium iustitiae inquit et residuum utriusque ergo quatenus  
et ornamentum summi iustitiae concedo: et implicat autem idem sub diversa ratione  
ad varia pertinere.  
non oportet quod regni et provinciae regimen distinctam partem pedagogica moralis  
a politica regnare videatur quia qui potest civitatem aliquam regere sine  
difficultate regnum et provinciam administrabit cum finis utriusque sit subditus  
quo officio continere procurare ut quicquid securum vivat unde teste philosopho  
ipsa civitates pro regnis quondam habebantur.

### Disputatio secunda

#### De bono

#### Quaestio prima

#### Quid sit bonum

Nota primo est bonum et ens diffinitur ratione rationata per unamquamque  
res est propria bona et est per aliquid superadditum in eo ad eundem conceptum  
formalem entis et boni, cum bonum sit proprietas entis: diffinitur autem et proprietas  
et est idem conceptus formalis.

Nota secundo dum dicitur quod homo per partem quae est gratia bonum est idem quod  
appetibile, intelligitur de appetibili fundamentaliter et formaliter, nam  
ratio boni in eo consistit quod sit radix et fundamentum proprium  
appetibilitatis.

#### Conclusio prima.

Bonum est quod omnia appetunt ita aristoteles in ethicorum capitulo quarto  
probat quia bonum de sua ratione formali dicitur conveniendum ad appetitum.  
probat ostendens quia bonum diffinitur ab ente per ipsum ordinem ad  
appetitum.



## Conclusio secunda

Definitio iam data est officialis sed descriptiva et aposteriori scilicet et per  
 propriam rationem.  
 probatur quia appetitibiles confinguntur et nunc in sua officia constitutum.  
 unde definitio boni officialis est hanc bonum quod cuiusque est convenientia.  
 pro eius intelligentia.  
 Nota bonum potest sumi dupliciter prout pro eo quod idem est ac perfectum meta  
 scilicet rationem per partem quae est quinta articulo prout perfectum am vocat id cui nihil  
 desuper potest modum suae perfectionis unde si dicitur nihil aut bonum est integrum.  
 ita bonum potest vocari cui nihil desuper potest in arte pingendi.  
 Sed modo magis appropinquat pro eo quod est perfectum seu sufficiens ad perficiendum  
 aliud seu quod idem est alteri convenientia, in quo formaliter et officialiter  
 consistit ratio boni.  
 ob id contra primam definitionem hanc definitio est convenientia singulis bonis,  
 ergo est bona.  
 probatur autem quia multa sunt bona quae a singulis appetuntur ut ignis  
 est appetit bonam valetudinem nec alii superiorem locum quem ignis  
 appetit.  
 R. Dico ergo autem est convenientia singulis primario conueniens scilicet id  
 mediante bono in eo, ergo sufficit am cui conuenit singulis bonis.  
 Ratio sicut definitio boni primario conuenit boni in eo et de mediante  
 singulis in particulari. potest enim dici quod definitio primario  
 conueniat oibus bonis quia sicut definitio dicit collectionem oium  
 appetentium bonum, ita definitio dicit collectionem oium bonorum.  
 vel eum accommodando dicendo quod bonum est quod oia appetunt quibus est bonum.  
 ad probationem dico est processum ad est distributo ad distributum. nam est  
 idem ac si diceretur ignis est appetit valetudinem quae est bonum  
 particulare ergo nullam bonum appetit quia tota nullo modo stat.  
 Petes quoque appetitu oia bonum appetant pro eius ratione.  
 Nota duplicem appetitum innatum et elicatum. innatus est propensio  
 generata ab auctore naturae, quae unum quodque ad id quod est sibi conueniens  
 inclinatur. sic autem est triplex, more naturalis sensitiuus intellectiui.  
 prout est appetitus innatus quo nos absque ulla praevia cognitione fortiter  
 appetimus quod est sibi conueniens, hoc appetitu in physicis magis dicitur  
 appetitus secundum elementa locum naturalem.  
 Secundus est qui fortiter in obiectum modica cognitione sensitiva ut gustus.  
 tertius est quo nos fertur in bonum sibi conueniens praevia  
 cognitione intellectiva nam hoc appetit sub ratione.  
 appetitus elicitus est ipse actus appetendi quo per praeviam cognitionem  
 fertur in suum obiectum cuiusmodi est amor desiderium, spes et



Alia similes passiones quibus in res assensu vel intellectu propositas  
actualiter tendimus: aliquo igitur eorum modorum sibi proportionato,  
omnino bonum appetunt.

Obes pro inanimata appetunt bonum ergo omnino appetunt bonum.  
probat undens quia cognoscunt bonum sed appetitus fertur in  
incognitum ergo et eadem.  
R. Dico undens appetunt bonum appetitu elicto, concedo, appetitu  
naturali, nego: Et ad probationem dico undens appetitus fertur in  
incognitum si a nullo sit cognitum, concedo: fertur in incognitum appetenti, nego:  
verum quidem in anima cognoscere bonum quia in bonum quod appetunt cognoscitur  
ab alio nempe a deo vel inclinationis naturalis auctore, deinde simpliciter  
appetunt incognitum.

Obes scilicet deus et angeli quibus nihil deest nihil appetunt, ergo omnino bonum  
appetunt. probat undens, quia appetere significat defectum aliquem ergo  
nihil appetunt.

R. nego undens: ad probationem dico undens appetere significat defectum  
aliquem pro ut importat contentiam et desiderium nisi absque defectu concedo:  
et ut significat et importat quomodo actum appetitus in complacencia  
et delectationis vel simpliciter conuenientis et possesse, ut angeli  
Secundum appetere deum quem incessanter intuentur et in eius visione  
summonere delectantur similiter deus appetit omni actu complacencie  
ut patet ex sacris scripturis, sic et solus deus delectatur in quo  
michi complacui. igitur in deficiente boni per appetunt intellige  
quemlibet actum appetitus prout circa rem absentem ut spiritus  
desiderium, sicut circa rem presentem ut gaudium delectatio et eadem.

### Quæstio secunda

An voluntas possit appetere malum quod malum.

Nota pro duplici actus voluntatis quibus fertur in rem aliquam,  
alii sunt actus volitionis seu profectionis quibus volentes ad obiectum  
Rapiunt tales sunt amor, desiderium, spes delectatio et similes: alii sunt actus  
volitionis seu fugæ quibus malum aueramus et respiciunt tales sunt  
odium timor et similes. sic est et questio an voluntas possit tendere  
in malum per actus fugæ, nam ex proportionibus constat voluntatem tam  
naturaliter auergeri malum quam malum quam amplecti et tendere  
in bonum quod bonum: sed an voluntas possit tendere actu profectionis  
in malum quod malum.

Nota scilicet deus in omni voluntatis quod est bonum pro consideratione, nempe  
maale et bonale sicut ut in omni usus in omni bono et maale in se  
usibilibus bonale: ita maale voluntatis est bonitas sicut in omni prædicta  
considerata bonale am et conuenientia seu appetibilibus: unde  
questio est pro audit de maali sed de bonale: nam potest voluntas



ferri in illud qd e appetitu uol malum sub aliqua ra uod boni p qdem  
qz qd differt appetitus elicitus a naturali qd naturalis semper peratur in suum  
obtinu uerum bonum qd dirigatur ab infalibili agente scilicet auctore  
naturae et p modum naturae de intrinseca inclinatione fertur in bonum  
elicitus tunc appetitus o semper in uerum bonum sed aliquo in apparet  
so qd dirigatur a cognitione sensus et intellectu, quod potest falli  
proponendo appetitui malum apprehensum ut bonum

### Conclusio

Voluntas o potest appetere malum quam malum ita d. Thomas pra  
sede quod. 8. Aut po ut Arist po moralium cap po qd  
probat uod qd nihil potest appeti qd o o appetibile, malum qua malum  
e tales qd appetibiles e solius boni p uitas ergo ut ead  
probat eia nulla poa potest ferri extra solum obtinu, sed solum bonum  
o obtinu uoluntatis ergo ut ead.

probat sdo qdo poa aliqua e indeter minata ad duos p p d actus  
circa idem obtinu debet determinari ab aliqua ra qd foali de  
parte obti sed malum qualem o potest determinare uoluntatem  
ad sui p p d actionem qd determinat ad actum fugae idem am sub eadem  
ra qd foali o potest determinare ad actus oppositos ergo ut ead.

obes po uoluntas e libera et domina suorum actuum ergo potest appetere  
malum qua malum: qd ad experientiam suam libertatem poterit illud  
facere.

R. diffdo audens uoluntas e libera intralitudinem sui obti, concedo: agna  
Latitudinem sui obti, ngo unde uoluntas necessitatur ad bonum in eo quoad  
p d eificationem e am libera quo ad agendum circa qd uel illud bonum,  
ut contingit in casu arguti quo uellet ad experientiam suae libertatis  
appetere malum qd sub illo ra o appeteret malum ut sic, sed sub ra qd boni  
qd in tali experimento ueretur.

obes sdo eadem poa uersatur circa contraria ergo uoluntas circa bonum et  
malum.

probat audens qd poa uersatur circa album et nigrum uersatur.

R. diffdo audens eadem poa uersatur circa contraria in qre uol: concedo:  
in qre obti, ngo: unde poa uersatur circa album et nigrum,  
o sub illa ra qd inter se pugnant, sed sub ra qd uisibilis in qua p d  
concordant: ita uoluntas potest ferri in opposita sub ra qd boni p d  
appetibiles.

obes tertio potest intelligi ut intelligere falsum qua falsum ergo uoluntas  
appetere malum qua malum.

probat eia a similitudine uol.

R. ngdo paritatem et dando dissimilitudinem qd intelligi ut indicat  
pro p d om eo falsum o intelligit falsum sed uerum qd uerum e



propositum illam ad falsam potest in concipi aliqua ratio adri in falso  
Sicut aliqua immobilitas in mobilitate, aliqua constantia in fortune inconstantia  
aliqua erectio in motu in motu, quatenus est in illam ad naturam.  
Deinde nullus actus est factus in falsum per affectum, sed per diffensum.  
Ita omnis voluntas est factus in malum per actum praestentionis sed per actum fuga.  
Obes quarto aliqui habitus utriusque inclinant ad malum ut incontinentia  
ergo voluntas illis utens potest appetere malum.  
R. d. q. do autem habitus utriusque inclinant ad malum morale, concedo:  
ad malum inco, ngo: unde malum morale potest attingi sub aliqua  
ratio boni delectabilis ut alterius, ut fur dum furatur rem aliam,  
appetit eius fertur quidem in malum morale sed sub ratione mali, sed  
sub ratione propria boni, quatenus scilicet per pecunias alienas potest proprium  
suum commodum et voluptatem acquirere.  
Obes quinto qui peccat ex malitia cognoscens ad malum id quod appetit, ut  
qui peccat contra conscientiam et rationis dictamen appetit malum formaliter,  
ergo voluntas potest appetere malum quia malum.  
probar eia q. d. diffinitur peccans ex malitia a peccante ex ignorantia quod prius  
appetat malum quia malum posterior est item.  
R. ngo autem, nam et talis cognoscit ad malum et illicitum quod agit,  
et in appetit illud nisi propter rationem quamdam boni, saltem delectabilis,  
quam in peccato vel malo ex estimat contineri. unde  
ad probandum ngo illam ad d. riam inter utrumque peccantem, sed modo  
differunt quod qui peccat ex malitia, ex ore actum peccati ex voluntate  
otino deliberata et prava scilicet illum id est difflicere et lege prohiberi:  
qui vero peccat ex ignorantia non habet voluntatem ita deliberatam, cum sit  
et commissionis sed legis et legis ignarus.  
petos quod si peccans ex malitia non intendat quia malum, quomodo dicitur malus.  
R. ideo dicitur malus quia appetat malum quia malum, sed quia aliquid bonum  
eum cum et delectabile appetit, quod non est id est difflicere et lege prohiberi,  
ae proinde dicitur malus moraliter.  
Obes sexto potest aliquis odio habere beatitudinem et illa velle cavere  
sed carentia beatitudinis nullam habet rationem boni, ergo potest appetere  
malum quia malum.  
R. ngo minorem, et in carentia beatitudinis quatenus beatitudo est,  
nullam habet rationem boni quatenus in beatitudo per labores acquiri  
debet se per viam voluptatibus carnalibus, tunc illa carentia habet  
aliquam rationem boni et sub illa ratione desiderari potest.  
Obes 7. qui se mutuo odio habent, optant sibi de decem bonorum et  
fortune iacturam, propriam in mortem, sed hec omnia sunt mala, ergo  
appetunt malum quia malum.  
R. d. q. do minorem hec omnia sunt mala in se, concedo: per malum appetunt frango



Nec ulla qd appetat inimicum malum quia malum, ergo ratio appetendi  
est malum.

R. ratio eorum, nam licet ratio reduplicat rationem obiecti formalis, sed utrum male  
et fundamentum: quia nota ratio est appetat illud malum in eo consistit, qd  
sibi bonum reputet dum inimicatur malum, adeo ut malum sit res que  
appetatur, ratio vero appetendi bonitas propria appetens.

Item damnati et demones appetunt peccatum ut peccatum quia nonne  
sunt illud displicere deo ergo appetunt malum quia malum.

R. ratio eorum nam damnati in illo obiecto sive voluntatis appetunt  
qd dam bonum ut aliqualem vindictam de deo tanquam de inimico suo,  
quoniam propter poenarum gravitatem quibus illos horribilibus modis affligit,  
summe odierunt, proinde cum sciunt valde se displicere peccatum, et odium  
erga illud affectum appetunt illud tanquam malum inimici suum utro  
bonum: peccatum itaque ut malum deest, habet sicut male bonum utro qd  
desiderant putat sibi inde obviare ut facile.

Ubi refert qd damnati appetant id ut et per consequens malum ut malum.

Quia vero id malum non habet ullam rationem boni.

R. illos appetere id sub ratione boni, quia ut dicitur. homo appetit id ut  
id secundum se, sed per accidens ingratum aufert aliquid malum, quia ablatio mali  
est appetibilis res aristoteles dicitur carere malo habere rationem boni.

### Questio tertia

#### AN voluntas possit appetere impossibile

Nota voluntatem duplicem appetitum in bonum tendere: alius est appetitus efficax et absolutus  
quo tendit voluntas ut in rem secundum se, sed pro ut acquirendam et effectum ipso conuenientem  
aut applicatur per quod actum uolo, cupio et dicitur voluntas seu desiderium perfectum quo  
procedit electio minorum ducentium in finem qui appetitur. Alius appetitus inefficax  
sunt conditionatus, qui applicari solet per quod actum uoluntatis uellem aut cuperem:  
vocaturs a. s. thoma voluntas incompleta ab aliis uoluntatibus quo tendit voluntas in rem  
secundum se consideratam: pro ut acquirendam uel efficiendam, quia aliquis uellet  
celam si esset possibile.

Nota secundo duplicem quod impossibile unum dicitur absolute et per se tale, ut deum esse.  
Aliud per accidens et ex suppositione quod est absolute de natura sua tale sed positum  
extra conditione et ordinem: ut est peccasse in adam dicitur impossibile per accidens  
quia et aliquo possibile fuerit factum in suppositione temporis preteriti impossibile  
redditur.

#### Conclusio prima

Voluntas non potest ferri in impossibile non modo sumptum et cognitum ut tale.  
bene in per accidens.

propter quod pars quod tale impossibile nihil habet prorsus entitatis, ergo non bonitatis  
ergo ut tale cognitum est appetibile neque actu inficiari: nam actus ille debet  
ferri in rem habentem rationem entis et boni quia ratio omnis recluditur a  
tali impossibili cognito ut tali.







AN VOLUNTAS semper appetat bonum proprium

Nota p<sup>o</sup> qd ut voluntas dicatur appetere p<sup>o</sup>rium bonum, ita v<sup>o</sup> velle ut appetat bonum particulare  
 p<sup>o</sup>ius voluntatis p<sup>o</sup> bonum p<sup>o</sup>ius suppositi. id<sup>o</sup> q<sup>o</sup>is eius ipsa v<sup>o</sup> pars, cum om<sup>o</sup> ipsa sit inclinatio  
 totius suppositi, unde inclinans ad id v<sup>o</sup> qd v<sup>o</sup> communis supposito inclinat ad bonum p<sup>o</sup>rium,  
 q<sup>o</sup> e<sup>o</sup> includit particulares.

Qua eorū includit particulae.  
Nota sdo amorem amicitiae sē unionem quandam amantis et amati in p̄ amorem sunt  
quasi unum: ea s̄m s̄ uis amoris ut amantem transformet in rem amatam, s̄q̄  
affectus coniungat: hinc amans fertur in bonum amati tanquam in bonum  
suū compartit, et estimans sibi obtingere hoc ipso quo amico contingit, et sic  
eius bonum reputat: quum rem si nihil aliud inde sibi proveniat et consequenter  
sibi quodam modo p̄prio s̄ videtur. amor

Sibi quodam modo proprio de iure datur. amor  
Amor concupiscentiae est in quo non reperitur talis unum eulorum et unio inter  
Amantem et rem amatum, et ideo bonum nisi amate non confertur bonam amantis,  
Quia amor fertur in bonum alterius, quatenus alterius bonum ad aliud distinctum sibi  
proprium refertur: Ita Dominus appetit sanitatem servorum, quia respicit sanitatem  
servorum non proprium suum bonum, sed quia de ea alterius boni sibi proprii quod percipit Dominus  
ex poeni benevolentis laboribus. **C**onclusio

## Conclusio

Voluntas semper appetit bonum proprium.  
 probatur p<sup>o</sup> q<sup>a</sup> appetitus semper fertur in illud quod sibi conueniens ergo in bonum  
 proprium  
 probatur s<sup>o</sup> q<sup>a</sup> alias sequeretur voluntatem p<sup>o</sup> appetere malum quam malum p<sup>o</sup>  
 hoc dicimus supra impossibile ergo ut oia  
 probatur sequela maioris q<sup>a</sup> voluntas potest appetere malum quatenus inimico  
 malum est ergo in illo casu si nulla boni p<sup>o</sup>ri ratio inueniatur, appetit malum  
 sub ratione mali.

sed hoc est falsum ergo scilicet: amicitia appetitur bonum amicitiae est querendo

sed hoc est falsum ex quo et eda:  
probar sequela maioris quia amore amicitiae appetimus bonum amici o quovendo  
bonum nostrum proprium: amore am concupiscentiae appetimus bonum  
Alterius quatenus uerget in nostrum proprium commodum, ergo et est  
R. ergo maiorem ad probationem dico: distinctionem amoris amicitiae et  
concupiscentiae in hoc o consistere quod p amorem amicitiae queramus  
bonum alterius et nullo modo nostrum: p amorem uero concupiscentiae queramus  
proprium bonum, o alterius: sed in hoc praecise quod in primo queramus bonum  
amicis o alia dacta quam ga ois bonum o immediate nostrum, ga amicus  
noster e quasi nos ipsi uel pars et dimidium nostri propter illam  
unionem affectivam qua uelut identificatur amans et amatum in amore  
am concupiscentiae querimus bonum amici ut p illud adducat nos  
Aliud bonum, unde bonum amici quod hoc amore intendimus o sequimur  
o immediate nostrum bonum sed quatenus eare possit aliud bonum  
nostrum



Ergo patet nos utrobique querere bonum proprium sed diversa ratione

### Quaestio Quinta

#### Quo modo dividatur Bonum

Dividitur pro bonum in naturale et morale naturale est quod conducit naturae ut sic id est naturaliter agentis et appetenti; ut sanitas et reliqua bona quae naturam perficiunt.

Morale est quod conducit naturae rationali ut tali; id est quod conducit homini ut perfectissimo rationis cum libertate operanti; ut largitio et modestia.

Sic etiam rationis quia quod conducit naturae humane ut in naturae rationis unde

agitationis dicitur bonum morale; ut dormire, cum calore et cetera.

Ad idem cum libertate; quia quod homo cum ratione quidem sed et cum libertate

agit dicitur bonum morale; unde per illud ut movetur ut domoretur.

Apparet ergo bonum morale et naturale in bonis quod naturale respiciat naturam ut sic, morale vero respiciat naturam liberam operantem.

Sed dividitur in bonum honestum utile delectabile. honestum est quod per se conducit homini cum ratione operanti; ut amare deum et ut ipsum quatenus tale et perfectum quocumque. Commode ultimum vel delectationis dicitur bonum.

Delectabile est quod propter ad unctam delectationem appetitur, ut cibum et potum. Quam naturam habere.

Utile est quod in ordine ad aliud appetitur, ad cuius consecutionem ordinatur ut potio amara quatenus conducit ad sanitatem consequendam.

Ergo patet divisionem secundam esse analogam, quia ratio divisi prioris respondetur in uno et eodem bonis dividitibus ut in bono honesto quam in delectabili et utili. Ita S. Thomas de processibus moralibus per partes quaestiones art. 6. ad tertium occasione cuius divisionis fit

### Quaestio Sexta

#### An bonum utile habeat in se intrinsecam bonitatem

utile habet intrinsecam bonitatem distinctam a bonitate finis.

probat per auctoritatem S. Thomae per secundam quaestionem art. 2do his verbis:

Ratio boni quod est obiectum potest voluntatis invenitur solummodo per

se in eis quae sunt ad finem sed per ea quae sunt ad finem intelligit bonum utile ergo bonum utile participat intrinsecam bonitatem.

probat 2do ubique est ratio finalis obiecti voluntatis ubi est bonitas intrinseca

sed in bono utili reperitur ratio finalis obiecti voluntatis ergo et ea

probat minor quia tunc in aliquo invenitur ratio finalis obiecti cuius

potest quod potest specificat actum istius potest sed bonum utile specificat

aliquem actum voluntatis nempe electionem ergo nullo reperitur ratio

finalis obiecti voluntatis ergo bonitas intrinseca.

Confirmatur quia nisi media habuissent intrinsecam bonitatem, essent

aequaliter utilia, ad eundem finem cum eadem causa finalis esset

eundem effectum finalem sicut eadem causa finalis dat eundem

bonum utile habet in se intrinsecam bonitatem



~~Obes~~ p<sup>o</sup> bonum ē analogum ad gustum delectabile ergo bonum  
utile ē t<sup>o</sup> talis nisi p<sup>o</sup> extrinsecam denominationem a bonitate finis  
gustui et delectabili.

probat eia q<sup>a</sup> analogum dicitur p<sup>o</sup> prius et intrinseca muno, et  
posterior et extrinseca malis.

R. n<sup>o</sup>do eia ad eia probat d<sup>o</sup> consequens analogum  
attritionis debet ē intrinseca muno et extrinseca malis, concedo.  
Analogum proportionalitatis n<sup>o</sup> unde r<sup>o</sup> d<sup>o</sup> quod ē analogum n<sup>o</sup>  
substantie et accidentis, in utroq<sup>ue</sup> est intrinseca, Nam in nostro casu.  
Obes p<sup>o</sup> tota appetibilitas mediorum ē a fine, q<sup>a</sup> voluntas vult  
media propter finem et v<sup>o</sup> finis et ē aliter, ergo media ē  
p<sup>o</sup> eorum motuum et finale voluntatis.

R. d<sup>o</sup>do consequens media ē p<sup>o</sup> obtem motuum voluntatis p<sup>o</sup>marium  
concedo, concedo: sedarium, n<sup>o</sup>go: aliud ē in nullo modo mouere  
voluntatem n<sup>o</sup>g<sup>ue</sup> terminare finaliter s<sup>u</sup> actum, et aliud ē mouere  
nec terminare nisi p<sup>o</sup>supposita motione et terminatione finis.  
Sicut patet a simili, conclusio in cuius affirmatus propter  
premissas ipsa ē intelligibilis p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> et finaliter, quamvis  
dependenter a p<sup>o</sup>missis unde medium erit appetibile p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
quamvis in ordine ad finem et propter finem.

Sic<sup>o</sup> tota appetibilitas potius amare ē a sanitate ad quam  
conducit, ergo tota appetibilitas mediorum ē a fine.

R. n<sup>o</sup>do andens, si de intrinseca fiat sermo quod ē efficacia  
efficiente sanitate.

Sic<sup>o</sup> illa efficacia ē a sanitate quod ē finis ergo ē extrinseca  
potioni amare.

R. d<sup>o</sup>do andens illa efficacia ē a sanitate tanquam a ca<sup>a</sup>  
finali extrinseca, concedo: tanquam a ca<sup>a</sup> intrinseca dante  
illam virtutem, n<sup>o</sup>go: Et ergo bonitas mediorum sit a fine et  
referatur ad finem ē t<sup>o</sup> inde sequitur illam ē v<sup>o</sup> illis  
extrinsecam.

Obes ultimo S. Thomas p<sup>o</sup> parte quæst<sup>o</sup> quinta art<sup>o</sup> ad 3<sup>um</sup>  
Dicit utilia n<sup>o</sup>ro dicuntur quæ habent in se unde seducuntur,  
sed desiderantur solum ut p<sup>o</sup> ducentia in alterum ergo p<sup>o</sup>sum  
q<sup>u</sup>ellum utilia ē habent in se et extrinsecam constantem.

R. n<sup>o</sup>do sequens q<sup>a</sup> de p<sup>o</sup>dictis aen<sup>o</sup> d. Thomas n<sup>o</sup>m  
colligitur utilia ē habens in se aliquid quod moueat voluntatem  
et illa appetat propter se: habere t<sup>o</sup> in se aliquid quod illam



Monet ut appetantur propter aliud et illud est ipse intrinsecum.  
Vg potio amara sicut intrinseca est effectiva sanitatis ita  
intrinseca est ad illam utilem utilitas cum illa bonitas cum sit  
ratio appetendi potionem: nam petenti quare potio amara sumatur,  
a parte respondetur propter sanitatem alterius inquirenti quare  
sumatur propter sanitatem: quia utilis est ad illam ergo utilis est ratio  
appetendi et per consequens bonitas: et cum sit intrinseca utili  
sequitur quod eadem bonitas sit et intrinseca.

### Disputatio tertia

#### De fine

#### Quid sit finis et distinguatur

A bono et quomodo causetur

Finis et bonum realiter sunt idem et idem  
Nota quod finis designatur ad actum de cuius gratia fit aliquid.

#### Conclusio prima

Finis et bonum et realiter sunt idem et idem. Distinguntur tamen  
virtualiter a parte rei et per intellectum rationis rationata sunt per se  
quod sunt finales.  
Primum per partem bonum dicitur habitudinem consonantiam ad illud  
cui competit: finis vero habitudinem ad ea quae sunt ipsius gratia  
qui tunc cum sunt diversi ita et verum habitudines ad eadem  
ergo bonum et finis diversi fiunt per se cum diversae rationes finales.  
Primum per partem quia finis et bonum constituunt unum actum integrum  
et finale voluntatis in se actu integro bonum determinatur per finem in  
actu exercito sicut prout exercet rationem finis: et per gratiam boni per se et  
finaliter considerati appetitur bonum sed gratia indicat rationem ad finem.  
Nota per finem est naturam eam rationem et perfectam, ab illo est virtualis  
effectus per se dependet, qui a primo principio nam volens fumendi  
medicinam per se dependet a sanitate quam eger intendit, sed  
illud a quo virtualiter et per se dependet effectus et eam  
Realis et per se illius ergo et eam  
Nota per finem habere duplex est unum in apprehensione  
Quod dicitur est cognitum vel apprehensum et illud est denominatio  
et intrinseca conuersionis ut quae apparet subiectum ab  
et intrinseca apprehensione.



Aliud v[er]o gub[er]nat extra appropinquacionem quod se tenet ex parte n[ost]ra seu v[er]i qua  
ob[er]u[er]tur et vocatur v[er]o r[ati]o quod tale v[er]o ad tale est estimatur.

Nota tertio quod finis v[er]o post ulla r[ati]o n[on] caare nisi sit cognitus q[uod] v[er]o aliter  
mouet quam p[er] suam bonitatem et conuentionem alliciendo voluntatem:  
bonitas aut[em] v[er]o potest illam allicere nisi sit sit cognita voluntas v[er]i de se  
causa v[er]o fertur in incognitum.

### Conclusio s[e]c[un]da

R[ati]o p[ro]xima caandi finis v[er]o bonitas illius r[ati]o[n]is v[er]o quodam habet vel quam  
p[ro]p[ri]e habere putatur.

p[ro]batur q[uod] finis caat s[e]c[un]d[u]m v[er]o quod appetitur, sed appetitur bonitas realis,  
ergo illa v[er]o r[ati]o caandi: p[ro]batur minor q[uod] voluntas v[er]o fertur in finem ut  
q[uod]dum gub[er]nat in appropinquacione vel intellectu, sed ut v[er]o adalem bonitatem  
a parte v[er]i possideat ut patet in egr[ati]o appetente sanitatem, et auaro  
diuitias que s[e]c[un]d[u]m suum v[er]o cognitum v[er]o satiant appetitum.

### Conclusio tertia

v[er]o appropinquatum sine cognitio finis v[er]o conditio sine qua v[er]o mouet finis,  
p[ro]batur q[uod] voluntas v[er]o potest caare nisi applicetur ei ob[er]tum, sed illa  
applicatio fit p[er] appropinquacionem seu cognitionem ineta illud v[er]o dictum  
quod v[er]o voluntas p[ri]us v[er]o cognitum.

Dico s[e]c[un]d[u]m p[er]ilosophos finis dicitur t[er]m[in]u[m] mouere metaphorice, ergo  
v[er]o v[er]o caa realis.

R[ati]o ergo etiam q[uod] motio eius dicitur metaphorice in g[ra]m motus p[er] se fieri,  
q[uod]ntum dicitur mouere voluntatem ob[er]tine et v[er]o p[er] influxum  
p[er] se fieri ab ipso p[ro]p[ri]e q[uod]d dicitur in illam: illius aut[em] motio in g[ra]m  
caandi v[er]o metaphorice sed realis et p[er] se fieri, q[uod] v[er]o caalitas volenti  
agentis ut a fine p[ro]uenit aqua dependet effectus realis quod  
sufficit ad caam v[er]o adalem et p[er] se fieri.

Dico etiam realis debet v[er]o principium finis aut[em] v[er]o v[er]o principium sed  
potius si opponitur ergo v[er]o v[er]o caa.

R[ati]o ergo etiam, q[uod] et finis sit ultimus in respectu, et consequenter  
v[er]o sit principium v[er]o t[er]m[in]u[m] p[ri]mus in intentione et appropinquacione  
agentis in quo sensu v[er]o principium et suam exereat caalitatem.  
Et sit caalitas caarum nostri v[er]o v[er]o instituti de p[er] se fieri, sed ad p[er] se fieri  
pertinet: q[uod]aliter in caalitas v[er]o illud p[er] quod caa quae p[ri]us erat  
t[er]m[in]u[m] in p[er] se fieri caa v[er]o ducitur in actum, et fit actu caans et illud  
necessario super addit aliquid distinctum entitate caa: caalitas  
igitur cae finalis, et ipsa met[em] actio cae officientis p[ro]ut procedit  
et dependet a fine r[ati]o[n]is v[er]o et alliciente p[er] suam bonitatem.



causam efficientem ad operandum quae eadem actio sub alio  
Quatenus nomen ab efficiente tanquam a principio effectus physico.  
consequente procedit dicitur causalitas eae efficientis. Sed quod in physico.  
obest quod ead. sicut suum ad reale debet actu existere, sed finis  
existit quod ead. ergo o ead. sicut ad reale.

R. Dico maiorem in alio ead. concedo, infirmo ergo alia in ead.  
causant, quia sit finis uero ead. causat ut sit.

obest sicut contingit finem ead. qui uero a parte rei uero potest ergo sicut ead. p  
ad quod habet in apprehensione.

R. Dico consequenter p ad quod habet in apprehensione ut sic. ergo: p ad quod  
habet in apprehensione et p eandem apprehensionem estimatur ad extra  
scilicet, concedo: quod esset auct. sicut motu physico uero 3 - sicut uero,  
nihil refert an finis sit uere bonus, an uere possibilis uel sicut

Apparentiam et igitur finis o semper moueat sicut ad reale uere  
futurum uel possibile a parte rei moueat in sicut ad o tunc.

Representatum ab intellectu ut uere reale saltem possibile, nautod  
R. Dico sic opponatur ad intentionali et apprehensione.

obest tertio bonitas finis o moueat nisi quatenus apprehensa ergo  
ad apprehensum habet p ut uero sicut mouendi.

R. Dico andens si. l. quatenus, uel dupliciter rationem sicut ergo,  
si p dicitur conditionem sine qua o, concedo.

obest 4 appetitus specifice distinguuntur p diuersas cognitiones ergo  
apprehensiones o sicut conditiones sicut o tunc. sicut a quibus p o  
scilicet differunt.

A fortiori quod ille sicutatur cognitionem intellectualem, sic uero  
cognitionem sensum.

R. ergo andens quia appetitus distinctio sicut o o sicut o tunc  
scilicet et primario de o tunc sicut o tunc de apprehensione, sicut  
de o tunc o tunc sicut se: nam o tunc uoluntatis o bonum absolute  
ut uero: o tunc uero appetitus sensum o bonum sensibile  
et singulare, quia o tunc sicut se habent sicut sicut sicut.  
o tunc quid simile de o tunc conipresentis quod o tunc gaudii  
et bonum absens quod o tunc sicut: quod illa se moueat ex  
parte apprehensi boni uero diuersi status in o tunc,  
et o sicut uero diuersa apprehensiones.

## Quaestio secunda

An omnes actiones humanae  
sint propter finem



Nota pro illis cui actus non proprius humanus quae procedunt a  
 Voluntate deliberata habente liberam facultatem ad operandum  
 vel operandum cum sufficienti lumine de partem intellectus  
 ad consultandum et deliberandum de agendis rebus, et ad  
 discernendum inter bonum et malum morale, de quibus procedit  
 titulus huius. Quae sunt quae vel immediate a voluntate procedunt,  
 et dicuntur elicitae, vel mediate et dicuntur imperatae.  
 Nota secundo agere propter finem est operari praesupposita motione finis  
 ita ut agens motum a fine aliquid operetur sine gratia dupliciter  
 movetur finis aliquid agens vel medio sui desiderio ad inquisitionem  
 modiorum quibus assignatur vel solum media cognitione sua bonitatis  
 et perfectionis, nam bonitas alienius videri potest aliter et attrahere  
 ad sui amorem. Secundo autem actio est propter finem pro modo stricto  
 dicitur ad propter finem: secundo modo, late.

### Conclusio

omnes actiones humanae sunt propter finem.

probatur ratione d. Thomae per secundam secundam quod per articulo primo, omnium  
 voluntatis libera operantis est finis prout de dicitur rationem finis in actu  
 de oreto, ergo cum omnes actiones humanae procedant de voluntate  
 deliberata erunt propter finem.

probatur etiam quia omnes actiones alicuius personae procedunt ab ea secundum  
 rationem formalem sui obiecti id est ut postulat ratio formalis obiecti, sed ratio  
 formalis finis in actu de oreto consistit in hoc quod sine gratia fiat  
 aliquid ergo omnes actiones humanae sunt propter finem.

obicitur pro intentione finis est actio humana sed illa est propter finem  
 ergo et eadem probatur minor quia intentio finis procedit deliberationem  
 voluntatis sed ut aliqua actio sit propter finem debet procedere  
 de voluntate deliberata, ergo et eadem.

R. quando minorem ad eum per rationem dico autem: intentio finis  
 procedit deliberationem voluntatis de modiorum electione,  
 concedo: procedit deliberationem de fine, sufficientem et  
 requisitam ad operandum bene vel male moraliter, ergo: quia  
 intentio finis, procedit a voluntate deliberata circa talem  
 vel rationem finem.



Si quis agens propter necessario presupponit intentionem finis ergo et idem -  
 probatur autem quia operari propter finem est operari propter finem intentionem et voluntatem.  
 R. dicitur autem, agere propter finem finem et modum qui desiderio presupponit  
 intentionem finis, concedo agere propter finem late, media cognitio ad perfectionem  
 et bonitatem finis, nego: utrumque autem modus agendi est formaliter propter finem  
 cum procedat a voluntate deliberata cum omnibus requisitis ad agendum propter  
 finem.  
 Si quis finis non habet rationem finis nisi in modum quae considerationis ipsius  
 gratia sunt, ergo non habet rationem finis in intentionis quae procedit ipsam media.  
 R. nego autem: quia sufficit ut ad aliquam actionem sit propter finem et fiat media  
 cognitione bonitatis et convenientiae ipsius finis.  
 Obiectum 2. dicitur motus per se et multae aliae actiones ut mouere pedem et uare  
 fusteam et similes, sunt actiones humane sed illae non sunt propter finem, ergo  
 R. nego maiorem namque actiones humane non intelligimus actiones manantes ab  
 eo modo eum sed ab illo per intellectum et voluntatem deliberatam  
 operante, ut patet ex per se notabili.  
 Obiectum 3. potest aliqua actio imperata habere rationem ultimi finis, et est actio  
 ordinata ad alium finem sed illa non est propter finem ergo non est actio humana  
 et propter finem. Probatur minor quia ultimus finis non est propter finem.  
 R. nego minorem, ad probationem dicitur autem finis non est propter finem sub  
 eadem ratione, concedo: sub diuersa, nego: duobus itaque modis potest  
 considerari actio ut est actio. prout sub ordinatur actui voluntatis a  
 a quo imperatur: Sed prout est per se.  
 Sed ut modo est per se actio humana, quae procedit a voluntate deliberata  
 sui ipsius quatenus si coniungitur, sed habet rationem obiecti tum in actus voluntatis, quam  
 secundum se prout est et prout habet rationem obiecti: et oritur autem propter finem  
 quatenus subordinatur imperio voluntatis et habet rationem actionis humane

### Quaestio tertia

#### AN INNANIMATA ET BRUTA AGANT PROPTER FINEM

Nota aliquam actionem prout est gratia finis dupliciter: prout ut agit a proprio agente  
 sed ut subordinationi superioris agentis. prout modo propter finem formaliter  
 2. prout ipsum mouet in rationem finem agens: Sed modo est in materialiter propter finem  
 2. agens mouetur ab alio.  
 Si inde agens prout modo operatur propria in ratione effectiva actionis non solum prout  
 suam entitatem, sed quatenus est gratia finis atque ad media virtute vel prout quae  
 habet prout obiectum finem sub ratione finis quale obiectum non respiciunt appetitus naturales  
 et sensibiles.

### Conclusio

Bruta non agunt propter finem formaliter.  
 Probatur quia non cognoscunt finem formaliter sed proportionem finis et modorum.



et comparant media inter se ergo o agunt propter finem finaliter  
prout eorum id dicitur finem gratia finis quod o illi propter naturam ergo debet  
cognosci propter ad finem.

Confirmatur cognitio talis proportionis o proprium natura rationalis: nam illa cognitio  
quod est ibi solum comparationem finis et mediorum, sed illa collatio o officialiter  
actus rationis et iudicii, ergo o competit brutis quae solum habent imaginativam.  
Obes pro bruta appetunt obia quatenus habent rationem mediorum ergo cognoscunt  
ea ut sit media ergo finem ut finis. nam potest aliquis cognoscere media ut media sunt,  
quin simul o cognoscat finem.

Pandens quia proposito prout eam alligato statim appetit et conatur vinacula  
disrumpere ut illum accipiat ergo appetit ruptionem vinulorum tanquam medium  
ad panis consequentis nam quia ante quiescebat. Similiter cum frundo festucas, o  
colligit eas ut festucas, sed quia apta sit ad constructionem iudi et se consequenti  
ut habent rationem medii.

R. quando videns ad probandum ergo eandem mouetur de desiderio panis ad vinacula  
rumpenda sed simul mouetur ad panem et vinulorum ruptionem, quatenus  
de illis unum integrum et totale obitum sui appetitus qualis est ut proponatur  
eum tanquam duo obia habentia inter se ordinem finis et medii sed ut unum obitum  
de quibus duabus partibus constitutum.

Obes sed eam appropinquat ruptionem vinulorum sub ratione boni sed o ut sub  
ratione boni consistit nec delectabilis quia sit cum labore et investigatione ergo utilis  
ad aliud ordinatum ergo in quo medii ratio consistit.

R. quod sub ratione boni delectabilis appropinquat quia panis mouet eandem substantiam  
ratione cum quo ruptionem vinulorum tanquam unum obitum o eandem appropinquat, et ut  
o sit ita manifesta delectatio credendum in de aliquam quia natura in necessarios  
ad conservationem iudi et propter delectationem immiserit non quibus modi operatur  
negligenter ab animalibus.

Dices ibi o ratio medii ubi interuenit delectio sed sit in nostro caso ergo o eam  
prout minor quia frundo potius colligit festucas quam lapidem ergo ibi interuenit  
delectio.

R. quando minorem, nulla in ibi o delectio licet a nobis concipiatur per modum delectationis

Quod idem delectio sit actus rationis iudicantis et preferentis unam alteri cum  
quodam libertate.

Sic in aliquis impotente arguit in undinum festucas pro fore alius nobis et  
consequenter eligere.

R. in lapidem ferri potius in contrarium quam in celum: o in eligere.

Obes o bruta agunt cum quadam libertate, ergo agunt propter finem.

Prout videns quia o necessario agunt proposito obio, ergo eam oblatum panem  
potest accipere vel o decipere ergo ita.

R. quando videns nobis obis regulis ad agentum necessario operantur bruta.



Ad probandum dico et cuncta aliquid p[ro]p[ri]e ob[er]e o[per]antur, hoc in o[per]e s[er]vitate aut  
quidam p[ro]venit sed q[uod] d[icitu]r aliquid r[ati]ficatum ut sint p[ro]p[ri]e commensurata et  
proportionata s[u]o ob[er]e ut q[uod] d[icitu]r aliquid app[ro]p[ri]e ob[er]e sub[er]at commensuratis q[uod] o[per]e  
semper habent q[uod] ob[er]e p[ro]p[ri]e sed solum illis temporibus q[uod] s[u]m ordinem  
n[on] ob[er]e commensuratis.

Ob[er]e q[uod] cuncta cognoscant commensurata ob[er]e ad suam n[on]am et sub[er]a r[ati]o  
forantur in illa ergo agunt s[er]vitate p[ro]p[ri]e finem.

Probatur etia[m] q[uod] ut s[u]o dicatur agere p[ro]p[ri]e finem s[er]vitate sufficit p[ri]mo videtur ab ob[er]e  
media cognitionis s[u]e bonitatis et commensurata: ergo sic et in p[ro]p[ri]e sufficit.

R. Cuncta movetur a suis ob[er]is media cognitionis commensurata ad suam n[on]am. Ita ut ob[er]e  
habent r[ati]o finis, sic n[on]o: quatenus habent r[ati]o boni, concedo: cum am r[ati]o boni et  
finis d[ist]inguantur o[per]e concluditur quod qui tendit in ob[er]e sub[er]a boni, agat deo  
p[ro]p[ri]e finem s[er]vitate. q[uod] am d[icitu]r s[u]o agere s[er]vitate p[ro]p[ri]e finem  
media cognitionis bonitatis et commensurata illius, intelligitur de motione ob[er]e ut  
habet r[ati]o finis o[per]e boni p[ro]p[ri]e: bonum o[per]e ut bonum attrahit solum ad  
simplicem tendentiam in ipsum absq[ue] r[ati]o q[uod] r[ati]o illius fiat cognita proportionem  
ad ipsum: finis am solum movet ut finis q[uod] movet agens ut aliquid operetur  
cognita proportionem ad ipsum quod sit finis movet ad d[ist]inctionem mediorum de  
suis d[ist]inctionibus s[u]o sola cognitionis bonitatis.

Dico attractio illa in appetitu brutorum ab ob[er]is o[per]e exercitum alienius e[st] o[per]e

Alterius q[uod] finalis, ergo necessario p[ro]venit a fine ut habet r[ati]o finis.

R. quod et attractio illa sepi[us] estur p[ro]p[ri]e p[ro]dum de exercitum alienius e[st] o[per]e q[uod] d[icitu]r  
q[uod] illam d[ist]inctionem, sicut finalis attractionem p[ro]venire a fine et p[ro]p[ri]e  
ab efficiente: in p[ro]p[ri]e o[per]e exercitum alienius e[st] o[per]e sed in hoc consistit q[uod] unum  
tendere in alterum o[per]e quomodo cumq[ue] sed r[ati]o in finem bonum et p[ro]p[ri]e ad q[uod]  
satis e[st] unum o[per]e commensuratum in ordine ad alterum.

### Questio quarta

an deus aliquis ultimus finis humane vite

Finis ultimus e[st] duplex unus simpliciter talis ad quem o[per]e finis inter medios. et  
s[u]o media referuntur ultimo vel referri possunt et in cuius ad optionem s[u]o  
bonus effectus congruit: qualis e[st] deus, bonitatis o[per]e et p[ro]p[ri]e boni aliquid  
complementum alter ultimus s[u]o q[uod] quomq[ue] in particularibus  
actionibus de p[ro]p[ri]a voluntate intendit, ut in eo sistat, nec ulterius  
progredietur: qualis e[st] finis r[ati]o sumptionis medicine.

Nota etia[m] aliqua s[u]o finalis finis efficientes, duplex iter inter se  
subordinari: p[ri]o p[ri]o, et p[ri]o accidens.

p[ri]o subordinantur quarum una o[per]e p[ro]p[ri]e e[st] o[per]e nisi dependenter ab alia  
vel ab eius virtute: ita e[st] p[ri]o p[ri]o subordinata e[st] o[per]e p[ri]o q[uod] finis



Vir tute sua potest aliquid efficere: similiter in eadem finalibus  
Quod unus finis dependenter ab alio movet appetitum ut aliquid faciat  
sine gratia, id est in eadem finaliter: tales sunt vacatio medici contatis  
pulvis, potio amara purgatio in sanitatis: quae cum movent egrotum  
nisi dependenter a sanitate.

Finis subordinati per accidens dicuntur, quod unus movet rationem alterius  
sed sine dependentia ab alio in eadem: ut si egrotus sumat potionem  
ut non sit sanus sed ut sit formosus vel alia de eadem.

### Conclusio prima

In finibus per se subordinatis semper datur ultimus sine imperatore  
talis finis prout quod fecit in finibus per accidens subordinatis.  
probat per partem auctoritatis. S. thomae per se et a quaestione per. Et Aristoteles dicit  
eum per se.

probat ratio quia in finibus per se subordinatis potest dari processus in  
infinitum ergo ad aliquem de ditionem qui alio de referatur, sed illa erit  
ultimus, ergo et eadem.

probat Aristoteles quia finis subordinatus potest careere nisi virtute eius qui  
per se caret, ergo si nullus sit ultimus finis qui per se potentius caret, sed  
semper unus per alium in infinitum potest alii finis careere.

Confirmatur, potest fieri processus in infinitum in eadem efficientibus  
ergo non in finalibus.

probat etiam quia sicut dato processu in infinitum efficientibus de ditione actionis  
quod est primum movens a quo cetera agentia dependerent, ita  
potest in eo dari actio per se est ultimus finis.

probat per se pars quia in finibus per accidens subordinatis, oportet ut virtus  
aliquis supreni deferatur in alios inferiores infinitos si darentur  
nam singuli virtute propria movent absque dependentia unius ab alio, in  
quo differunt a finibus per se subordinatis.

Oportet dato uno ultimo fine potest fieri processus in infinitum  
procedendo ad inferiores qui sunt inferiores actioni de eadem et ergo in  
finibus per se subordinatis potest dari processus in infinitum

probat Aristoteles quia potest in numeris fieri processus in infinitum,  
ascendendo a minoribus ad maiores: quia quolibet assignato numero  
potest dari maior, et hoc quia maiores sunt per eadem minorum: sed finis  
viciniores actioni de eadem sunt per eadem ultimi: nam ultimus est  
appetitus propter ultimos fines: ergo multiplicari possunt fines  
ultiores et propiniores in infinitum.

R. respondens ad probationem assigno differentiam quod minorum



numeri eant maiores et nullo modo maiores eant minores. ideo ascendendo  
a minoribus ad maiores a quibus est dependent potest dari processus in infinitum qui  
quem habent minores in maiorem et ad unam partem unitatem tandem ad unum condumentum  
in finibus aut et inferiores caentur a superioribus ordinis intentionis,  
ita ut o perueniatur ad superiores nisi per inferiores et per ad ultimum finem  
et voluit deus, ita ad primum tertius et ad tertium quartus et propterea nisi  
fistatur in aliquo nunquam erit initium actionis.

### Conclusio secunda

Datur unus ultimus finis simpliciter ad quod omnia de natura sua referuntur  
tanquam ad perfectissimum.

probat per quod philosophi de solo lumine naturali unanimi consensu in hanc  
sententiam conspirarunt et in specificando illo finem magna fuerit descriptio.  
probat per quod inditum est quod appetitus quo impellitur ad quodendum summum  
bonum, unde unquam quiescit donec illo potestur, ergo debet dari aliquid tale bonum,  
quod finis dubio nihil aliud est quam ultimus finis simpliciter alioquin  
frustraretur est ille appetitus.

### Questio Quinta

An unus hominis possint esse plures ultimi fines

Finis ultimus sic dicitur bonum cuiusque perfectum quod plene satiare potest  
eius appetitum et aut finis ultimus duplex focalis unus volitarius qui est  
bonum perfectum ut sic unde quod bonum est quod tandem illud sit in quo aera  
boni reperitur et in quo finis focalis in quo est quod conveniunt quod quod est  
volunt fieri bonum.

Alter ultimus finis est materialis et particularis et est ipsa res in qua ratio boni  
focalis et volitarius inordinatur finis illa res sit quid unum, ut dicitur: finis collectio  
plurium ut voluptas et honor simul et in quo est quod conveniunt quod alii  
ultimum suum finem putant et deum alii voluptates et honores alii alia

### Conclusio prima

Finis ultimus focaliter et in unum sumptus est potest dari nisi unus.  
probat per quod implicat quod latitudo constaret aut perfectionis possibilis acquiri esset  
una: quod posito quod sint duae naturae illarum contineret totam perfectionem possi-  
bilem acquiri eundem deum detur perfectio prius ad alteram latitudinem

### Conclusio secunda

Finis ultimus materialiter sumptus hoc sequentis lumen fidei vel noctem  
Rationem naturalem et unicuique finis una res ut simpliciter nomen deus O. Magnus.  
probat per quod scripturis sacris iuxta propter sonet ipsum evocavit deus ergo et  
bonum ut tandem ipso finis potest si mandata eius observant.  
in probat de illo quod dicitur: ecce est vita aeterna ut cognoscant te domine nostram,  
ergo deus clarus iuxta et nostra beatitudo finis ultimus finis.  
probat per quod: quod ultimus est totum et perfectum bonum appetentis, sed inde  
et ratio perfectissima boni ergo deus est noster ultimus finis



### Conclusio tertia

hoo sequens rationem surantem potest sibi nos plures pro fine ultimo constituere  
sive plures fines parciales, o in totales.

prur pa pars ga o implicat quod aliquis ignorancia vel errore ductus  
existimet sum totum bonum o pro reperiri in aliqua una re simplici sed in  
Aggregato ex multis itaut in qualibet eorum pars, et in oibus totum reperitur.  
prur sda pars ga tales fines sunt ultimi totales ut supponitur: o o dnt qd  
unus o contineret bonitatem alterius ergo et eoa.

o b es po peccator potest simul ferri ad multa peccata sine ulla pba. dinatione  
intenda ergo potest pro suo libitu sibi constituere plures ultimos fines ag. honorem,  
divitias et voluptatem.

R. d qdo consequens potest sibi constituere plures ultimos fines totales, nego:  
parciales, concedo, Et in margato assignantur plura, nempe honores divitias et voluptas  
Qua o st unum in gre rei, po in unum ingre ultimi finis et adequati.

Quum am ad illum qui committit plura peccata mortalia.

Ita peccatorem in illo casu o converti ad otm immediatum cuiuscumq  
peccati mortalis tanqm ad suum finem ultimum simpliciter, sed tanqm ad  
partem sui boni quod quasi p partes intendit consequi in singulis oibz ad qua  
convertitur et ita habet solum plures fines ultimos parciales:  
totalis vero eius finis e sumum bonum quod falso existimat consistere in aggregato  
ex illis pluribus.

o b es sdo iustus peccans venialiter habet duos fines ultimos ergo o implicat  
aliquem sibi constituere duos fines ultimos.

prur andens ga habet pro ultimo fine d dnm supponitur in remanere in  
graa et om pro ultimo fine ex daturam, ga ois alio libera e propter finem,  
illa am eum fit peccaminosa nequit habere dnm pro fine ergo habet ex daturam.

R. ngdo andens: ad probandum ngo qd habeat ex daturam pro ultimo fine: Et in  
peccatum veniale eum fit conuersio ad ex daturam dicatur respicere  
pelam pro fine, ille tn finis ultimus o e ra iusti venialiter peccatis o in  
propter illud (amittit graam) ad hoc am ut aliqd sit ultimus finis requirit  
ut oim intentionem ad se referat, vel saltem principalem iustis am  
Et venialiter peccat o refert suam principalem intentionem in  
peccatum veniale.

petes quare ex datura o sit partialis finis eum dco in illo casu,

R. ga finis partialis nunqm Dominio alterius compartis subitur sed  
e egud necessarius ut constituat eum altore partiali unum finem  
totalem unde in illo casu tm improprie dicitur finis partialis in qm  
concludit in se aliqd bonitatis.

o b es tertio potest aliquis ferre, quod duo habeant in se totum bonum suum  
totamq latitudinem ultimi finis et potest utramq de fructu appetere,  
ergo saltem potest hoo sibi proponere duos fines ultimos totales saltem  
divinend.

R. ngdo andens ga si quis sciat se se capacem utriusq oibz divinitud  
sciat om neutrum in particulari o totalom ultimum finem: ga  
neutrum seorsim sumptum adimplebit totam capacitatem talis goss



Qui d' easque utriusq. p'io simul saltem diuinitudi: ergo si unum extindat  
o quid fecit in uno f'ens lo p'io: hoc uolito aliud affigui et ideo nunquam fatalitur.  
o magis quam moa sub lunarium sub aliqua particulari f'oa existens.

### Disputatio quarta

#### de Beatitudine

Beatitudo est status bonorum oium aggregatione pfectus. Ita boetius libro 3 de  
consolatione philosophica prola pta et Aristoteles p'o et q' p'orro beatitudo  
duplex e' obtinua unaq. alia foalis.

Obtinua f'uit maalis. o nos ipsa in qua summa felicitas consistit et cuius  
ad optinend' sumus beati.

Foalis e' id p' quod nostram beatitudinem obtinua consequimur f'uit  
id quo foaliter sumus beati f'uit e' ad optio summi boni beatificantis:  
u'g beatitudo obtinua anaxip' aurum, foalis e' ipsa possessio f'uit fruitio  
auri.

#### Questio prima

#### In quo consistat beatitudo obtinua

Nota p'o ma d' bonorum gra' eterna corporis et a'e.

Eterna p' potissimum diuitiae, honores, potestas, gloria.

Diuitiae am p' in duplici d'ia p'dum. d. thomam p'a p'et' q'uid p'et' a'rti 2.

Aliae p'idem maales dicuntur, g'us h'oi subuoluntur ad tollendos defectus

maales ut p' p'ibi potus et eod.

Aliae artificiales q'bus naa o'iuatur. p'dum p' p'et' ad societatem inter h'os

conseruandam et ad facilitatem commutationis et commortiao bounda

ra quae facilius comparanda, quae ad usus humanas p' necessario p'aequisita

ipsi h'oi adinuenerunt u'g nummi quib' uol illius p'etis, hoc uol illo

caractere insigniti.

Honori a' uoluntaria d' g'ibita alicui in testimonium uirtutis et

d' collentia quae in illo e'.

Gloria e' clara cum laude notitia f'uit simile testimonium.

d' collentia a multis p'p'ito uerbo et fama edelobratum.

Bona corporis p' pulcritudo, sanitas, uiaaetus p'o arum et eod.

Bona animi p' duplicia n'p'e naalia quae nobis a naa conseruntur,

u'g acumen intellectus, p'natitas, memoria, propensio ad uirtutem.

alia p' u'quisita, u'g f'etia et aliae uirtutes naales intellectus et

uoluntatis g'us addi possunt quae diuinitus h'oi communicantur, p'et

uirtutes super naales: p'p'et triplicia illa bonorum gra' t'nd

edelobriores de beatitudine f'uerunt p'etee.

p'a affert beatitudinem consistere in bonis aeternis, ut p' diuitiae

honores, gloria, potestas: in g'us suam p'ouant felicitatem politici.



scdā beatitudinem in bonis corporis collocat et quibus potest bonis voluptuariis dū.  
Tertia in bonis aē ut sit pax et iustitiae et quibus sit philosophi

### Conclusio prima

Beatitudo quod nulla tenus consistere potest in diuitiis.  
probat de 3. Thomas et d. Augustinus quod scilicet illos summum bonum  
potest ut quid deterius bonum, cum nihil fiat melius conjunctione deterius,  
at diuitiae sunt inferiores ipso et ad sum ordi inantur tanquam ad finem ergo  
obest illud ecclesiasticis pro ubi dicitur p̄eunice obediunt oīa ergo illis  
consistit beatitudo.

R. cum distinctione p̄eunice obediunt oīa quoniam ad multitudinem stultorum  
quorum infinitus est numerus sic concedo, quoniam ad sapientes, nego.  
unde proverbiorum dicitur tertio quod prodest stulto diuitias habere,  
cum sapientiam odore o potest. et sententia philosophus est quod pro  
stultis appietis si o qua occurrunt sed qua latent inderitis,  
miseri sunt, sordidi, turpes ad similitudinem parvorum suorum  
et tristes palti, o et ista solida et p̄eunice sollicitas.

### Conclusio scdā.

Beatitudo o consistit in honore.

probat quia beatitudinem nihil est melius sed honore datur aliquid melius,  
ergo in illo o consistit beatitudo.

probat minor quia honor est signum solo modo virtutis et excellentiae.  
ergo virtus et excellentia praesupponuntur ut maius bonum et  
quidem dici potest, de gloria et fama.  
probat scdō beatus aristoteles pro etigi cap. 5. honor o est in honorato sed honorante,  
argui beatitudo debet ad in beato, ergo et edā  
non vobis quod deus o sit intrinsecus in beato. sufficit enim ita ut  
ut noqueat auferri honor am facillime auferatur, ut potest dependens  
a libero arbitrio o honorati sed honorantibus.

### Conclusio Tertia

Beatitudo o consistit in potestate et imperio.

probat quia potestas et imperium habent annexas angustias, odium,  
timorem, iuxta illud eodē prologium necesse est multos timere quod  
multi timont.

Confirmatur de s̄d̄nca. simul ista posuit deus odium et negum;  
ergo cum beatitudo sit bonorum oīum aggregatio mala oīa excludens  
ergo potestate et imperio consistere noquit.

### Conclusio Quarta.

Beatitudo o consistit in aliquo bono corporis.

probat beatitudo est bonum quod propter se desideratur et o propter  
aliud, sed bona corporis ordinantur ad bona ad sicut ad finem ergo  
ergo illis o consistit.



Confirmetur quia si illis confisteret o praestaretur animantibus dignitate secundum  
cum da sint eorum utriusque et per bona corporis a multis animalibus superatur quod  
fuerit quod nescis

Nos aper auditu ling uisu finita gustu.

Ubi odorata praecedit Aranda tactu.

### Conclusio Quinta

Beatitudo o consistit in uoluptate.

procur po et scriptura sacra ad romanos po regnum dei o a se a reg potus.

procur ratio beatitudo o summum bonum oem excludens molestiam sed magis  
molestia uoluptatem committantur ergo in illa o consistit beatitudo.

procur minor uoluptas prudentia et ratio usum impedit aam in sexuitatem

Quodigit: ergo ut eam unde si beatus quod efficere posset nihil eam est quin potius  
Quod beatus o dicantur.

Si aut nomine uoluptatis intelligatur dolectatio aae, in illa o consistere uidetur  
Beatitudo, quia talis uoluptas eam sit quod de bono possesse supponit aliud bonum  
quod eius adaptione potius consisteret beatitudo.

Nec obsta quod ultimum in intentione o primum et principale in intentione  
sed dolectatio o ultimum in deffinitione ergo erit primum in intentione.

R. nudo eam quia illud aegoma o ualeat quia ultimum o deffinitione prouidet  
ab alio in gre eae efficientis tunc o illud a quo pendet erit primum in  
ordine gratiae et intentionis simul.

### Conclusio sexta

Beatitudo o consistit in bonis aae.

procur quia bona aae o officia eius potius habitus operacoe sed in nullo eorum consistit ergo dea-

procur minor o in officia aae, nam de ipso quo quis oet quod oet beatus, o in pois.

propter eandem rationem: o in habitibus quia illi o propter aliud: o in operatione

aper operationem possidetur immediate beatitudo obtinua

### Conclusio ultima

Vera et perfecta beatitudo in solo deo consistit.

procur de salmista satiabor eum apparuerit gloria tua. et alibi:

Qui replet in bonis desiderium tuum.

procur ratio quia deus o bonum sufficientissimum, eum in de fit ois bonitas o perfectio,

ita ut in se possessus, o potest o excludere o malum, satiare potius appetitum  
et consequenter o beatitudinem nostram obtinua.

### Questio secunda

In quo consistat beatitudo foalis

Nota po beatitudinem sic sumi dupliciter, pro statu et pro officio beatitudinis,

Quae inter se multum differunt: eorum o in apud ois multa requiritur adfectionem

beatitudinis completum et perfectum o quae o requiritur ad eius officium o

ad statum beatitudinis pertinet earentia doloris et tristitiae quae tunc o pertinet

ad eius officium nam Christus inter summos dolores et tristitias semper fuit beatus



Sic aliquis  $\frac{200}{100}$  et claudat sit aut exeat ad eam habeat primum hoc imperfectum  
habet in officium primum cum sit ad radale.

Noto 2do beatitudinem formalem secundum officium consistere in aliqua operatione,  
qua summum bonum possideatur, cum beatitudo sit ultima boni perfectio, sed  
ultima boni perfectio & operatio ergo et eadem cum consistit in aliqua potestate aut  
habitu, potestate aut habitu sit actus actus primi ordinati ad actus secundos  
sive ad perfectionem ulteriorem.

ut referunt per quod pota et habitus sunt perfectiores actus entitativi sed magis  
entis nam actus est in perfectione pota et habitus adeptius et possidius, sunt  
quoniam consequendi et possidendi ultimum, quod sic maxime attenditur.

Nec refert qdo quod substantia nemp gdo o post ordinari ad accidens nemp  
ad quam operabdm cum pfectus o ordinatur ad imperfectus.

R. In hic o ordinari perfectius ad imperfectius tangam in ultimum suum ultimum  
sicut in finem qui per alium in finem quo, sicut tangam in illo quo optineat et  
possideat finem illum ad quem ordinatur nempse idem.

Nota tertio operationem illam delectare procedere ab ipso beato: quia cum  
illa sit perfectissima possessio beatitudinis debet esse operatio perfectissima,  
et consequenter vitalis ergo debet procedere ab ipso beato cum de ratione  
actus vitalis sit procedere a principio interfecto.

Actus intellectus sit proinde et a principio intelligibili.  
 Quia et darentur, quod alii contendunt, per aliquem constitui in actu de  
 intelligentem per operationem ab aliis productam: quoniam ille modus operandi  
 est naturalis sed potius contra est saltem praeter naturam idcirco nullo  
 modo potest constitui operatio perfectissima.

Nota quarto operam illam o pot de alienius proe substantia sed Am casuali,  
 Quia Causa & operatio propria creaturae casuali qua tali; ergo debet de apoa  
 feli. propria a tali aliaq in Oruta in capacia Causationis.

Deus potest intellectus solvendi ut videat Deum ut in se d' ergo stoculus  
corporalis om' poterit sic solvendi.

R. ergo etiam, disparitas a quod dicitur quatenus intelligibilis o sit extrinsecus  
intelligibilis qui sentitur in eo intelligibile nunciam corporalis habet pro adaequato suo ob-  
iectum quod dicitur potest consistere ad hoc sicut auris o potest audire nec oculus  
audire, ita nec oculus potest deum videre quia a extrinsecus finis.

Nota quinto ad statum completum beatitudinis concurrere plures actus prout  
Rationalium intellectus scilicet et voluntatis pro immo intellectus dum contemplatur  
Deinde voluntas cum amat et in illo solvetur. auditur angelus questionem  
Inquis ut si actibus consistat officia beatitudinis, ita ut illos habito processerit  
Aliisq; ceteris conclusis beatus sit: qua de re trop potissimum est sententia.  
pro d. s. Thomas. Quodlibet 2. q. 90. art. 1.

Secunda s. agonia dicentis consistere in solo actu intellectus  
Sed s. agonia dicentis consistere in solo actu voluntatis nomen in frustratione dei  
qui actus s. agonia dicentis consistere in solo actu voluntatis nomen in frustratione dei  
Tertia s. agonia dicentis consistere in solo actu voluntatis nomen in frustratione dei  
Actu tum intellectus tum voluntatis. s. agonia dicentis consistere in solo actu voluntatis nomen in frustratione dei



### Conclusio prima

essentia beatitudinis consistit adaequate in solo actu voluntatis: nam  
contra scriptum.

probat per quod beatitudo finalis est consequentia et possessio summi boni; sed actus voluntatis  
est talis ergo et eadem  
probat minor actus voluntatis est attrahit ad se magis sibi sibi sitit presentem obtem  
sed potius digne dicitur in obtem concipitur per modum impulsus vitalis et  
dignificationis eiusdem in rem amaram ergo actus voluntatis est consequentia  
non possessio obtem.  
Declaratur autem actus illa voluntatis vel sit desiderium vel gaudium  
sive delectatio, vel amor obtem. et desiderium quia supponit absentiam obtem  
non gaudium vel delectatio quia est quies in bono iam possessio ergo supponit  
possessionem boni et consequenter est ipsa finalis possessio boni nam beatitudo:  
omnis potest de amore quod quidem talis actus abstrahat a presentia et absentia  
obtem. posset enim quis ad beatum omni fieri obtem atque ad hoc est possideatur  
summum bonum sed hoc est impossibile ergo et eadem.

### Conclusio secunda

Actus voluntatis ad quidem partialiter pertinet ad officium beatitudinis; sed  
non consequentia et tanquam proprietas.  
Quae conclusio de iam dictis sequitur: cum enim actus voluntatis nullo modo  
sint consequentia et possessio summi boni; sed non sequantur ad praedictam  
possessionem, bene sequitur illum non consequi ad beatitudinem, etiam ad  
officium pertinere. probatur sequenda illud non dicitur et pertinere ad officium  
Alioquin quod est per rationem ad quam alia consequuntur, quae autem consequuntur  
habent rationem proprietatis atque ad contemplationem dei consequuntur.  
Actus amoris et gaudii ergo illi actus est pertinent ad eius officium sed non  
proprietates.

### Conclusio tertia

essentia beatitudinis consistit in solo actu intellectus ita. Gregorius per 2. Quasi zant  
probat per auctoritatem scripturae facere quod annis 3. de 1. ubi expressus est  
haec vita aeterna ut cognoscant et vident deum: atque vita aeterna  
est beatitudo ergo illa consistit in cognitione intellectus.

probat quod beatitudo essentialiter consistit in illo actu, qui est consequentia et possessio  
summi boni; atque actus intellectus est talis ergo et eadem.

probat minor ille actus est consequentia et possessio summi boni qui facit illud  
obtem presentem, et ita sibi sitit nam intellectus, ut illo frui et saturari  
possit, atque hoc facit actus intellectus qui deo dicitur appropinquatio et  
conversio obtem ergo in illo consistit beatitudo finalis.

obtem voluntas est potentia perfectior quam intellectus sed beatitudo  
debet consistere in operatione potentiae perfectissimo



ergo in actu voluntatis consistit.

R. primo modo videtur nam videtur quod intellectus et  
eius operationem simpliciter operari, imperfectione voluntatem  
et quocumque eius operari hoc omni colligitur ex Aristotele qui ait contemplationem  
esse nobilissimam ad naturam simpliciter et unde videtur naturaliter  
unde quod intellectus habet ultimum perfectum se habet ad unum quod est simpliciter et abstractius  
bono modum perfectiorem habet tendendi in obiectum suum illud nempe ad se attrahendo  
voluntas autem attrahitur ab obiecto et quodam modo ab illo patitur: sed nobiliter agere  
et attrahere quam patitur ergo et eadem. Unde quod voluntas ut pote potest esse in sua  
operatione dependeat ab intellectu ipsam illuminante: intellectus vero sic dependet  
a voluntate quia primam suam operationem operari est independentem ab illa.  
Videtur refert quod voluntas et eius operari sit simpliciter libera etiam intellectus.  
et omni de liberum et perfectum necessarium ut patet in amore beatorum qui est  
sit necessarius et in perfectione amore libero hominum viatorum.  
R. secundo diffinuitur per intimam modo assumptum, quia si actus voluntatis  
sit perfectior actu intellectus suus, non enim in potest esse simpliciter consentiens et  
possessio summi boni, qualis debet esse actus ille in quo consistit officium beatitudinis.  
Obiectum igitur beatitudo est possessio ultimi finis ut sic ergo est actus voluntatis.  
probat eadem: quia ultimus finis ut sic est summum bonum ut sic atque soli  
actui voluntatis competit ut possessionem summi boni bonum omni obiectum  
voluntatis et intellectus ergo et eadem.

R. modo etiam ad probationem dico minorem si licet ut sic videtur est rationem  
formalem sub qua concedo, si videtur est ratio in qua sunt obiectum quod, nego.  
Sensus est quod summum bonum ut sic sub ultima et simplicissima ratione bonitatis  
non attingi potest a voluntate cuius obiectum formale quo est ratio boni: simplicissima  
autem habet rationem sub qua, cum sit unum quoddam et intelligibile, potest enim  
ipsa attingi ab intellectu sicut ratio veri potest attingi a voluntate quia  
ipsa est quoddam bonum et appetibile, non necessario, ut sub eadem ratione  
simpliciter possideatur eligendo obiectum sub qua fuerit appetitum, nam ut videtur appetitur  
a voluntate sub ratione desiderabilis vel utilis attingitur. Unde agitur sub  
ratione sapienti.

Dices per eandem rationem possidetur aliquid bonum per quam appetitur, atque  
summum bonum appetitur per voluntatem ergo et eadem.  
probat maior cuiusque desiderium correspondet consensio ergo per actum voluntatis  
qui supponit desiderium possidetur summum bonum.

R. modo maiorem si subitum non habeat unam rationem, ut lapis qui per eandem  
rationem naturalem appetit contrarium fertur ad contrarium et inde videtur sic concedo  
si habeat plures rationes, nego, nam avarus per voluntatem appetit aurum illud in  
approfondit et possidet per manum suam per voluntatem appetitur beatitudo  
etiam in intellectu approfonditur.  
ad probationem maiorem R. correspondere consuetudinem late sumptam ad  
aliquam ad implicationem cuiusque desiderii: etiam si sumptam, quod sit  
videtur possessio obiecti ut patet in presenti ubi nullus actus voluntatis potest dici  
consuetudo stricte sumpta.  
Obiectum tertio beatitudo est possessio dei ut in se est atque amor dei tendit  
per illum ut in se est, etiam in ipso qua potius attingit illuminat in intellectu,



ergo beatitudo consistit in auctoritate et o in intellectu.  
R. nōdo autem pro p̄ta parte: nam iūto magis tendit in dūm ut in p̄o q̄m amor  
videre dū deum nihil aliud ē q̄m dūm unūq̄ in vāo obī intellectui dātū  
unūq̄ vāali et intima: itaut communiet p̄ipsum intellectui p̄ modum  
tri absq̄ p̄o media: amare vero ē vniū vāaliter p̄o tū affectu  
quē unū potest reperiri om̄ inter res absentes.

Sed amor est m̄o unūq̄ aut amari dicitur transformari in suam naturam  
ergo et cō.

R. dū unūq̄ respectu p̄ hoc q̄ mouet voluntatem et illam ferat in obī  
q̄llam q̄i de p̄a p̄o p̄o et unūq̄ vāi amata ē in dū unūq̄: possit  
q̄ obī ad p̄o attingit q̄ requiritur ad vāo p̄o possit.

Obes quarto p̄ beatitudinem intelligimus quidam appetitus in bono aliquo complete  
saturatus: atq̄ talis quid ē actus voluntatis nōpe gaudium ergo et cō.

R. dīgdo maiorem p̄ beatitudinem sumptam pro p̄ta beatitudine concedo  
sumptam pro officio: status om̄ beatitudinis consistit in foali  
saturate: officia tū in radicali saturate id ē in dū ad quod nata  
p̄o p̄ta et foali saturate ut q̄dā dū completum: sicut ad vāo  
sequitur visibile.

Obes quinto: beatitudo ē ultima q̄ p̄fectio atq̄ actus intellectus ē ultima  
q̄ p̄fectio: ergo et cō.

Pr̄ter minor q̄ vāo q̄d in p̄a ad actum ultimum om̄ nōpe ad amorem.

R. dīgdo maiorem ē ultima q̄ p̄fectio id ē actus aliquis dū p̄a concedo:  
ē actus tūo ultimus quo nullus ultior p̄o possit: nō: alius om̄ sola dīlectio  
est officialiter beatitudo.

Sed actus intellectus ordinatur ad actum voluntatis nōpe ad amorem atq̄  
ultimus finis ē potest ordinari ad aliud ergo et cō.

R. dīgdo maiorem ordinatur ad amorem tanquam ad effectum: concedo:  
tanq̄ ad finem: nō sicut qui dirigeret actionem suam ad finem.

Sed dicitur ordinare ad visibile tanquam ad finem et posterior sit q̄o et q̄o sit  
cō illius: Obes sexto: beatitudo consistit in p̄fectissima unione cum deo  
atq̄ aptus unum deo p̄ actum intellectus finis et voluntatis quam p̄  
actum solius intellectus ergo beatitudo consistit in actu utriusq̄ p̄o.

R. dīgdo maiorem beatitudo consistit in p̄fectissima unione cum deo  
q̄ nōpe et in vāo possessionis et consecutionis: concedo in unione  
p̄fectissima et tūo vel beatitudinis: nō: o debet ergo illa unio  
ē tūo ad dū modos unīendi: nō ē p̄fectissima in vāo dū  
aliis deberet consistere in unione hypostatice: quā ē oīm p̄fectissima:  
sed debet ē m̄o unīenda in vāo cōsequendi et possidendi: q̄ ē unīendi  
unīoni quē habetur p̄ actum voluntatis ut supra dictum ē sed tū  
unīoni quē habetur p̄ intellectum unde p̄dū hoc nō ē minor arguti  
de cō.

Obes septimo: beatitudo ē ultima quid ē saturate beatitudo cum sit ultimus finis:  
atq̄ quid ē gaudium de bono ad dū ergo beatitudo consistit in actu  
voluntatis.



De bono ad eptō.  
De 8. s. beatitudo consistat in solo actu intellectus tñi & satisficitur  
intellectus & tñ voluntas atqui hoc ē incommensurabile qd qdē relinquatur  
talif & tñ in desiderio habendi & daturā voluntatis & sic optatur  
saturatur eius appetitus ergo et cā.

Et inde dato qd d eus impedit illam uoluntariam actum uoluntatis  
 qui in uideret d eum potest ad huc d ei officialiter beatus p t o complete.  
 uoy uofert qd illa ad huc aliquid desideraret: qd ad hoc ut aliquis sit  
 officialiter beatus o requiritur ut nihilominus desiderare potest sed utrum ut  
 nihil desiderare quod d t nāc beatitudinis officialis et radicalis o  
 congratur o debitum et naturaliter consequens.

potest autem gā cognitio p̄eunire ut o ē possessio eiusdem ergo ista.

2<sup>a</sup> cum sit nos spiritualis & potest alio modo percipi et possideri qm spirituum  
et p intellectum sicut color & potest percipi nisi p visum sonus p auditum  
et eva: et ex illa possessione oritur qd ex illo tanquam iam in nostra potestate  
constituto possumus eam delectationem percipere: aliter am ex nos habet.

petes potius regnare ad fructum beatitudinis completum?  
R. regnare pro amorem et delectationem, quia nemo cogitur propter beatitudinem  
qui et amet Deum et illo fruatur atque delectetur.

tertio requiratur omnis boni tam interni qm aeterni possibilis  
Acquiri de beatitudine officiali et radicali quae declarandi visio.

ga cum deus sit ens simplicissimum et indivisibile, et dicitur pot  
indivisi et participari diversitate et inaequaliter

R. negatio qd eum beatitudo correspondeat mixtis. movta em o sint. equalia  
consequenter o u em beatitudo equalis. qd em patet de qd unisq. cap-



In domo patris mei mansiones multe sunt item de illo sicut stella differt  
a stella in claritate ita et etiam  
ad rationem dubitandi: et illam diversibilem participationem o prouidit et  
parte obli, sed et parte actus uidendi: sicut et claritas solis sit simplex et  
indivisibilis, inaequaliter in participatur ab aquila et noctua.  
Petes tertio an ingo sit appetitus naturalis ad beatitudinem?  
R. po. go. o habere appetitum naturalem ad claram dei uisionem cum  
appetitus naturalis sit quidam pondus et inclinatio naturalis ipsi natura mixta  
ab auctore naturae, in ordine ad suum bonum proprium et naturalem perfectionem  
sine ulla actu desiderii elicitio, qualis est appetitus lapidis ad centrum:  
go. am. p. dum suam naturam instata suo naturali uoluntatem o competat clara  
dei uisio recte. g. Thomas per parte Quasi in art. o congruenter o habundantem  
nullum appetitum seu inclinationem naturalem ad quomodocumque uisionem:  
frustrationis omni de illo appetitus naturalis, cum naturaliter patitur o potest:  
sicut frustrationis de lapidi appetitus centri si ad illud naturaliter moueri  
o potest: et contra sicut naturaliter debetur lapidi ultima dispositio ad  
appropinquandum finem sui appetitus quae est grauitas ita go. naturaliter debetur  
gratia quae est ultima dispositio ad beatitudinem: quod in falsum est  
hoc uisum est. go. o deatur naturaliter eapag beatitudinis:  
si omni naturaliter o sumitur ibi pro ut opponitur supernaturali, sed contra  
naturalis de o contra naturam go. beatificari quae nomen beatitudo consistit  
in actu intellectus cui competit go. et supernaturaliter: uelut quod  
R. p. do go. o habere quidam pondum o obediuntialum, seu quidam incompletum  
inclinationem naturalem et radicealem, ad claram dei uisionem: quae am  
potest obediuntialis o quidam ordo positius sed proxima et immediata  
o repugnancia uoi ad aliquid quod potest fieri per ipsam uel in ipsa,  
proportim ab agente super naturali.  
peritur, go. proa intellectiva quae est in go. de natura sua, o uis quaedam  
generata et incompleta ad claram dei uisionem: quae in beatitudine perficitur  
et completur per numerum gloriae.  
Et et deatur incompleta, o propterea potest naturaliter compleri,  
quoniam o incompletum desideret naturaliter compleri: incompletio omni  
illa prouidit a natura, et o ab accidente: sicut et uis uidendi in noctua  
deatur incompleta et tam claram uisionem solis quam sit in aquila  
o potest in naturaliter proa uisus noctuae ita perfecte compleri sicut proa  
uisus aquilae.

Quaestio tertia  
De beatitudine  
naturali



Qua tota quæstio præcedenti dæmonstratur quod beatitudo supernaturalis et cum proportionem  
possint aptari. beatitudini naturalis quæ in de beatitudine spiritualis parca dicimus.  
Beatitudo naturalis quæ dicitur summum bonum antequam ad quod homo secundum suam naturam, sed deus  
et elevatione gratiæ et in partibus naturalibus constitutus potest pertinere.

#### Conclusio prima

Beatitudo naturalis consistit in contemplatione veram a maiori abstractam.  
probat: talis contemplatio est perfectio operis perfectissima naturalis ergo in ea consistit beatitudo naturalis.  
probat: autem talis operatio habet obiectum perfectissimum scilicet deum, et alias substantias maiora  
aperiet: atque de obiecto habetur perfectio actus, ergo et de ea.

#### Conclusio secunda

Ad beatitudinem naturalem requiruntur virtutes morales. Ita Aristoteles qui dicitur  
beatitudinem in speculativam et practicam et per hanc nihil aliud vult quam virtutum  
virtutum.

probat: nam quia alias posset quis dici beatus et vitam ducere turpissimam adeoque iniquitatem  
cum non a quibus animi pronuntiat a propriis et virtutibus virtutum.  
confirmatur: quia actus virtutum sunt ornamenta ad quæ debent dirigantur beato.

#### Conclusio tertia

Ad statum beatitudinis naturalis requiruntur aliqua bona tam corporis quam eterna ut  
moderata aliqua facultates sanitas et cetera.

probat: quia eorum quibusmodi bonorum posset inter turbare quietem beati, cum  
in illo statu anima in suis operibus dependeat a corpore, si corpus aliqua molestia ut  
fame frigore et cetera inquietetur, in anima facile impeditur in suis operibus.

Nec obstat quod quidam patres graviter reprobandant Aristotelem ita sponte putarent  
omnes illi sancti patres Aristotelem constituisse beatitudinem in illis primariis et essentialibus. tam  
parvo et consuetudine vel potius dispositum id tamquam in præiis dispositionibus  
ad faciliorem actionem operum.

### Disputatio quarta

#### De voluntario et involuntario.

##### Quæstio prima

#### Quid sit voluntarium, liberum, et involuntarium

respondetur in superioribus quæ ad beatitudinem et finem ultimum sunt spectant  
Respondetur ut de actibus humanis quibus ad illum pervenitur aut ad devocetur aliqua res  
consequamur. Sed quia actus est humani ad deum boni vel mali moraliter, respiciamus  
sit voluntarii: ideo pro de voluntario dicendum occurrat simul et de involuntario ut contraria  
ista sed posita magis elucidentur.

Nota pro quod aliquid dicitur voluntarium ab ordine quomodo dicit ad voluntatem: aliquid enim potest dicitur  
ordinem ad voluntatem vel sicut obiectum ad potestatem et sic res voluntaria dicitur voluntaria  
mali in voluntate vel ut operatio ad suum principium, et sic omnes operationes quæ procedunt a  
voluntate dicitur voluntaria: eodem modo per ipsam voluntatem immediate ut voluntates,  
voluntatis operationes dicuntur actus directi si vero modice de aliis potest per applicationem  
voluntatis agitur quæ de voluntario sit modo.  
Nota pro voluntatem per potestatem eadem et ideo tendere in suum obiectum præsupposita  
cognitione illius ita ut obiectum cognoscatur secundum suam naturam et circumstantias.  
Inclinatio autem naturalis ut lapidis tendit in contrarium finem prævia cognitione contrarii.

#### Conclusio

voluntarium dicitur ab Aristotele libro 1. ethicorum cap. 10. quod a principio intrinseco cum cognitione  
vel per singulorum in quibus est actio vel per brevius voluntarium quod a principio intrinseco  
cum cognitione finis.



Ad voluntarium sumptum pro actu nihil aliud requiritur quam ut actus procedat  
a voluntate. Idem proprium suum modum operandi. Sed cum cognoscitur finis.

atque hoc totum exprimitur in ista definitione. Ergo ut eda  
probatur minor proprius modus operandi voluntatis et operari eum

cognoscitur finis. Sed uti et ipsa voluntas et principium intrinsecum  
operanti, ergo ut eda

probatur. Sed a contrariis involuntarium dicitur quod ab extrinseco  
vim infertur. Unde quia accidit penitus ignorantiam infra dicitur.

ergo voluntarium est quod procedit a principio extrinseco. et eda de hoc  
collige per alii proprio inveniunt voluntarium ubi inveniuntur propria et

probatu cognoscitur voluntas et voluntarium. Unde quia hoc habet perfectam  
cognoscitur actus humani sit proprie voluntariis. Dicitur autem quia o habent

probatu cognoscitur nisi valde imperfectam. ideo o dicitur o  
actus perfectus sed non imperfecte voluntariis ut cum dicitur dicitur

Quaestio 2.  
Collige. Sed o voluntarium est liberum sed voluntarium comparari  
ad liberum ut inferius ad superius nam liberum est voluntarium

o am o voluntarium ad liberum ut patet in amore beatorum  
qui est voluntarius et o liber

probatu quod ad voluntarium sufficit quod procedat a principio intrinseco  
eum cognoscitur finis. Nam aliquid aliud addit nomen procedere a

principio operante eum in diuina et in determinata ergo et eda.  
probatu etiam cum aliquid includit gradum aliquid officiale et supra illud

addit alium, prius illo gradus et prius et posterioris atque per hoc  
voluntarium igitur dicitur in necessarium et liberum.

Actus liber est qui procedit a principio intrinseco operante eum in diuina  
unde ratio circa illum actum, ita ut nullis oibus necessitatibus ad

agendum possit agere et o agere.  
Actus necessarius est qui procedit a non determinata circa totum actum

et o hoc satis sit per partem quaestiones in qua quaeritur quid sit  
liberum.

Conclusio 2a  
Volentum est quod procedit a principio extrinseco nihil conferente passio

ubi nihil conferente passio debet sumi positum et o solum negativum  
sunt sensus sit quod volentum est id quod infertur a principio

extrinseco contra inclinationem positam passio sine resistente passio  
ut si lapis proiciatur sursum quia per gravitatem suam

venit, dicitur talis motus est voluntarius malentus.  
probatu an sit idem volentum et involentum.

2. quod confundit. sed nemina o idem, nam malentum



Dicitur illud gradus contra inclinationem naturalem ut iam diximus  
de motu lapidis sursum. involuntarium autem est contra appetitum  
elicivum ut si oculi alicuius ita vim aperiantur, dicitur illa  
vis involuntaria quia est contra appetitum elicivum videtur.

Tunc requiruntur conditiones ad involuntarium.

Prima est ut principium effectuum sit extra eum qui patitur involuntarium  
scilicet ut factum illud quod patitur involuntarium est concurrens effectui  
operando, sed non passivum recipiendo.

Tertia ut repugnet inclinationi facti patientis involuntarium, unde  
motus ocularis mobilis, quod si diceret inclinationem non repugnantem  
ad illum si diceretur navis de involuntario sed propter naturam



## Conclusio secunda

o datur voluntarium om indirecte sine aliquo actu voluntatis saltem interpretativo in illud voluntarii.

probatur quia o datur voluntarium in actu suo nisi sit a voluntate vel formaliter vel virtualiter vel interpretativo operante ad quod omissio ut dicimus in praecedente conclusione o a voluntate formaliter operante ergo o ab illa interpretativo aut virtualiter operante.

non sufficit quod voluntas habeat se permittens: alias dicerentur omnia peccata o d d d voluntaria. Dicet voluntarium virtualiter dicitur quod o voluntum virtute prioris alicuius actus formalis, ergo voluntarium indirecte includit omni actum formalem voluntatis.

R. si ergo andans: si li virtualiter sumatur proprie, concedo: si sumatur improprie et prout quidem o quod interpretativo, ergo prout am modus includit actum, sedus vero o, sed ad illud sufficit quadam dependentia a voluntate, inquit o agit cum potest et debet ut supra dictum.

## Conclusio tertia

o post dari voluntarium indirecte sine formali advertentia intellectus qui respicit ad ipsum in particulari d d sine actuali: consideratio illius o potest in dari sine advertentia interpretativa aut virtuali. pro eius evidentia.

Nota actum ut omissionis sacri pro eo considerari tripliciter: po eum ad uoto me po et tondri audire missam hodie sic et nunc: et hae o advertentia formalis.

o eum ad uoto in eo aliquos actus o preceptos ab ecclesia, et o ad uoto qualis in gn particulari o d in uoto: hic va omissionis sacri o advertentia interpretativa.

Inquit nunc de advertentia illa preceptorum ecclesiae in confuso et in eo possum et o deo d d uotum in cognitionem obligationis audiendi hodie missam in particulari: et sic si habet intellectus ut prudenter iudicari potest, quod advertat ad hanc obligationem in particulari: et hae o advertentia sine cognitione interpretativa.

Tertio denique cum me po, me po modo advertat ad auditionem sacri, et hae modo nulla o advertentia, unde me ullum voluntarium indidem indirecte.

probatur po pars conclusionis omissiones quae fiunt p in advertentiam inenibilem, id est po possumus habere notitiam uti quam omissimus dicuntur preaminoze et consequenter voluntario atqui nullus ibi habetur actus intellectus formalis terminatus ad actum.

gn particulari ergo o eum po eum po voluntate ut po voluntarie atqui voluntas o potest operari sine ulla cognitione intellectus, eum nihil sit voluntum quod sit praecognitum, ergo si o eum formali cognitione, saltem eum interpretativa aut virtuali.

Confirmatur omissio precepti quae sine o advertentia o d praecaminata, eum voluntas si habeat more negative ad illam, sicut voluntas docucentis ergo o d voluntaria sine advertentia saltem interpretativa.

Dicitur omissio o d voluntaria nisi sit in potestate voluntatis excedere actum vel o excedere: sed sine cognitione terminata ad obitum in particulari: id est sine advertentia formalis o d in potestate voluntatis excedere actum vel o excedere ergo et eum.

R. si ergo minorem: sufficit omni ut sit cognitio obit in confuso de qua potest intellectus facile d d uotum in cognitionem illius in particulari ut supra dicimus: obit primo voluntarium dicitur quod procedit a voluntate ut a principio atqui o potest aliquid procedere a voluntate nisi sit operatio obitata vel imperata, aut saltem huius operatio ergo voluntarium includit actum.

R. si ergo maiorem, quod procedit a voluntate directe vel indirecte, concedo: directe huius ergo: similiter si ergo minorem: o potest aliquid procedere a voluntate nisi sit operatio formalis aut interpretativa, concedo: nisi sit determinate formalis ergo.







adventu aduersioni in effectu omisso aduersione subsequente. ut aut aduersionem  
am qd supponit preceptum aut obligatio, & voluntarium in p. ca



Quod sit postea voluntarium actu per ipsam obligationem, ut supra.  
 Ad confirmationem dispo. andreas: ommissio sine obligatione potest esse libera in actu,  
 Nego, in potestate, concedo: ad probationem nego assumptum nam si cum sit aliquid  
 voluntarium aut liberum nisi voluntas operetur in illud aliquam  
 causalitatem saltem interpretativam soluta am obligatione ponendi actum,  
 voluntas potest operari ullam causalitatem in actu ipsam ommissionem ut  
 iam sepe diximus consequenter potest dici agere voluntarie aut libere precisa  
 obligatione.  
 Obij. qui die profano tempore quo celebratur missa applicat se eufus,  
 ponit voluntarie eam ommissionem missae, atqui qui eam ommissionem est voluntaria  
 in ipsa ommissio voluntaria est ergo potest dari voluntaria ommissio sine  
 obligatione.  
 prout minor: in naturalibus eam possit et eam privationis quae est illi necessario  
 sequitur sicut eam gratiationis et eam corruptionis, ergo et eam.  
 R. dispo. maiorem ponit voluntarie eam ommissionem missae naturaliter, unde in potestate  
 concedo: formaliter unde in actu, nego id est qui applicat se eufus tempore missae  
 die profano in quo nulla est obligatio audiendi missam, ponit quidem aliquid  
 quod impossibile cum missa, quod est id naturaliter eam ommissionis unde eam  
 ommissionis in potestate, quae est eam actu si est obligatio: sed non ponit illum eufus  
 quod impossibile cum missa quatenus est eam ommissionis missae formaliter et  
 in actu: quia ad hoc ut effectus positivus sit eam privationis formaliter et in actu  
 sufficit quod effectus positivus sit incompensabilis cum forma aut positivo quo  
 privatur sed requiritur ut appellat formam illam aut positivum vel saltem  
 ut forma illa sit voluta sicut ratio dispositionum privationum ad ipsam:  
 aliquid enim quolibet per substantiam quae de novo introduceretur in materiam, est  
 eam actu privationis sicut formam possibilem quod est absurdum: sicut dicitur  
 forma ignis quae introducitur in materiam ligni putridi et tunc eam privationis  
 forma ligni, unde est ad rem, ad quam forte disposita erat illa materia ratio  
 putrefactionis, est autem forma ignis aut boni: ita enim est praedictus eufus sit  
 quod impossibile naturaliter cum missa quia tunc non supponitur in sulto voluta  
 actum audiendi missam potest dici illi eufus eam formalis et actualis  
 ommissionis missae.  
 Sed si quis tunc sequatur eufus illum est eam ommissionis missae ut est privatio quae  
 nullum est voluta, est autem eam ommissionis pro ut est negatio.  
 R. nego assumptum cum enim ante eufus illum semper fuerit negatio conditionis  
 cuius missa potest dici illa de novo eam a eufus cui praesupponitur et  
 est haec solutio diligenter notanda et ut pote fundamentum solutionis multarum  
 objectionum in hac materia.

### QUESTIO Tertia

#### AN voluntas

Nota primo magnum esse discrimen inter haec tria necessario impediri et cogi  
 sicut voluntari.  
 Necessitatem et determinari ad unum sine potestate ad oppositum: sicut lapis  
 accessit ad motum idcirco.  
 impediri et habere obstaculum operis alicuius actionis sicut naturalis  
 sicut praeternaturalis: sicut eandem legem impeditur non eufus et lapis  
 non contra detentus non affluat sursum motu vacui.



Cogi seu uoluntari quae solum in de differunt qd cogi dicatur de uoluntatibus  
Voluntariam de o uoluntatibus & cum aliqd debeat aliquam actionem  
motum a principio de se ipso, ipso passio uoluntatis ut dicimus supra quae  
Nota qd actum uoluntatis alios de elicito, alios imperatos: eliciti sunt  
qui procedunt immediate ab ipsa uoluntate ut amor & desiderium, sps & cda  
Imperati qui procedunt a uoluntate mediante alia potest ut uisio quae elicetur  
Ab oculo de imperio uoluntatis. his notatis

### Conclusio prima

potest uoluntas cogi quo ad actus imperatos, et quo ad eorum cessationem.  
Prout uoluntate nolente ut oculus uideat, potest oculus cogi ad uidendum,  
si ut p uim apperitur passio ut qd uolens de uideat apperitur: idem  
de auditu, auditu similiter si uoluntas uolit ut pedes progrediantur.  
oculus uideat potest impediri si nomen pedes ligantur oculis.  
obes primo actus imperatus procedit a uoluntate mediante et p cognoscens a  
principio intrinseco ergo o potest et uoluntas.  
Actum imperatum sic dici o qui actualiter procedat et imperetur a  
Voluntate sed qui sit actus potest, quae de sua debet operari de imperio  
Voluntatis.

obes qd actus uidendi oculo aperto o potest dici coactus, ergo uoluntas o  
potest cogi quo ad actus imperatos.  
Prout audens ille actus sit qdum in elinationem naturalem oculi a quo dm procedit.  
tangit a principio intrinseco ergo et ead  
R. nudo audens ad probandum dingo audens a principio intrinseco immediato  
et qdum in elinationem potest particularis, concedo: a principio intrinseco  
mediato, et qdum in elinationem potest uolens nomen uoluntatis, quodnam  
habetur in elinatione totius suppositi, ngo: et igitur possit admitti actum illum  
uidendi o de uoluntate uolens o uoluntatis, cuius imperio  
subdantur: quae potest uolens cum sit prestantior particulari absolute et  
et simpliciter denominat suppositum eo actum dum ipsa cogitur,  
obstante quod potest individualis operetur qdum in elinationem suam  
particularem.

### Conclusio secunda

non potest uoluntas cogi quo ad actus elicitos ne qdum p potest de absolute  
Prout primo implicat aliquam actum uoluntatis de elicito et coactum.  
Prout assumptum qd ille actus sit uoluntarius qd est a uoluntate tangit  
principio intrinseco ut supponitur et o uoluntarius, qd est a  
principio extrinseco, atqui o a principio intrinseco et o o a  
principio intrinseco sed ab extrinseco de uoluntarium et o uoluntarium  
implicat contradictionem ergo et ead  
Prout qd o essentialiter tale semper e tale, atqui actus uoluntatis  
elicito essentialiter e uoluntarius, ergo semper e uoluntarius.  
Prout minor qd actus elicito uoluntatis e intrinsecus et de ipso  
Voluntarius et o ratio huius quam super additi, sicuti qd e intrinsecus  
et de ipso rationalis ergo et ead  
obes primo p uoluntatem uolens qdum in elinationem suam  
a. ngo eadem disparitas qd cum necessitate, quae e determinatio actum sine  
facultate ponendi aliud et actionem procedere a principio intrinseco.



Si patet in amore coactum: quod actio cum importet se a principio se trahendo potest  
stare cum de a principio intrinseco.

obsequio deus potest voluntati intransigente adientem aliquid obtemperare quod petrum infundere  
amorem ipsius petri ergo potest cogi eum cogi nihil aliud sit quam trahi in actum contrarium  
contra inclinationem naturalem.

probat autem quod contraria possunt saltem supernaturaliter ad in eodem subiecto.  
R. ergo ad hoc probandum dispo assumptum: contrariaque nullam involuntatem  
contradictionem possunt et simul supernaturaliter concedo quod important aliquam  
contradictionem negotiorum et odium important contradictionem amoris  
inclinatio et accessus ad obtemperandum: odium autem est eversio et recessus ab obtemperando  
atque inclinatio est accessus accessus et recessus involuntatem contradictionem ergo et con-  
trarium dici potest quod esse amor procederet effectiva a solo deo et sic est accessus et  
recessus secundum idem principium effectivum: nam cum amor sit actio vitalis dicitur  
esse ordinem ad principium vitale intrinseco eum, scilicet a voluntate actus est  
habente et am passive tamen.

### Conclusio tertia

potest voluntas tam quoad actus imperatos quam obiectos pati involuntariam  
negativam id est impediri ab actibus ad quos inclinabatur.

prima pars patet de supradictis.

probat secunda pars: potest deus positivus obtemperare ad agendum praeuoluntatis deinde quod  
voluntati concursus suum ergo potest cogi quod ad effationem actus quod idem est ad  
impediri.

probat primo autem deus possit inferre violentiam creaturae.

Ratio dubitandi est, quod cum omnis creatura habeat inclinationem ad obtemperandum deo  
quod obtemperare quod ipsi fuerint placita quod deus operabitur in ipsam et in ipsam, et dicitur  
contra illam inclinationem et consequenter non violentiam.

R. affirmativa: certum est enim de mones et damnatos cogi ad sustinendas poenas  
inferni: ad videri dubitandi R. ad hoc ut creatura dicatur pati involuntariam  
sufficere quod cogatur agere contra inclinationem competentem illi ultra eorum voluntatem  
sive positivam.

probat secundo autem voluntas esse involuntariam pro cuius solutione

nota primo involuntarium esse duplicem unam absolutam, aliam conditionatam sive  
secundum quod: absoluta illa est quae tantum est efficacia, et nulla ratio superari potest.  
Conditionata est quae est ad virtutis quae potest superari per actum voluntatis  
efficacem id est superatur per

nota secundo ad efficaciam voluntatis cogniti per voluntatem efficaciam internam  
secundo ut virtutis voluntatis adhibetur a voluntate itus congruus quod sit et tunc

adhiberi debet et potest: sine quo non impellitur ad perficiendum idolo  
tunc actus ipsi summe despicitur interius et tunc voluntatur quod potest dici tunc  
efficaciter resistere quod praenotatur

R. cum distinctione: si sit violentia absoluta et efficacia resistendi caat in  
voluntarium simpliciter: si autem sit tamen violentia secundum quod caat in  
quod voluntarium tamen secundum quod voluntarium autem simpliciter.

probat tertia pars violentiam dicitur oppositum voluntariis sicut enim naturali:

voluntarium dicitur et naturale. petuntur a principio intrinseco voluntatum  
cum ab utroque eum voluntatem possit ergo sicut voluntatum caat in naturale  
inquit quae earent cognitione, ita caat involuntarium in cognoscibilis,  
probat tamen pars quod sit aliquid principium deinde quod propter hoc dicitur  
etiam involuntarium secundum quod ergo actio est procedit effectiva ab ipso  
principio et tamen deus sed a principio intrinseco sine efficacia resistendi  
dicitur et simpliciter voluntaria.



## QUESTIO QVARTA

### AN METVS CAUSET INVOLUNTARIUM

Sensus questionis. An actio que fit de motu ardente tanquam de causa et principio est effectus,  
sed motus est sic ut nisi metus abest actio est libera tanquam actio illa sit simpliciter voluntaria.  
Vg. mercator propter tempestatem timens mortem ut illum evadat proicit mores suos  
ergo mare quas aliquis multum amat ne proiiceret si tempestas abest. queritur ergo  
quia proicitio morum in mare sit voluntaria.  
Metus dicitur de instantis vel futuri periculi causa montis perturbatio  
Quidetur in metum gravem qui nonne cadit in fontem et constantem nimum et in  
metum leviem qui cadit in gressum nividum et inconstantem. quibus premissis

#### Conclusio

Et quia que fiunt de motu sit simpliciter voluntaria in voluntaria sit secundum quid unde  
dicuntur mota involuntaria et involuntaria.  
probat per quod motus est Thomas sic dicuntur simpliciter voluntaria que sunt effectus  
liberis circumstantiis vel efficaciter voluntas atque ea que fiunt de motu  
proiectorum marum in mare in casu allato vel efficaciter voluntas ergo sit  
absoluta et simpliciter voluntaria.  
probat minor quod proiectorum morum in mare magis placet mercatori quam dicitur  
oppositum quod eodem effectus ad illam se determinet et elidatur.  
Confirmatur si quis motu tormentorum abnegaret fidem graviter peccaret ergo illa  
de motu facta est ipsi voluntaria.  
probat per pars quod si proiectorum secundum se voluntas refugit illa ut proiectorum morum  
ergo mare in se proiectorum abstracto a tempestate est dupliciter voluntatis imo et  
cum tempestate voluntas habet fidem sed in inefficacia illa se tenet  
ergo in illius inefficacia voluntas potest dici in voluntaria secundum quid.  
obes per Aristotelem tertio ethicorum capitulo 3 et 4. Thomas secundum secundam secundam quaestione 1042 articulo 2o dicunt  
ea que fiunt de metu est simpliciter voluntaria ergo et eadem.  
R. si simpliciter voluntarium potest sumi dupliciter per pro quod voluntarium  
absque ulla admixtione involuntarii. sed pro quod de maiori parte  
voluntarium et est primo sensu dicuntur Aristoteles et Thomas ea que fiunt  
de metu est simpliciter voluntaria quod patet de voluntate ipsius Thomas loco  
citato per verbum: que fiunt per motum est simpliciter voluntaria sed mixta.  
obes per quod secundum se tale est simpliciter tale atque in casu supra dicto proiectorum  
morum est secundum se involuntaria ut dictum est ergo est simpliciter involuntaria.  
R. ergo maiorem: nam de omnia secundum se bona facta sunt propter vanam gloriam  
et bona: nam huius est quod actus humani sunt circa bona secundum se considerata  
sed voluntas huius circumstantiis que per se mutant ipsa bona.  
obes per de maiori parte conclusionis eductur quod quo maiora motus de magis sunt  
involuntarium quod saltem nam proiectorum morum in mare de motu  
mortis est magis voluntaria quam de motu ulnaris.  
R. ergo per quodammodo quod dicimus motum est eadem involuntarium secundum quid.  
Dicimus de eadem illius scilicet et per se per se per accidens de quod tollat  
effectum inefficacem qui quod de se voluntat ut proiectorum morum  
in mare metus ergo scilicet et per se per se voluntarii inquit inelinat  
voluntatem unde quo maiore motus de magis voluntaria est actus de



gelo procedens qd nōmpe mouet uoluntatem ad illam actionem  
 metus ē ab extrinſeco ergo ē potest ad eam uoluntatis  
 R. dicitur conſequens ē potest ad eam uoluntatis effectiua, concedo; eam motiua uoluntatis,  
 ut operetur ab intrinſeco actum uoluntarium quomodo ē operaturus nō.  
 petet pō utrum metus ē deſectus a peccato?  
 pro reſponſione ſunt dāa ſequentes regulae. pā, quae ſit intrinſeca mala quocumq; motu  
 ſiant ſunt peccata, ut mendacium adulterium, blaſphemia et cōiurium & c.  
 qdōq; om̄ in illis quae ſit intrinſeca mala metus minuat culpam.  
 Rāc pā partit d. qd quae ſunt ex metu ſit ſimpliciter uoluntaria.  
 Rāc pā partit d. qd metus minuat libertatem & deſectum et de illa parte om̄  
 minuit culpam.  
 ſcda regula in his quae ſit intrinſeca mala qdōq; metus exculat a tota culpa qdōq; o.  
 de quo theologo tractatu dāa regulis. petet pō  
 petet pō ad contractatus facti ex metu ſint ualide.  
 R. contractus qui ſiant ex metu ſunt graui ē ſunt iusti diuine nāe aliud d. cōdum ē,  
 ſi ſpōdetur uſu poſituum inquit irritantur contractus matrimoniales ex graui metu  
 ſunt, dōtis promiſſiones, ſimiliter ſolutiones honorum ueſteſ, ſecorum traditiones,  
 vota, ſorum ſolemnēs profeſſiones et cā.

### Quaeſtio Quinta

AN concupiscentia tollat aut minuat rāōm uoluntariis.

p. concupiscentiam ſic intelligatur ē actus uoluntatis ut uoluit modum ad paſſioſum  
 motio appetitus ſonſitiui inclinantis uoluntatem ad bonum aliqd. delectabile.

#### Concluſio prima

quod ſit de concupiscentia ſit ſimpliciter et absolute uoluntarium, nō ē  
 gndiſecte inuoluntarium aut om̄ ſdum quid. d. p. Thomas pā ſcda quaeſtio. art. 7.  
 pōt pā pāſ qd ſit de concupiscentia ē ſit de uoluntaria uoluntatis cōter  
 loquendo ſed potius de maiori inelinatione cum ſua uoluntate et uoluntate ergo d. cā.  
 pōt pā pāſ et ſimul oſtenditur d. cā. inter ſuque ſunt de metu et quae ſunt  
 de concupiscentia qd ultimum motuum actionis quae ſit de metu, et aliqd  
 bonum aſſegundum qd p. ſe uoluntatem alliciat tanq̄ delectabile p. ſe ipſam  
 ſed potius ē aliqd qd repraeſentatur malum ſdum ſe, ſolumq; appetitur ut minus  
 malum et ut neceſſarium ad fugiendum maius malum, mouet ita ut d. cā. ſcda  
 maius mali. unde ſolet connotare affectum aliquem uoluntatem, nō ē eius  
 poteſt dici aliquo modo in uoluntaria.  
 at uero qd ſit de concupiscentia p. ſe uoluntatem alliciat ut bonum delectabile.  
 ſdum ſe ad ſaltem ut aliqd utile ad conſegundum aliud bonum cuius conſecutio  
 nata ſit ad ſeruo uoluntatem.

d. cā. om̄ dum ſit aliqd de concupiscentia potest ad aliquis affectus inofficiuſ  
 Repugnans actioni quae ſit, ut dum quis de concupiscentia oſtendit d. eum  
 potest, mo ſolet habere remotionem conſcientiae.

R. ſic ē uero mere p. accidens ad concupiscentiam, nō cōter. ſic ē cum p. ſe  
 loquendo talis affectus repugnans inuoluntatur dum aliqd ſit de metu.

motuum om̄ actionis quae ſit de metu ē minus malum ut ſic qd de ſe natum ē  
 parere inſtātam aut repugnantiā motuum am̄ ſing qd ſit de concupiscentia  
 ē bonum aliqd aſſegundum cuius proſnatu ad ſeruo uoluntatem.

#### Concluſio ſcda

concupiscentia minuit rāōm liberi auct. p. rāōm uoluntariis.



probat per partem quod minuit induriam voluntatis tum illum quodammodo rapiendo  
tum efficiendo non intellectus ita attente consideret rationem quae illum inclinare  
posset vel ad actum contrarium vel ad cessandum ab actu quod sit. unde quod sit  
de concupiscentia non est de actu peccatum atque si foret sine concupiscentia, quod  
tunc est de tanta libertate. ergo et cetera.

probat per partem quod quod sit de concupiscentia sit magis de inclinatione  
voluntatis ergo magis voluntarium.

probat andem per se. Tertia hic articulo secundo. Deinde ratio quod nisi ita  
foret non posset ad fornicationem cur foret facilius intrinsecus et cetera.

Secundo voluntarium dicitur duo nomen scilicet a principio intrinsecum et  
fori cum cognoscitur atque hoc utrumque minuit concupiscentiam ergo minuit  
rationem voluntarii.

probat minor pro parte quod facit ut actus sit minus de intrinseca  
inclinatio, cum ipsa sit extrinseca faciat ut voluntas moveatur magis  
ab alio quam se ipsam moueat.

probat pro parte quod ut diximus in pro hac conclusione non auctorit  
intellectum ut consideret rationem in voluntate in obsequio.

Respondendum minor pro utraque parte ad probandum per partem de quo assumptum.  
Si licet de intrinseca inclinatione dem sit atque de impetu interno voluntatis

foris sit in obsequio quod hic et nunc illi proponitur ut magis consideret. ergo  
si licet de intrinseca inclinatione sit idem atque de induriam concedo. sed hoc posteriorius

pertinet ad rationem libertatis, quae sublata potest manere completa et  
perfecta ratio voluntarii, ut patet in amore beatifico, qui cum sit perfectissimus  
de intrinseca inclinatione in priori sensu nullo in modo est cum in duria,  
cum sit summe necessarius. non vero concupiscentia dicitur deet voluntati  
extrinseca in proposito, quod movet ut extrinseca et quasi primum impellens,  
sed ut fortius proponatur obsequium et mutans quodam modo voluntatem  
ut se ipsam ad obsequium ad obsequium moueat de fere modo quoque  
a eorum movet per conciliium.

ad probandum per partem de quo assumptum: concupiscentia auctorit intellectum  
non consideret rationem quae influunt in actionem in obsequio: rationem quae  
inclinare possunt in oppositum actionis et voluntatem constituere  
in maiori induriam concedo: sed hoc est contra conclusionem per se factam  
ut intellectus hic et nunc consideret obsequium bonitatem, facit  
consequenter ut voluntas magis foratur in illam: unde dicitur,  
concupiscentiam auctorit intellectum non cognoscit rationem boni honesti  
non vero boni desiderabilis.

obes per concupiscentiam minuit libertatem, ergo et voluntarium.

probat contra quod est liberum et voluntarium.

Respondendum contra ad probandum de quo assumptum: est liberum et aliquid  
voluntarium, concedo est voluntarium, nego est hoc est libera  
absolute et formaliter voluntarium, sed potius materialiter id est aliquid  
quod est voluntarium: sicut qui minuit pallorem ut inducat  
rubredinem, minuit quidem aliquid quod est coloratum, non tamen dicitur.



minuere coloratum foaliter sed magis augere.

## QVÆSTIO SEXTA

### AN IGNORANTIA CAUSET INVOLUNTARIUM

pro responsione aduerte. ignorantiam ad privationem scientie eorum que  
aliquis natus est scire. Et tunc triplex, quoniam ad presens propositum:  
nempè, andens concomitans, et consequens: a triplex, ei modis quibus habere  
potest ad actus voluntatis nempe andens, concomitans, et  
consequens.  
Ignorantia andens est que omnem motum voluntatis antecedit ita  
ut si loquatur de voluntate tanquam eius effectus, et in eadem operis,  
ingitum pro addit, opus si fieret ut si quis venator adhibita  
sufficienti diligentia volens occidere feram, occidat amicum suum  
in silva latitantem ista ignorantia dicitur andens quia nullo modo  
a voluntate, et a eadem operis quod si fecisset si perisset ibi  
amicum suum latere. idem est de ignorantia circa eum stantia,  
ut aliquis putans occidere hominem latentem, occidit clericum: et sit  
hæc ignorantia, et in reus fuerit legi.  
Et hæc ignorantia dicitur iusta probabilis in vincibilis inculpabilis  
ob eam quia nempe omni adhibita sufficienti diligentia non potest unius  
non superari.  
Ignorantia concomitans est que non est voluntaria non eadem operis quod sit  
ista in conjunctione operis ut si addit omni opus fieret ut  
aliquis adhibet diligentiam ne quem occidat sacculando bombardam  
in silva occidit in inimicum latitantem, quem omni occidisset si  
perisset ibi latitare: illa ignorantia cum non procedat a voluntate  
non est fit eadem operis dicitur concomitans, quasi se habens ita  
concomitante ut non accedens ad illud opus.  
Ignorantia consequens est que sequitur aliquo modo ad voluntatem  
tanquam eius effectus, et a eadem operis, ut si quis per fornicat  
deplaudat bombardam in plateam solitam frequentantem, et occidat  
unum hominem quem si perisset transire non deplaudisset dicitur  
habere ignorantiam consequentem que alias dicitur in iusta  
improbabilis in vincibilis, culpabilis et eadem quod si depreffo voluisset  
deprimere an aliquis transiret, et ignorantia dicitur voluntaria  
qua omni dicitur affectata qualom omni habent illi qui depreffo  
velunt interrogare an sit ieiunium ut comedant carnes  
quas tunc non comedere si perirent ad ieiunium. si vero de  
negligentia nullam adhibuerit diligentiam, et ignorantia inde dicitur  
voluntaria qua alias dicitur evassa: si domus aliquam diligentiam  
adhibuerit non sufficientem, dicitur ignorantia edus. hoc posito



Conclusio prima

Ignorantia undens eam ~~involuntarium~~ simpliciter. Ita s. Thomas sic ait & —  
 prout ga actus de illa ignorantia pignus neg. & cum cognitione neg. de  
 gentrifica inclinatione voluntatis, imo si ad est scia in operante.  
 sine ignorantie opposita, nulla modo opus perpetraretur. quod potius voluntas  
 acta posuit venter otur. ergo uod est opus simpliciter, involuntarium  
 o quidem voluntas, et scilicet et quasi est aliquid actus scilicet quod voluntas  
 non videtur, sed interpretatur et moraliter in gnum ad est talis  
 actus? si ad est scia, quam ignorantia nemo videt.

Conclusio scda

Ignorantia concomitans neg. facit opus de voluntarium neg. involuntarium  
 prout prima pars ga ab utrum d. innumeliter o cognitum  
 otum confuge, vel in se, vel in sua eam. ergo o potest  
 de involuntarium —

prout scda pars actus ille egud erat futurus, si adisset ignorantia, quam si  
 adisset neg. in eo connotatur ulla repugnantia voluntatis in inefficax, ergo  
 e unde illud opus sit involuntarium saltem posuit, quamvis in pot. et debeat  
 dici involuntarium negativum de o voluntarium.

Confirmatur ga illa ignorantia s. habet more p. accedens sine ad actum sine ad  
 effectum de eo consequentem, ergo nec facit voluntarium nec involuntarium.  
 Sc. os sic habetur voluntas obediendi inimicum ag. et actualis occisio, ergo illa  
 obficio e voluntaria.

R. ngdo etiam ga voluntas et moraliter et p. accedens s. habet utrum actuali  
 occisione o m. infligit in illum actum qui posuit fuit independentem ab illa  
 voluntate. dicit in illum actum, o quidem s. dum quam substantiam ga cor tum e  
 qd sio sit voluntarius) sed s. dum aliquid circumstantiam aut effectum  
 nempe quatenus e occisio inimici.  
 eodem modo sequendum a de actu in tota hac quaest.

Conclusio tertia

Ignorantia consequens sine directe, sine indirecte volita facit opus simpliciter  
 voluntarium in voluntarium am. s. dum quid.  
 prout pa pars ga opus de tali ignorantia posuit attentiis oibus circumstantiis  
 sic et nunc congetur voluntarium ga cum illa ignorantia connotatur.  
 interpretatur et moraliter voluntaria operans de tali ignorantia  
 p. inde p. habet ac si operaretur de scali scia in ordine ad goe. ut opus  
 connotatur existere ut voluntatis sine et pot. si imputari ut de  
 supra dictis patet ga nempe poterat et debebat talem ignorantiam notare.  
 prout scda pars ga voluntas congetur habere quamdam repugnantiam  
 saltem in efficaciam ad illud opus, et si ad est talis ignorantia voluntas







Neg intellectus neg appetitus sensitivus nec alia qualicumque sua intrinseca aut  
extrinseca evadit postest mouere directe et immediate voluntatem ad exercitium  
actus sed ipsa se ipsam mouet

Præterea posita motione intellectus aut appetitus sensitivus vel cuiuslibet alterius  
potest evadere vel necessario obediens voluntas vel o. si primum ergo o. o. est libera  
si idem ergo o. mouetur officie ad se directum. Id eam am inordinata  
voluntatem mouente agitur in propriis.

Sic directe et immediate, quia eorum voluntatem potest indirecte et  
immediate moueri sicut a corporibus celestibus sicut ab angelis efficiendo  
est aliquam humorum alterationem in corpore humano qui humores interdum  
generant appetitum qui ita recipitur, eam curatque approbatur ab intellectu  
ut conueniens et ab eodem proponatur voluntati ut tale, ad quod  
appetendum se determinat voluntas, habere tunc et o. necessario:  
et quibus habet voluntatem se ipsam mouere ad exercitium, quia nunc se  
applicat ad operandum.

### Disputatio sexta

#### De actibus humanis in specie.

#### Quæstio prima

##### Quoniam

Nota est actus voluntatis morales et humanos deinde vel circa finem vel circa  
media de prioribus hæc quæstio agitur: de posterioribus in sequenti unde sit

##### Conclusio.

Generaliter loquendo tres actus videntur circa finem primo simplex  
amor sive complacentia, secundo desiderium sive intentio, tertio delectatio  
sive fructio.

Declaratur quia finis potest considerari tripliciter prout bonus absolute et  
secundum se, secundo ut per media æquidistantia, tertio utram actus sit et possessus  
triplex autem illi considerationi apte correspondet triplex actus assignatus,  
nec ullus alius fingi potest itaque

primo simplex complacentia sive amor, et actus voluntatis tendens in finem  
ut bonum secundum se abstracto ab eius presentia vel absentia et nullo  
dicens ordinem ad media.

secundo, intentio et actus voluntatis, qui respicit finem ut assignandum per media:  
sive eundem et desiderium finis officie et tale ut finis si voluntas  
alunde o. impedita mouetur ut quod habet media ad finem consequendum  
per officie differt a simplici amore finis.

Tertio fructio sive delectatio et gaudium, et quædam quies voluntatis in bono  
secundum possessum: quies autem illa actus vitalis et ut significatur voluntatem  
se habere more possidere et ut assignatur omni a quidam in actum, quæ consistit  
in media eandem actus vitalis et am hic actus simpliciter in officie et quod eodem  
in eius o. mouetur voluntas ad quodam assignandum: variat et ipsi  
coniunctum desiderium officie utinam bonum optentum.



simplici complacentie opponitur odium desiderio sine intentioni fuga. satisfactioni.  
Tristitia odium & simplices aversio mali abstractio ab omni praesentia vel ab actu  
fuga & efficacia voluntatis mali in ordine ad illud vitandum tristitia & utilitas  
inquietudo voluntatis orta ex praesentia mali duplicentis et inordinabilis.  
obes primo intendere & ordinare media in finem: atqui ordinare & actus intellectus  
ergo intentio & actus voluntatis.

R. Dico maiorem & ordinare & caliter nego: praesuppositum et antecedens concedi.  
goe & intendere praesupponit et ordinatio non intellectus sed & ipse motus  
ordinatio: sicut in libro priorum docetur quod discursus praesupponat quidem  
officialiter motum, sed & ex ipso motu.

obes & do intentio & oculus motus atqui oculus pertinet ad intellectum et & ad  
voluntatem, ergo intentio & actus intellectus et & voluntatis.

R. Dico maiorem & oculus motus praesupponit nego: improprie et metaphorice concedi.  
et goe & goe ad cognitionem pertinet sed quia cognitionem praesupponit  
comparantem finem cum modis quam sequitur voluntas ut ex qua movetur  
divinit media appropinquat ad finem.

petebat aliquis possit plura simul intendere?

R. affirmo id quod unum actum nulla plura sunt sibi subordinata quod patet ex eo  
quod aliquis praestigat unum alterum quia utitur & istud quod ad plura concludit  
ergo plura illa simul intendit. Deinde in plura simul potest intendere  
actibus intendere quorum voluntas capax & ut studiosus qui tendit ad patriam  
et videtur parantes et se servare.

Quaestio 5da.

Quanam actus urgentur circa media —

actus tam voluntatis quam intellectus circa media eodem quing & consentur.  
Sed consultatio consensus, electio, imperium, et usus! ubi in fine &  
intenditur consultatur de mediis voluntas sibi afficitur, et dicitur quod vel  
necessaria vel magis utilia in ordine ad finem et donec per imperium se  
Alia propter motum ad deum modiorum & consultationem.

primo igitur consultatio & actus intellectus quo media ad finem utilia  
voluntati proponuntur, et tum inter se tum cum fine comparantur:  
magis locum habet in rebus dubiis et incertis.

Sed consensus & actus voluntatis, quo voluntas acquiescit et complacet  
sibi in modo quod per consultationem propositum ut proportionatum est  
finem consequendum.

Tertio, electio & actus voluntatis quo accipit unum medium pro  
aliis in ordine ad finem: et quae electio & propter dicta et electio sumpta  
sunt latius sumatur & actus voluntatis quo efficaciter amplectitur  
medium propter finem, quem actum aliqui cum consensu confundunt: pro quo

Nota primo, electionem & quidem includens & caliter actum intellectus  
gelum in praesupponere, et quidem talem, qui sit & intentioni et  
quidem de utilitate uniusmodi pro altero, loquenda namque  
de electione sumpta: nam per eligere & unum accipere  
Aliis velitis: unde si unum sit medium ad aliquem finem



o sit p[ro]prio dicta electio: poterit in ad huc d[ic]ti electio late sumpta  
in quantum e[st] volitio et acceptatio modi propter finem.  
Quod am electio includat formaliter actum intellectus: sed illum t[ame]n  
presupponat.  
p[ro]bat[ur] q[uod] q[uo]d aliquis indicat unum modum e[st] uti[us] alio ad finem,  
o dum confectur illud obsequio nisi de facto illud acceptet et applicet  
sibi, acceptatio n[on] e[st] actus voluntatis ergo et e[ss]e.

p[ro]bat[ur] maior examinatores n[on] dum episcopo doctorem et dignitatem  
sacerdotem proponunt ad pastorem optinendum, o consentur obsequio  
sed solus episcopus post presentationem et propositum erigit dignitatem.  
Ita in presbiteri proportionaliter dicendum.  
Dico[rum] officii n[on] sumitur a f[or]ma sed actus intellectus e[st] f[or]ma electionis s[ecundu]m  
s[ecundu]m t[er]minum ergo electio e[st] actus intellectus.

R. S[ecundu]m maiorem sumitur a f[or]ma intrinseca, concedo: de f[or]ma n[on] nego.  
f[or]ma am intrinseca e[st] actus voluntatis a qua electio procedit, de f[or]ma  
am actus intellectus, in quantum intellectus dirigit, ordinat et perficit  
electionem. sic n[on] v[er]o f[or]ma intrinseca e[st] actus p[ro]p[ri]e n[on] e[st] v[er]o  
am f[or]ma extrinseca e[st] actus voluntatis in quantum imperatur a voluntate  
que apponit illi actui determinationem et f[or]mam quamdam extrinsecam  
in quantum actus p[ro]p[ri]e superioris habet v[er]o f[or]ma in actus p[ro]p[ri]e inferioris.

Nota q[uod] e[st] ordinarius electio sit actus volente distinctus ab intentione finis: sed  
t[ame]n aliquid ut unus et idem actus volente sit electio et intentio finis s[ecundu]m p[ro]p[ri]e uno et  
eodem actu f[or]matur in finem aequivocum p[er] eorundem modum: ut cum quis vult  
occidere hominem gladio, ille in actu differt a p[ro]p[ri]o f[or]maliter s[ecundu]m p[ro]p[ri]e duobus  
r[ati]onibus in quantum s[ecundu]m sub una consideratio tendit in finem et sub alia tendit in modum.

Quarto: quantum ad usum nota p[ro]p[ri]e sumi dupliciter, primo actus, et e[st] applicatio  
libera p[ro]p[ri]e ad suam operationem unde s[ecundu]m e[st] actus voluntatis applicantis p[ro]p[ri]am  
e[st] voluntatem ad ponendum modum in ordine ad finem agendum ad f[or]mam  
actus voluntatis que applicat p[ro]p[ri]am a[cc]ommodatam ad movendum p[ro]p[ri]e dicitur usus  
actus.

S[ecundu]m p[ro]p[ri]e sumitur usus passivus et ita e[st] actus imperatus a voluntate et hoc modo  
us[us] dicitur usus passivus, quatenus sit e[st] libera voluntatis applicatio.  
S[ecundu]m us[us] actus sic agitur, cuius ob[jectu]m s[ecundu]m modum, ut dicitur in immoderate  
circa actiones nostras qua sit modum ad consequendum finem ultimum  
et e[st] consequenti versatur circa res extrinsecas ut illas ad nostras  
actiones ordinamus, vel p[ro]ut sit materia nostrarum actionum, quare  
nulla v[er]o uti dicimus nisi sit subiecta nostre voluntati q[uod] multis modis

S[ecundu]m p[ro]p[ri]e potest: primo ut e[st] instrumentum ut malleus, s[ecundu]m ut materia vel  
ob[jectu]m: tertio q[uod] ip[s]a nobis t[ame]n e[st] utilis quomodo utimur de mai[or]i libro de vi  
utimur om[n]i sole quatenus in nostra e[st] potestate o[mn]i illum nobis sed nos  
g[ra]t[ia] applicare: utimur om[n]i angelis et sanctis quatenus volumus unari  
appropinquare et illis et e[ss]e.

Quantum ad distinctionem inter electionem et usum nota electionem  
fieri p[ro]p[ri]e dupliciter primo quasi abstracta determinando modum  
et t[ame]n o[mn]i eius particulares et circumstantias sic et nunc et e[ss]e.



Alio modo cum determinatione in particulari si priori modo sumatur  
 Signatur electio ab usu ga de ui talis electionis poa o applicatur ad usum  
 ita potius fit o a m neccessarium electionem sic procedere usum potest om  
 intellectus determinare o solum modum, sed et ois ex eum stantia imo  
 et ut exortum ita ut voluntas dodem instanti eligat et modum exortum  
 et hoc casu o uidetur diffingui usus ab electione, ga de ui talis electionis signatur  
 actio poa o obsequit: unde electio stans uidetur ttm differre, poens  
 maior om determinationem circumstantiarum.  
 Nota dōm electionem o ttm circumstancia o uero circa finem,  
 prout ga consultatio quae neccessario praecedit electionem, praesupponit aliquid  
 principium, quod in operabilibus o finis ergo electio om praesupponit  
 intentionem finis ergo uersatur ttm circa media nunqm circa finem ultimum:  
 uerum circa finem o ultimos eligdo sed ut ordinantur in ultionem finem,  
 et sic induunt rationem media.  
 Dicitur potest quis de duobus finibus ultimis sibi o subordinatis accipere  
 unum pro altero ergo electio o uersatur ttm circa media.  
 R. nōd oiam cum illi om duo fines o possint o nisi male ut exsupradictis  
 constat, ordinantur ad finem ultimum finaliter et in urli o ad sibi  
 bono o absolute, addog tunc subdunt rationem media ad finem, et heilla  
 deliberatio et electio fit de mediis.

### Quaestio tertia

## Quid sit imperium et curus poe sit actus

Imperium o actus qui quis sibi ipse imperat o dectionem modiorum o qui actus ex primi  
 solet sit uerbis, fac hoc.  
 Suppliciter potest sumi, improprie scilicet, et sic imperare nihil aliud o quam uoluntatem unam  
 mouere aliam o o applicare ad opus qd praecesse competit uoluntati, ga solius  
 voluntatis o applicare, edas poas inferiores ad opus ga o primum mouens  
 ga uicibus sunt poas acci undegdo s. Thomas dicit imperium pertinere ad uoluntatem  
 intelligitur hoc sōngu scilicet pro applicatione ad opus.  
 Ido sumitur pprie quia ratio dicit tūa scilicet ordinationem intentionem seu  
 de non rationem, et motionem: Et ga posteriori acceptione disputamus: ga  
 om dicit aliam motionem, et aliqua motio o actus uoluntatis putant aliqui  
 imperium equaliter procedere ab intellectu et uoluntate tanquam ab  
 adaequata sui oia.

### Conclusio

Imperium pprie dictum o electio et officialiter actus intellectus praesupposito  
 ty actu uoluntatis ad o dectionem mouentis.  
 prout prima pars ga imperare o ordinare prout enialiquid imperatur  
 ad aliquid o agendum illi intimando et denotando: atqui denotare et  
 ordinare o actus intellectus ergo et eda.  
 prout pda pars ga solum mouens in poas acci o mouet nisi uoluntate mouentis primi  
 primum am mouens quoad exortum o uoluntas: ergo intellectus o potest  
 mouere imperatius, nisi praesupposito actu uoluntatis.  
 Ne ty sine inferior imperium om o electio actus uoluntatis.  
 scilicet om praesupponit ttm et connotat alias om ois actus intellectus praetereis



De quorum numero imperium est omni electio a voluntate, cum possint de  
Nisi presupposito actu illius, quod in se falsum, nam electio est ab intellectu  
connotando et presupponendo actum voluntatis.

Si ergo deus de actu imperium actus voluntatis intelligi debet ad sensum iam dictum  
scilicet remote presuppositio et connotatio vel ut supra diximus improprie.

ad cuius doctrinam complementum.

Nota ante electionem praecedere iudicium practicum electus et post electionem  
abstractam sine qua ab operatione operis abstrahit assignatur ad quod aliud  
iudicium practicum quod de natura praecedat electionem quam supra diximus  
confundi cum usu actus.

De actu autem magis practicum quam immediatius attingit opus, ut ois dicitur circumstantias  
necessarias ad operis operationem, unde fit ut ad hominem et estus moueat  
voluntatem, quia ois est sua, sed virtute electionis nam facta mouet illam.  
Rao autem cur requiratur quod illud iudicium practicum in ga ante omni actum  
voluntatis, debet praecedere iudicium electus illi consentandum, quo dirigatur  
et eliminetur, sed usus actus de actu voluntatis qui aliquid addit electioni  
abstractae iam factae, ergo requirit aliquod iudicium antecedens quod recte dicitur  
practica practicum, quia nempe inclinat ad operationem operis, et praecipue  
ad vincendum difficultatem, quae tempore operationis magis urgetur in  
consultatione et electione abstracta.

Omni praeferat quae duo iudicia reperiuntur in nobis actus ille quoniam operemur cum  
nobis cum ita loquimur facere ut quidam similes: qui actus est iudicium sed interiore quodam  
locutio quae hoc sibi applicat vel rationem operis vel voluntatem operis designandi,  
sicut omni operis cum aliis loquimur exultando vel imperando vel optando, ita  
in interiore nobiscum: et quae locutio est actus electus cum quia fit per conceptus  
anteriores cum omni quia est expressio proprii iudicii et affectus.

Magis videtur quod hic actus facit hoc, unde sit apprehensio, unde iudicium unde de eius  
qui soli actus ad illud pertinet ut ceteri dicuntur: quia illi tres actus  
ita soli pertinent ad rationem speculationis ut sint alii qui dici possunt  
peruenire ad rationem practica, quia per tam sint cognoscitivi quam impulsivi  
et talis est actus imperii, actus orationis, et cetera. De maiori imperii videtur et  
interpretet dicitur Thomas in primam secundae quaestione 17.

per se in sapientia dicta de fine sit necessaria.

R. absolute ovis necessarium ad hoc utilem ut voluntas ipsa et totus homo magis  
mouetur et etiam aggredietur opus magis si sit arduum, quia ergo hoc sibi sic  
habet quodam modo actum ut secum et sit sibi superior.

per se hoc est praeter illa duo iudicia et locutionem de tur alius actus qui sit  
imperium.

R. agendum electus omni solum potest apprehendere, iudicare et exprimere

Quae oia sufficienter habentur per praedictos actus.

et dicitur cooperare imperium pro competere virtutis quia nempe de ratione operis  
et sic o possunt ordinare quod hoc requiratur ad imperium

Quaestio 4a

An de iudicium modum ad finem efficaciter intentum  
electus sit libera.



alio modo sumitur ~~de~~<sup>per</sup> hanc

Conchugio

Sic et nunc ~~ga~~ <sup>ga</sup> ~~si~~ <sup>si</sup> ~~rit~~ <sup>rit</sup> o sit ~~gile~~ <sup>gile</sup> et nunc consequendus delectio modii  
 levit inefficacia ~~gal~~ <sup>gal</sup> ~~rum~~ <sup>rum</sup> quo ad ~~lo~~ <sup>lo</sup> ~~veritum~~ <sup>veritum</sup> uq ~~flur~~ <sup>flur</sup> ~~ius~~ <sup>ius</sup> qui quidem mult  
 fieri doctus sic et nunc ~~in~~ <sup>in</sup> o inefficacio ~~so~~ <sup>so</sup> ~~ge~~ <sup>ge</sup> applicat studio sic et nunc  
 Quod unum ~~in~~ <sup>in</sup> modum ad periam comparanda m.

obes primo voluntas o potest ab ullo bono erdato ne cessare quo ad executionem  
ergo et ead.

et suppositione sibi libera qualis et intentio officii et finis negotii.

qđ ad illam & unicam ut abiectionem brachii ergo & non sufficitur ad illam.

neque illud unicum modum respicere; alia enim respondent illi rationi

Ad uocare similes ad testat. —

Si uero medium est minus difficile electum est ea stella inter duos

obsequio tertia opera necessaria o. p. m. d. i. o. v. i. a. ergo observantia mandatorum

aliquis officium intendit. o ut meritoria.

concedo in officina de suppositione que nobis sit libera, n. d. cum d. n. d.

supplicatio & talia libertatem ut ante fecimus in dy. Im. tollit uicium  
monstruū.

De moralitate actuum humanorum.



## Quaestio prima

### In quo consistat moralitas actionis humanae

Nota primo actum humanum duplex habere de: naturae unum quod est ipsa entitas naturalis et propria actus: aliud morale quod est accidens quodammodo per modum accidentalis actionis humanae fundatus modo naturae ipsius existens in se ab ipso quod modus dicitur moralitas.

Nota secundo modum illum sine moralitate solum competere actionibus humanis sed non per se, habitibus et obiectis tanquam principibus ubi tria, et scilicet cognita moralitate sine obiectis, sed de moralitate actuum id est de sua intentione dante actibus de morale in eo prout abstractit a suis propriis nempe bonitate et malitia morali: itaque contrahitur hic in quo consistat illa moralitas, an sola libertate actionis, an in ordine ad obiectum.

#### Conclusio prima

ad moralitatem requiritur libertas tanquam fundamentum aut conditio sine qua non. actus necessarii non procedunt ab hoc ut agens morale, cum hoc constituitur in ratione agentis moralis prout dicitur ad regulas morum, regulam autem habent locum in actionum necessariarum, ergo et cetera. confirmatur actiones necessariae non ex capite bonitatis aut malitiae, laudis aut utuperii, quae sunt obiecta, aut proprietates actus moralis ergo et cetera.

#### Conclusio secunda

ad morale actionum humanarum consistit totaliter in libertate prout per se potest dari eadem libertas cum diversa moralitate, ergo moralitas consistit in libertate. prout autem ut voluit furandi ad faciendum habet eandem quod libertatem, et tamen habet diversas moralitates, nempe malitias furti et fornicationis.

Confirmatur ergo manente eadem libertate potest mutari moralitas id est potest fieri aliquis de bono malus ut si quis die ieiunii uespere comodat carnes, et gelam commestitionem continet post duodecimam, ille actus qui ante duodecimam erat bonus, fit malus post duodecimam propter prohibitionem et in eadem libertate ergo moralitas consistit in libertate.

prout per se potest intelligi libertas sine lege in virtute in ad agendum nullam habet connectionem cum lege atque ad morale non potest ad finem. Lege ergo ad morale consistit totaliter in libertate. prout minor per se sine lege non potest ad bonitatem aut malitiam quae consistunt in conformitate aut disformitate ad legem: bonitas autem et malitia sunt propria moralitatis ergo ad morale non potest ad finem lege cum non potest ad finem sine propriis.

#### Conclusio tertia

esse morale consistit in ordine actus ad obiectum morale id est secundum quod a factum regulis morum. prout per auctoritatem sancti Thome dicitur actum humanum dici moralem ab obiecto ad hoc ad principium actum humanum quod est ratio. prout per hoc: actio proprie dicitur officialiter et intrinsece ab ordine ad obiectum



sed actio moralis est actio ergo quod est actus ab ordine ad obiectum morale, et  
consequenter moralitas consistit in tali ordine.

obicitur pro eo morale consistit in ordine ad suum principium morale id est ad voluntatem  
quatenus antecedenter ad actum suum et praesupponitur ad ipsum per medium principii  
subordinatur rationi tanquam regula, ut obligata, sicut dicitur in dicto quo ad agere  
nullo agere ergo et consistit in ordine ad obiectum morale.

probat autem quod voluntas de illa subordinatione habet ad formaliter principium  
morale ergo omnis actio voluntatis habet ad morale ab habitudine ad voluntatem  
ita subordinatum, tanquam ad suum principium.

probat haec etiam quod qualibet actio habet formaliter eundem saltem gradum et eodem  
modo ad suum principium ut ut actio vitalis, quod dicitur talis de ordine  
ad principium vitale.

R. negat autem, ad probationem dico consequens: actio habet ad morale ab ordine  
ad principium in quo est efficiens, concedo in quo est formalis: nego.  
ergo actio vitalis aliter habet suam vitalitatem a suo principio.

ergo et principium morale sicut voluntas subordinata dicitur variis  
prodeat et efficiat actionem moralem comparatur ergo ad actionem et  
est tunc efficiens et formalis: sicut illegum dicitur pariter et efficiat  
album quod applicat albedinem et sic facit formaliter album quod est albedo  
tunc autem sicut obiectum actionis comparatur ad illam per se, comparatur enim  
et determinat qualitatem quam habet in se in via ad ipsum addebat  
ordine ad illum formaliter de nominatur actio moralis.

obicitur pro eo quod actus humanus debeat esse liber, et moralis ergo moralitas  
consistit in sola libertate.

probat autem quod de ipso quo actus fit liber de quod dicitur de ordine mere naturali ergo et con-

R. negat autem ad probationem dico autem, de quod dicitur de ordine mere naturali  
sunt amentales, concedo formaliter, nego: et enim libertas sit conditio  
necessaria et fundamentum moralitatis et in ipso formaliter, imo ut dictum est,  
libertas potius ad quod naturae quam ad quod moris pertinet.

sed actus liber, pro eo quod cum alio conveniunt per se etates ontologicae, moralis,  
ergo et officia.

probat autem quod actus liber imputatur ad culpam vel proemium.

R. negat autem ad probationem dico assumptum imputatur ad culpam aut  
proemium ratione libertatis praedictae, nego: ratione ordinis ad obiectum morale  
cui ordinatur conveniunt cum libertate et concedo: imo si daretur  
actus liber sine tali ordine, et tunc moralis vel demeritorius.

quodlibet per libertatem sumus domini nostrorum actionum ergo per solam  
libertatem actio constituitur in modo modis.

R. dico autem sumus domini nostrorum actionum dominus naturalis, concedo, moralis, nego:  
dominium naturale illud est quo homo utitur per se et actionibus ratione conjunctionis  
naturalis quam habet cum ipsis, dominium vero morale per quod homo utitur eisdem  
cum subiectione ad regulas morum.



Ex dictis colligitur ad morale id est denominationem extrinsecam non velut rationem  
vere in actus humani quatenus morales velut et intrinsecas dicunt ordinem  
ad obiectum velatum ad velut rationem eodem prorsus modo quo motus naturalis dicit  
ordinem ad terminum qui tamen motus velut et intrinsecas specificatur ab illo  
ordine.

Confirmatur, cum actio participat a principio a quo obicitur intrinsecam  
habitudinem ad obiectum illius cum sit aliud quam actualis intentionis  
principii in finem obiectum: sed habitudo actus ad obiectum principii moralis  
et ipsum ad morale sicut habitudo visionis ad obiectum visus et ipsum ad  
visionis, ergo ad morale id est quod velut et intrinsecum actui.

### Quæstio scda

In quo consistat bonitas moralis.

Agere transimus ad species scilicet ab ad morale ad bonitatem et malitiam: itaque  
nota in actu moraliter bono plura reperiri, primum actus in genere naturalis  
amoris, vel voluntatis dandi oblationem secundum collectionem omnium circumstantiarum  
quæ requiruntur ad perfectionem actus.

Secundum velut conformitatis ad velut rationem et legem.

### Conclusio prima

Ad bonitatem actus moralis semper videtur requiratur collectio obiecti  
et circumstantiarum secundum velut rationem, in hoc tamen ratio focalis  
bonitatis moralis consistit.

probari per partem quod si aliqua circumstantia actus non sit conformis  
rationi ad bonum minus malum omnino confugit et quo libet defectu ergo ad  
bonitatem requiritur illa collectio.

probari secundum partem gradus quatenus moralitatis differtur velut a tota illa  
collectione, ergo omnino ab illa differtur debet gradus specificus bonitatis.

Cum idem sit velut eum gradu quicquid, alius omnino idem differtur et  
differtur velut ab alio.

### Conclusio scda

Ratio focalis bonitatis moralis est velut, intrinsecas, inherens actibus  
directis a voluntate, id est per modum forme absolute sed per modum velut.

probari per partem gradus quatenus moralitatis est velut ergo et specificus  
probari secundum partem scilicet quod sit intrinsecas et denominationis extrinsecas.  
Quia actio humana sumit suam bonitatem moralem de obiecto ergo bonitas  
moralis est aliquid superadditum ipsi actioni humane.

probari etiam quod id quod actus sumit a suo obiecto est modus secundum quem de  
sua parte attingit suum obiectum ergo est denominationis extrinsecas.

probari tertia pars obiecti et ratio quasi focalis extrinsecas tamen ratio focalis  
sicut specificatio nis actus, atque forma extrinsecas est potest esse ratio

Aliter velut absolute sed ita videtur ad illam ergo illa ratio  
focalis quæ sumitur ab obiecto tanquam a forma extrinsecas id est quod  
absolute sed velut eum ad ipsum obiectum



probat minor cum vocalis et transco ita potest ad eam commensurari rationis  
ad ipsam formam ingitur et eiusdem eam et commensurata iuxta eius  
exigentiam) sed hoc commensuratio est habitudo transcendentalis, ergo.

### CONCLUSIO TERTIA

Relatio illa in qua consistit ratio formalis conitatus moralis est et volatio  
predicamentalis sed transcendentalis quia terminatur immediate  
ad rationem vel legem sed ad obiectum ut conforme vel contra rationem vel legem.  
probat per partem obiecti potest et per partem actus et per partem datam  
ab ipso agente saltem in ordine suo scilicet obiecti moralis: sed hoc est conueniens  
Relatio predicamentalis quia nunquam fit per se ergo ordo ille est predicamentalis.  
Quod autem sit transcendentalis probat obiectum illa est et ratio de sua  
essentia: quia nulla ratio respiciat aliquid extrinsecum (quod est deus  
simpliciter absolutum) sed habet quod sit huius potius rationis quam alterius  
intra latitudinem suae essentiae iuxta exigentiam alienius extrinseci  
namque obiecti sui quod respicitur est ut correlativum, et per se ipsum sed  
potius ut mensuram cui debet commensurari ut ab ea perficiatur  
saltem extrinseci et in hoc consistit ordo suus volatio transcendentalis.  
probat per partem actionis specificantur ad obiectum ergo omnis actio bona moralis  
specificabitur ab obiecto moraliter bono id est quatenus est conforme vel contra rationem et legem  
praecipientem vel prohibentem ergo est ab illa lege vel contra rationem immediate.  
obies per variata ita habitudine ad legem actus fit de bono malus, ergo bonitas  
petitur immediate ab ordine ad ipsam legem suam ad voluntatem rationem.  
R. ergo suppositum supponitur enim in ardente quod potest fieri variatio legis sine  
variatione obiecti moralis, quod est falsum et nam de ipso quod variatur legem enim.  
Variatur obiectum et modo namque sed in obiecto moris quia scilicet obiectum ipsum specificatur  
ad ordinem quem dicitur ad voluntatem rationem et legem. unde mutato specificatio  
mutatur specificatum. quod ergo variata lege mutatur actus fit immediate  
propter mutationem obiecti modeste utro propter legem.  
obies sed ad bonitatem moralem actus est sufficiens bonitas obiecti, sed enim  
requiruntur etiam circumstantiae, quarum si una deficiat actus erit malus  
quia illud malum confugit de singulis defectibus ergo bonitas moralis actus  
est consistit in ordine transcendentali ad obiectum.  
R. ergo etiam quia obiectum hoc est sumitur nude et prout includit circumstantias,  
sed prout illas includit et idem est quod volitum quia nomen obiectum est  
volitum nude et selectum sed cum obiectis suis circumstantiis.  
obies Tercio scilicet Augustinus volat mensurabilis ad mensuram  
predicamentalis, utique bonitas moralis consistit in conformitate ad  
dictum rationem tanquam ad mensuram, ergo illa volatio est predicamentalis  
et est transcendentalis.  
R. ergo minorem: consistit in conformitate formalis ergo: in conformitate  
fundamentalis concedo: unde per conformitatem ad dictam rationem  
specificatur ordinare ipsa volatio conformitatis quia immediate tractatur ad  
dictum rationem et dicitur predicamentalis, sed fundamentum eius quod  
respicit obiectum cui per se per se commensuratum vel contra rationem praescribente  
Quae sunt necessaria de parte obiecti ut actus bene fiat



Itaque dum dicuntur actus instantum ad bonum  
sibi illi intelligitur de conformitate formalis et denotat rationem  
formalem bonitatis sed potius signum a posteriori quo significamus  
actus ad bonum quia nomen cum ratione illa conformitatis congrua  
Reete. et illam tamen per signum significatur illa bonitas.

### Quaestio Tertia

In quo consistat malitia moralis

In positivo et in privativo.

Haec quaestio intelligitur de actu formalis et positivo quod vocant peccatum  
omissionis ut furtum odium dei et eorum, nam in peccato omissionis  
malitiam est in quod positivum nemo controuertit. queritur ergo an  
malitia quae in tali peccato commissionis consistat in ordine positivo  
ad obiectum differat ratione an in privatione virtutinis debita in tali  
Actui.

### Conclusio

Malitia moralis consistit in privatione virtutinis debite in tali actu.

probat de S. Thomas per partem quaestio quinta articulo tertio ad primum  
nullum ens dicitur malum in quantum est ens sed in quantum caret quodam  
bono sicut bonum dicitur malum in quantum caret de virtutibus. item eiusdem  
partis quaestio viginti et primo. et potest de quod malum significat  
quoddam non ens quendam formam seu naturam relinquitur ergo quod est  
in malo significatur quoddam absentia boni et art. secundo in hoc consistit  
ratio mali ut aliquid deficiat a bono.

probat ratio de ens positivum quod est a deo et a deo creatum atque  
peccatum secundum rationem quam formalis est a deo creatum, ergo est ens  
positivum. maior et minor per fide, etiam clara est

Respondent aduersarii de ens positivum positivum est a deo, et an  
ens positivum morale quale est illud in quo constituitur ratio formalis  
malitiae moralis sed contra quia est ens utrum sit positivum ut sit  
et aliquid distinctum a deo atque a se ergo ab eo quod est universalis causa  
et essentiae utraque et positivum realiter a se distincto ergo secundum morale sit secundum  
positivum est a deo.

confirmatur actio moralis ut talis intelligit totum quod habere debet ut  
deus illi aliquid. si primum, de bono, si secundum, de malo ergo malitia consistit  
in privatione alicuius necessarii.

probat quarto peccatum actus moralis a regula defectuosus, atque ut actus  
moralis est peccatum ergo ut a regula defectuosus atque defectuositas  
consistit in privatione virtutis ergo malitia consistit in privatione conformitatis  
ad regulam.

et sic primo actus malus moraliter participat officialiter rationem eandem entis  
moralis, atque impossibile est quod positivum quale est ens morale in eo.



Contrarij p[ro]p[ri]um p[ri]vatiuam cum p[ri]vatio sit negat[i]o et remotio s[ecundum] q[uod]a  
ergo impossibile e[st] malitiam moralem consistere in p[ri]vatione.  
R. negat[i]o eor[um] q[uod] sit o[mn]i transitus ab actu morali s[ecundum] a malo conerete  
sumptu[m] ad malum abstractu[m] sumptu[m] s[ecundum] ad malitiam: dicitur aut[em]  
malum conerete sumptu[m] s[ecundum] actum malum d[i]uider[et]ur ens morale  
Quod e[st] q[uod] p[ro]positu[m] e[st] o[mn]i ip[su]m malum q[uod] e[st] p[ro]p[ri]um includere  
A. q[uod] p[ro]positu[m] rati[on]is e[st] d[i]uider[et]ur in unum q[uod] e[st] p[ro]p[ri]um et c[on]stituat p[ro]p[ri]um  
et hoc c[on]formiter ad mentem. S. Thomas qui quaestione unica d[i]c[it]  
in virtutibus in eor[um] articulo s[ecundum] ad quintu[m] malum inquit o[mn]i c[on]stituit  
p[ro]p[ri]um rati[on]is p[ri]vatio[n]is s[ecundum] rati[on]is d[i]c[it] q[uod] p[ri]vatio[n]is substat[ur] malum  
ut in p[ri]m[o] distinctione trigesima quarta articulo s[ecundum] ad tertiu[m].  
Malum p[ri]m[o] vel abstractu[m] sumptu[m] e[st] d[i]c[it] p[ro]p[ri]um p[ri]vatio[n]is s[ecundum] malum  
p[ri]vatio[n]is vel conerete sumptu[m] e[st] mox subdit mala actio p[ri]vatio[n]is  
et ordine ad finem in d[i]c[it] cui admixetur p[ri]vatio[n]is s[ecundum] d[i]c[it] q[uod] v[er]o  
mali incidit unde patet q[uod] e[st] p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is d[i]c[it] q[uod] et c[on]stituit  
p[ro]p[ri]um moralem s[ecundum] p[ri]vatio[n]is ordinis ad finem quendam cum p[ri]vatio[n]is  
et d[i]c[it] t[er]tius.  
malum igitur et malitia rati[on]is differunt q[uod] malitia sit p[ri]vatio[n]is d[i]c[it]  
ordinis malum aut[em] sit actus p[ri]vatio[n]is substat[ur] et et factus s[ecundum]  
affratis rati[on]is mali morali s[ecundum] p[ri]vatio[n]is consistit in illa p[ri]vatio[n]is  
sit illa p[ri]vatio[n]is qua et c[on]stituit p[ri]vatio[n]is in rati[on]is p[ri]vatio[n]is  
q[uod] ab eo d[i]c[it] q[uod] e[st] p[ri]vatio[n]is illud t[er]tius q[uod] c[on]stituit p[ri]vatio[n]is  
in rati[on]is et determinata quadam p[ri]vatio[n]is et d[i]c[it] illud ab eo alio  
p[ri]vatio[n]is d[i]c[it] p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is  
p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is  
Actui s[ecundum] conuersioni ad bonum commutabile unde o[mn]i si e[st] d[i]c[it]  
conuersioni q[uod] sit p[ri]vatio[n]is conuersio t[er]tius dat conuersioni q[uod] sit tale p[ri]vatio[n]is  
et q[uod] no[n] inforas p[ri]vatio[n]is consistere in p[ri]vatio[n]is simul et p[ri]vatio[n]is  
agnaliter.  
nam contra a q[uod] p[ri]vatio[n]is sit p[ri]vatio[n]is et obis solo gabatur  
Rati[on]is p[ri]vatio[n]is malitia id e[st] q[uod] habetur de parte p[ri]vatio[n]is totu[m] bonu[m] a  
ut d[i]c[it] S. Thomas p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is  
malum q[uod] e[st] d[i]c[it] p[ri]vatio[n]is in moralibus a quoddam bonu[m] d[i]c[it]  
p[ri]vatio[n]is alterius boni ubi p[ri]vatio[n]is quoddam bonu[m] intelligit id q[uod] e[st] p[ri]vatio[n]is  
Quod quidem in se quoddam bonu[m] s[ecundum] malum quo ut substat[ur]  
p[ri]vatio[n]is p[ri]vatio[n]is et ut rati[on]is tribuit p[ri]vatio[n]is gabatibus et actibus utriusq[ue] et  
a c[on]stitutu[m] et distinctu[m] p[ri]vatio[n]is c[on]missionis a p[ri]vatio[n]is c[on]missionis  
et unius p[ri]vatio[n]is c[on]missionis ab alio.  
obis s[ecundum] in p[ri]vatio[n]is o[mn]i d[i]c[it] p[ri]vatio[n]is mala s[ecundum] o[mn]i conuersio, ergo  
p[ri]vatio[n]is consistit in actu p[ri]vatio[n]is s[ecundum] in conuersione.  
A. d[i]c[it] q[uod] aut[em] s[ecundum] o[mn]i conuersio rati[on]is sui p[ri]vatio[n]is mala, negat[i]o[n]is  
p[ri]vatio[n]is indisp[on]abiliter adiuncta, concedo unde si p[ri]vatio[n]is impossibile d[i]c[it]  
conuersio s[ecundum] conuersione et p[ri]vatio[n]is o[mn]i mala.  
obis t[er]tius malum morale debet d[i]c[it] voluntarium, atqui p[ri]vatio[n]is boni  
e[st] voluntaria cum sit p[ri]vatio[n]is intentionem operantis, ergo malitia  
moralis o[mn]i consistit in p[ri]vatio[n]is



R. nōdo minorem et vni o sit dicitur et scilicet voluta confectur  
 in indirecte interpretatur voluta, et voluntaria, qā nōpe peccator  
 magis obligat diffinitionem peccati incurrere quam ab actu pōare ut  
 gignit. S. gōmas quāsi tertia de malo arti gōo ad primum.

Quia saltem illa pūaio o d' intentio nō p' accedens iuxta d' Thomam p' pda  
 Quasi 12 art p' atqui p'p' o sumitur ab eo qd d' p' accedens p' ab eo  
 qd d' p' se, ergo o debet sumi a negativo sed a positivo.

R. d' gōo minorem si illud p' accedens et illud p' se inquantum rationem solam  
 p'p'ficatūam, concedo, si o inquantum nōgo: voluntarium am o p' tenet  
 p' parte oēi p'p'ficantis ut vao p'p'ficantis sed ut conditionis essendi  
 Requiritur quia sufficiens ut p'p'ficatur et de gōo intendit saltem p' accedens  
 idē indirecte et interpretatiua.

Simde vao p'p'ficatur peccati o attonditur poenae solam p'p'ficatūam p'p'  
 poenae ind' obitum p'p' ut substratum tali p'p'icari.

obes qto si malitia consistat in p'p'icari o a unde potatur distictio

duorum peccatorum videm virtuti oppositum cum in utroq' sit p'p'icari  
 eiusdem virtutinis ut v.g. in auaritia et prodigalitate quae opponuntur  
 eidem virtuti liberalitatis. Et in p'p'icari eiusdem virtutinis.

R. nōdo andens desumenda a o d' distictio peccatorum p'p'ficatūa a sola p'p'icari, sed ab  
 actu p'p'icari ut substrato tali vel tali p'p'icari: quae quidem p'p'icari o solam distictum  
 et distinctione reali p'p'icari, sed o d' virtuali unde gōo duo virtutes eidem virtuti  
 opponuntur et eadem p'p'icari gōditate virtutis quae absolute et volute d' iuxta  
 lat' illa virtus habet virtutem quendam duplicem rationem p'p'icari quorum vnam  
 gōo o debet de cadere, et p'p'icari o debet de cadere ideo o in eadem virtute  
 a sufficiens fundamentum distinctionis illarum diuersarum p'p'icari.

Potes, quomodo dicamus malitiam formalem consistere in p'p'icari virtutinis debita  
 quod actui, cum sint multi actus qui sūt officialiter mali, et gōus p'p'icari in oē  
 virtutem ordinem ad virtutem rationem, ut v.g. odium dei et eadē.

R. R' virtutem illam de o actui considerato p'p'icari suam substantiam p'p'icari quam  
 nullus actus intrinsecus officialiter et de nōa sua a malus: unde o oē d' debetur  
 R' virtutem quae cum aliqui actui d' dicitur malus: quod oē affirmat d' Thomas  
 Quasi 19, art scilicet dicens deum de eam oē oē actionis ingratum d' actio.

ad rationem dubitandi dico odium dei et similia quae dicuntur intrinsecus mala,  
 o d' p'p'icari p'p'icari substantiam actus, sed simul cum deformitate, quae p'p'icari  
 Quodam accedens inseparabile a tali actu rationem eius inseparabilitatem dicuntur  
 ista intrinsecus et officialiter mala ad distinctionem non dorum a gōus potest  
 separari talis deformitas ut homicidium gōo potest fieri accedente rationabili  
 caa

Quaestio Quarta

An actus humani sumant suam bonitatem et  
 malitiam de obo

Conclusio

actus humani sumant suam bonitatem et malitiam sum p'p'icari  
 de obo

probat qā inde sumi debet bonitas aut malitia p'p'icari actionis humane  
 unde desumitur vni p'p'icari atqui p'p'icari actus humani desumitur de obo  
 sicuti p'p'icari motus de tro ergo bonitas et malitia actus humani p'p'icari  
 de obo



probat maior quod bonitas aut malitia actus humani petenda a eo plenitudine  
boni aut ex defectu illius plenitudinis atque primum quod pertinet ad  
plenitudinem boni aut illius defectum id quod datur propter actum, nempe  
obtinere ergo bonitas aut malitia primaria actus humani petitur ex obto.  
confermatum quod sicut in naturalibus primum quod datur propter actum a se ipsis ita  
in moralibus a obto sicut omnes res naturales se habent ad suam formam specificam  
ita et actio moralis ad suum obtem quod est eius forma saltem determinata.  
Nota in obtem sic o summi absolute et secundum se in ordine naturae sed ut in ordine  
moris, quatenus nempe a consuetudine vel disconveniens videtur naturae.  
Unde et hoc circa quoniam ut videtur hominem sit in se aliquid ex bonum  
Actus tamen ille homicidii ut videtur circa illud obtem dissonantem ad naturam  
Unde dicitur obtem naturae disconveniens hinc fit ut si in eodem obtem sunt  
disconvenientes ad naturam sicut in re sacra furto ablatum, in actus  
qui ut videtur circa tale obtem habet diversam malitiam: ut in furto  
et si facit malitiam furto et sacrilegii itaque bonitas et malitia moralis  
et in obtem o formaliter, sed casualiter id est tanquam in causa in actu vero  
formaliter sicut dicitur veritas ex multis tanquam in fundamento et in causa  
in cognitione vero formaliter tanquam in subiecto.

obtem primo actio humana habet propter se sine ergo o ex obtem.

probat coram quod finis et obtem et diversa  
R. quod coram ad probationem dispo. assumptum: finis operis sicut in terminis deus  
et obtem et diversa, ergo: finis determinans sicut operantis et obtem  
et diversa concedo primariam propter petitur ex fine in terminis deo et  
operis: si autem quod finis operis sicut obtem et finis operantis et diversa  
finis operis datur primariam et officialem propter finis am determinans  
sicut operantis datur actioni propter quia illi secundum obtem suum primarium  
considerate a accidentaria quod nempe ordo ad talem finem determinans  
tenet se ex parte circumstantiarum.

obtem secundo actio humana habet habet primam suam bonitatem aut malitiam  
ex ordine ad legem aeternam ergo o ex obtem.

R. quod coram habet omne ex utroque cum subordinatione immediate quidem  
ex obtem, modiale utro tanquam ex parte et suprema regula et lege aeterna  
quatenus nempe obtem a conformis videtur naturae, quod res in natura videtur,  
quod habet dictam conformem legi divinae sicut naturaliter sicut  
per doctrinam aut alio quocumque modo nobis notificata.

obtem tertio actus aeternus a obtem actus interni atque actus interior  
o habet suam propter ab acta aeterno cum potius actus aeternus habeat  
ab interiori ergo propter o petitur ab obtem.

R. quod minorem, nam sibi mutuo dant propter sed in diversis gradibus  
actus in aeternus in quantum a prior in intentione et habet naturam obtem.  
Datur propter actui interno in quantum eadem formalis saltem determinans: interior  
aut actus quatenus a prior in ex operatione et eadem actus aeterni datur illis  
propter in quantum eadem efficientis.

### Quaestio Quinta

An actio humana habeat omne bonitatem et  
malitiam ex circumstantiis



Nota circumstantias aut quaedam accidentia quae conuenerunt actui vel  
obito 1 sic dictas quae circumstant actum vel obitum 1 quia nempe cum sint actus  
quorum essentia illa per aliquo modo afficiuntur tales circumstantia  
septem ordinarie enumerantur hoc ubi per compendiosum.

Quis? quid? ubi? quibus auxiliis? cur? quomodo? quando?

Quis? significat per solam operantem et eius conditionem ut si sit  
sacerdos, vel religiosus etc.

Quid? significat qualitatem vel quantitatem operis vel obiti ut si res furto  
ablata sit sacra.

Ubi? significat qualitatem loci si nempe locus sit sacer aut profanus.  
Quibus auxiliis? significat instrumentum operis ut si quis usus fuerit  
res sacra ad habendam prophanam etc.

Cur? significat finem vel finem deum et operantis ut si quis occidat  
ad furandum etc.

Quomodo? significat modum operis ut si sponte ut coacte ut etc.

Quando? designat qualitates temporis ut si sit dies festus dies ieiuniorum etc.  
Nota quoque omnes circumstantias semper concurrere ad unum et eundem  
actum sicut per se ut concurrant omnes simul.

Nota tertio circumstantias ad duplicem quod alia omni sit quae per se nullam  
dicunt ordinem specialem ad vitam uocem et continentem suam  
praecipiente vel prohibente ut quod aliquis occidat aliam doctrinam  
vel sinistram inuentionem vel finem etc.

Alia uero sit quae per se respiciunt vitam uocem prohibentem vel  
praecipiente ut si sanctus loci quae prohibetur violari sine furto  
sine homicidio et etc. et de illis sic agimus.

### Conclusio

Actio humana habet omni bonitatem et malitiam de circumstantiis.  
Prout actio boni et mali dicitur conuenientiam aut inconuenientiam  
cum rebus bonis et parte obiti sed omni de parte accidentium  
circumstantiarum: sicut res naturales o solum habent perfectionem suam  
et sunt substantialibus sed omni de accidentibus ut boni o ut habet  
perfectionem suam de ea uocem sed de debita omni membrorum proportionem  
et bona ualitudine uirtute et etc. ergo omni morales de quibus cum  
proportionem ut de naturalibus philosophandum est habent suam  
perfectionem et omni de obito quae est perfectio operis sed omni habent  
aliam accidentalem de circumstantiis.

Notandum quod propter quod habetur de circumstantiis o ut nisi accidentalem,  
ut omni illa habeat suam essentiam praecipue in genere moris in genere scilicet dicit  
et specialem ordinem ad uocem, quia ad uocem est in moralibus iam constituto  
quod suo est proprio essentia petito de obito ideo ut in accidentalis, quod omni  
ad uocem est in constituto in sua specie o ut nisi accidentale.  
Nec mirum uideri debet in eodem actu physico in uocem duas  
species morales, quarum una sit accidens alterius sufficit omni.







Oportet scire obitum vel a conforme recte rationi vel a conforme. aliqui  
si a conforme a bonum, si a conforme a malum ergo a obitum  
vel a bonum vel malum.

R. dicitur maiorem partem sibi conforme sumatur privatione  
quod a privatione conformitatis debita in eo quod vocamus  
diffinitionem nego si a conforme sumatur negativum pro negatione  
conformitatis in eo debita in eo, concedo: sed tunc falsa est minor pro  
ista parte quod a obitum quod a gabet conformitatem ad rectam rationem  
a malum sed illud quod dicit ordinem ad rectam rationem et consequenter  
debet habere talam conformitatem sicut de eo quod dicitur a videtur  
a dicitur oculus quod nomen a debetur illi usque istam obitum quod dicitur  
nullum ordinem ad rationem et conformia rationi a ita est diffinitio quod  
a debetur illi talis conformitatis ad eam non est mala.  
Item tertio est actus humanus vel gabet bonum finem vel a ergo a  
bonum vel malum.

R. nego antecedens quod privatur de fine intrinseco, idem a quod obitum, quod  
dicitur pro a indifferentis: sed de tempore, a est actus consideratus  
scilicet pro a sunt de parte obitum dicit ordinem ad finem extrinsecum.  
Item propter sunt de parte obitum dicit ordinem ad finem extrinsecum.  
obis quarto quolibet species potest reperiri in aliquo individuo ergo si potest dari  
actus indifferentis scilicet propter dabitur in individuo quod a contra  
sequentem conclusionem.

R. dicitur antecedens potest reperiri in individuo scilicet propter, scilicet propter  
considerationem, nego: multa enim sunt in speciebus consideratis scilicet propter  
quod a est in individuo ut communicabilitas, contragibilitas ad inferiora  
et edam sic igitur sic est illa individua competat propter a propter  
competit individui sicuti quavis animal de se sit indifferentis ad vacabile  
et irrationale, et hoc ad hoc vel illud individuum illa a individua a  
competit nec potest competere inferioribus. unde  
nota sunt individua a est positivam quasi uno species et generat positivam  
ad indifferentem, sed a ita negatio determinationis ad alterutrum  
sicut animal a dicit positivam individuum ad vacabile et irrationale aliter  
in nunquam potest contrahi ad vacabile vel irrationale quia quod  
conducit aliter positivam essentialiter et intrinsece, per se illi  
conducit illa ergo individua nihil aliud a quam a determinatio  
eum propter ut determinetur ad alterutrum.

Questio septima  
An possit dari aliquis actus indifferentis  
in individuo.

Sensus questionis est an possit dari aliquis actus humanus de facto  
cum deliberatione rationis qui a sit bonus nec malus bonitate  
aut malitia a supernaali id est iudicia ad meritum



aut immeritum sed meriti id est in ordine ad voluntatem suam

### Conclusio

Non potest dari actus indifferens in duobus

probat per ois actus factus in individuo vel habet bonum finem et ad  
circumstantias illas debitas, vel o habet: s. habet a bonum, s. o  
habet a malum atque inter habere et o habere o datur  
modum ergo o datur actus inter bonum et malum modum  
sine indifferens.

Sed o debetur unicuique actui bonus finis ergo propter  
positum boni finis o utiatur actus.

probat eia qd o utiatur actus propter absentiam circumstantie  
o debite.

probat andens per qd o o unde petatur illa obligatio.

sed si oit aliquid receptum est naturale vel positum neutrum  
dici potest ergo o ita

probat minor qd alias sequeretur qd si fore continuo p de eate

quippe qui excedant multas actiones illas o ordinando in bonum  
finem ut a uq motio pedis fricatio manuum ita

R. qd andens ad primam probationem nego assumptum: obligatio om

illa petitur ex hoc naa qui eum de iudicio rati agat,

finem rati consentaneum praefigere debet et hoc

probat nam auctor nae oibus agentibus naturalibus indidit melius ois

Quasdam a naa sua indistinctas qbus oibus suis actibus tendant

in fines nae suae proportionatos ergo a fortiori concordant o

dedisse ex natura naturalis et moraliter agenti determinacionem

sive praecceptum tendendi p ois suos actus in finem nae suae

convenientem id est voluntati rati consentaneum.

Ad primam probationem dico praecceptum illud id naturale ut patet ex iam dictis:

quod praecceptum om virtualiter continetur in primo praeccepto decalogi,

Diliges dominum deum tuum de toto corde ita ex quo manifeste

sequitur qd si deus sit super oia diligendus ois humane actiones

sint in illum diligende.

neg inde sequitur qd continuo peccatores eum o continuo agant

et deliberacione sed sepius ex imaginatione ut in actionibus supra

memoratis.

Sed si qd o tenetur semper deliberate agere ergo om o

Tenetur om deliberate agere propter finem.

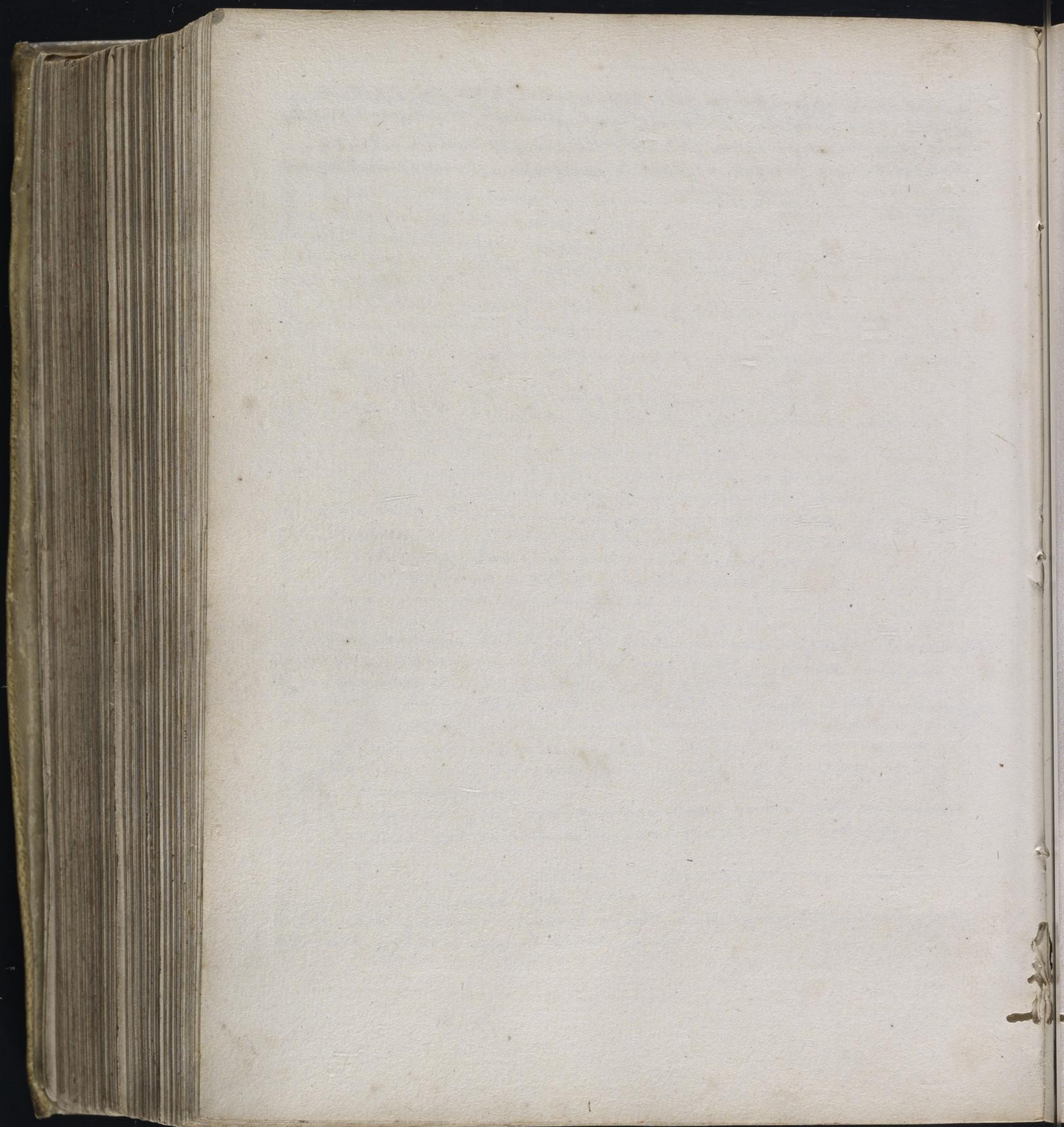
probat eia qd tam conuenit naturali nae agere deliberate quam

ordinare actiones suas in bonum finem.



R. nōdo etiam ad pro bonū dico diffinitatem id qd goō o habeat  
semper in sua potestate deliberare agere, qā nōmpo rōu alligata o sensibus,  
quos saepe contingit agere sine ulla deliberatōe. Dum am voluntas  
deliberate agit semper in ipsius a potestate actionem suam dirigere  
et ordinare in bonum finem.  
probur pdo conclusio







Quia cum pro alio principali habet malum praesens actus illi oppositus  
 debet esse circa bonum praesens: sed circa bonum praesens est potentia  
 appetitus irascibilis qui pro oblo habet bonum arduum: bonum in  
 praesens eo ipso quod praesens est definit ad arduum.  
 potest sed quare si appetitus dicantur passiones.  
 et quia semper sunt cum aliqua mutatione et passione corporali procedente  
 vel subsequente tanquam causa vel effectus quia aliqua corporis non bene  
 transmutantur et praecipue cor: eius quatuor motus differuntur scilicet  
 contractio dilataio elevatio et depressio.  
 Amor desiderium et gaudium sunt cum dilatatione cordis quia nempe  
 dilatatur cor ad utendum bonum: odium fuga et tristitia sunt cum  
 contractione quia contrahitur cor ut excludat malum. Pressio audacia et  
 ira sunt cum elevatione cordis quasi conantis superare difficultatem.  
 Desperatio et timor cum depressione cordis quasi succumbentis difficultati.  
 Tunc fit ut reducant quaedam in dicta passionum in faciem nam  
 in amore desiderio et gaudio nonnullae componitur in odio fuga et  
 tristitia contrahitur: in spe et audacia tollitur: in desperatione et  
 timore vitatur: in ira seorsum pallidetur.

#### Quaestio scilicet

#### De passionibus in particulari

De his quae praecedenti quaestione diximus facillimum erit uniuscuiusque  
 passionis in particulari nam cognoscere.  
 gratia amor et actus appetitus consistunt circa bonum simpliciter de  
 abstractis a praesenti vel absenti.  
 si appetitus consistunt excluditur cum amor naturalis qui est in voluntate  
 ut differat ab hoc quod sequatur cognitionem elevatus et sit liberum  
 amor more naturalis qui nihil aliud est quam pondus quoddam naturale amantis  
 in rem amabilem.  
 Amor duplex est amicitiae scilicet et concupiscentiae de quibus supra.  
 Amori opponitur odium quod est actus appetitus consistunt sine elevatio  
 et amicitiae quaedam mali simpliciter de abstractis a praesenti et  
 absenti.  
 odium duplex amicitiae nempe quod est in nobis et amicitiae quod est in nobis  
 et malum ut suspensio et odium amicitiae quod alteri malum volumus  
 Desiderium appetitus uti bonae absenti ut fiat praesens  
 fuga et amicitiae amale absenti ut amicitiae ut fiat praesens.  
 Desideratio est naturalis quies appetitus in bono praesente.  
 Tristitia est naturalis inquietudo appetitus in malo praesente.  
 pressio motus appetitus consistunt circa bonum arduum possibile  
 haberi et futurum.



Deponatio & auersatio quaedam a bono ut impossibili agniti propter  
eius diffingulubem  
audacia & appetitus passivum negligenter malum aliqd imminens  
et contra illud tendens ut bonum aliqd conuoluitur.

Timor & auersio appetitus a malo imminenti qui in resisti possit  
Dei a malo imminenti: qd malum vno absens & timetur. Sed om  
qui in resisti possit qd p vno resisti possit conseretur quodam modo  
praesens et sic tristitia potius dicitur quam timor: unde o male agas  
Nam dicitur qd timor sit tristitia incoacta.  
qua deniq & actus appetitus sensitivus insurgentis ad repellendum  
malum iam praesens, vel ut alii & appetitus intellectus fundenda de  
malo praesente.

petes ances passiones sint malae.

R. vobis o ut malas sed potius bonas et malas sine ompe versentur  
circa bonum conueniens vel disconueniens: et si mensuram vobis  
aut excedant aut o excedant.

probur qd ga in sacra scriptura laudantur aliquae passiones ut zelus  
phineas dolor ut tristitia matathae.

probur qd ga cum deus sit eae passionum ut pote omnium maxiam  
loquoretur de eam mali ut sic.

Deus passiones vocantur agilitudines aee ergo vobis si malae.

R. vobis agilitudines aee qd selt limites vobis excedunt. In si  
selt qd o excedunt sine.

collige sapientem oia expertem passionum po si considerentur  
quatenus praecedunt iudicium vobis qd tunc sit motus mere  
vobis nec boni nec mali. o defectum libertatis.

sed si considerentur quatenus obtemperant vobis nec ab ea  
deflectunt et sic bonae et sanctae laudabiles.

### Disputatio nona

De virtutibus in gre

Quaestio prima

Quid sit virtus et quatuor.

virtus in gre & in qd quaedam aee qua qd additur vobis ad opera sua bene  
praestanda.

virtus dividitur in intellectualem et moralem.

Intellectualis & qua pfiit intellectum in cognoscere vobis ut scia logica metaphysica etc.  
moralis qm appetitum & qua pfiit voluntatem in prosecutione boni pfecti.  
selt honesti vel boni simpliciter et idem addit alio qd illam habentem  
simpliciter bonum et o bonum qdum qm pfiit intellectus scia in logica.



facit ut bonum bonum legum) ut am bonum simpliciter).  
Virtus moralis est habitus bonus operativus boni actus: vel est habitus qui  
facit bonum habitum et eius opus ita. Thomas et Aristoteles sicut et philosophorum  
ubi ait si virtutes non sunt effectus, non facultates de potestate habitus  
necessarius est.  
probat quod sit habitus operativus (quod est habitus definitus huius generis quia nomen est  
perfectum potestate operativae ut potest habitus permanentis bene disponentis prout  
quod ordinis ad operandum: quia est definitus habitus operativus: ergo et eadem.  
Quod sit operativus actus boni (quod est virtus), probatur, quia in eo distinguitur  
ab habitu virtutis, qui est operativus mali actus. Deinde producit actus  
Virtutis est ut quod ad substantiam sed omni quo ad bonitatem moralem.  
Aster omni definitur virtus moralis ab Aristotele sicut et philosophorum capitulo  
virtutis est habitus electivus in medio virtute consistens secundum determinationem  
viri sapientis. Dicitur habitus electivus quia inclinat ad virtutem  
electionem per electionem autem solum intelligitur electio stricto sumpta  
quae utrumque a modiorum est omni ad illam utrumque inclinat virtus moralis: sed omni  
eligitur intensio finis determinati, quae omni dici solet ab Aristotele  
electio.  
Dicitur omni in medio virtute consistens ad conclusionem habitus virtutis  
qui a medio virtute deficit vel per defectum vel per defectum.  
Sed ad dicitur virtus determinatio sapientis ut intelligatur  
modiorum in qua virtus consistit est debere esse de natura virtutis, nisi  
forte per accidentem sed comparatio subiecti est arbitrio et iudicio viri  
prudentis, quia nomen quod uni est sufficiens alteri est nimium, alteri parum.  
Dividitur, sed virtus moralis in illas quae versantur circa operas  
quibus homo immediate dirigatur et ordinatur ad alios, quales sunt iustitia,  
pietas et eadem et illas quae circa possessionem operas agentis versantur.  
Quarum virtutudo consistit in ordine ad ipsum operantem, tales sunt  
fortitudo, temperantia et eadem.  
Quod si virtus moralis paulo latius accipitur prout officit virtutudinem  
generis moribus, ita ut comprehendatur prudentia, quae dirigit actiones  
voluntatis quamvis in electu subiectetur. tunc recte dividitur in  
quatuor virtutes cardinales, scilicet prudentiam, iustitiam,  
fortitudinem, et temperantiam, sic dictas propter earum  
essentiam, cum sint quasi cardines circa quos versantur.

#### QVAESTIO SCA

An virtus moralis possit inclinare ad actum  
malum moraliter?

Nota actum prout est virtus modis malum prout est obiectum per se malum, ut  
furtum, homicidium, et eadem prout est circumstantia admodum  
obiectum in differentia ut cum vestis carnis in die videri et duri.



Tertio de eumstantia aduocante obto bono sedum se, ut oia facta  
contra superioris mandatum.

### conclusio prima

Non potest virtus inclinare ad actum intrinsecum et de obto suo malum.  
probar ga pfectum virtutis et bonitas moralis ad quam inclinatur  
in eo in dicitur virtus pfecta a iusto quod virtus ad bonum  
inclinatur ad malum morale, ergo habitus virtutis o potest  
inclinare nisi ad obtum bonum moraliter.  
probar etia ga alias virtus quod ex virtutibus obti sui goalis:  
Quod e impossibile: sicut o potest habitus virtutis inclinare ad bonum,  
nec habitus seie inclinare ad evorem ad eum om modum, quo o  
potest pro infima tendere in obtum suum nisi sub ratione utilis.  
confirmatur ga habitus o potest inclinare nisi ad actus pfectos similes  
eius quod productus e, atqui habitus virtutis o fuit productus ab  
actu intrinsecum malo, ergo et eia.

### conclusio secunda

Non potest habitus virtutis inclinare in actum de quacumque  
circumstantia malum.  
probar ga obtum actus in indico o am attenditur sedum se sed prout  
instructum suis circumstantiis consentientibus unum in vado obti, ergo  
si virtus o possit inclinare ad actum intrinsecum et de obto malum,  
nec om poterit ad actum de circumstantia malum.  
probar etia ga malitia promouens de circumstantia, tam repugnat  
rationi pfectae virtutis, quam malitia obti ergo si o possit inclinare  
ad unum nec poterit ad aliud.  
obti po habitus idem potest de successivum modo bonus modo malus  
ergo habitus virtutis potest inclinare ad malum.  
probar undens ga habitus commendandi carnes temperate de tra  
quadragesima, om inclinatur ad illas commendandas temperate  
ga quadragesima atqui de tra quadragesima ille actus e bonus  
et in quadragesima malus ergo idem habitus inclinatur modo ad  
bonum modo ad malum.  
R. ergo undens ad probandum dico o ad eandem habitum et ad eum et  
indebita: ratio e ga sicut p actus virtutis possunt comparari de positiones  
quedam corporis quae facili sunt postea ad actum virtutis, sicut  
actus rationis facili sunt ad actus fortitudinis: Nam  
actus virtutis possunt eia quaedam dispositiones corporales



que subserviant in actibus virtutis ut in casu allato per actus temperantiae  
ita regulatur appetitus sensitivus ut appetat nisi moderatum  
Cibum quocumque tempore apponatur. quod autem idem habitus ut virtus  
Temperantiae operetur, fit propter mutationem obiecti.

Dico idem actus potest fieri de bono malus ergo in habitus.  
R. ergo etiam disparitas est quod bonitas et malitia sint accidentia  
extrinseca actui considerato secundum se: unde illo permanente eodem  
eodem substantiam, possunt mutari bonitas et malitia. in autem habitus  
est intrinseca et divina essentialis, unde non potest mutari virtus habitus  
permanente sicut non potest auferri vacante alicui manente: virtus enim  
Talis est quae sit in ratione sua divina concurrat ad substantiam actus, non  
ita concurrat ad solam substantiam, sed ad illam rationem bonitatis moralis,  
quam primario respicit unde allata bonitate moralis iam non potest  
concurrere ad substantiam actus, quia acquiritur per actus qui respiciunt  
obiectum precise rationem bonitatis: hoc autem diligenter notandum est  
cum sit fundamentum principale conclusionis.

propterea poterit saltem virtus concurrere ad actum malum in ratione  
habituum, et non in ratione habituum virtuosorum.

R. ergo assumptum: cum enim gradus virtutis et specifici sint unum  
et idem, non potest unum concurrere sine alio fieri non potest  
ita concurrere ad ullam operationem nisi concurrat in ratione, et  
et igitur operationes non potius appropriantur, quam alteri.

ob id pro praeccepta possunt bene impleri per actus bonos secundum  
substantiam et habeant circumstantiam malam ut praecceptum  
summi per minimum factum ob vanam gloriam, ergo in virtus  
poterit inclinare ad actus de obiecto bonos et virtutes aliquas  
circumstantia.

R. ergo etiam: disparitas est praeccepta non dantur de actibus virtutum  
solummodo ut talibus, sed ut moraliter; unde etiam dicitur  
quod modus ad implendum praecceptum non cadat sub praeccepto ut 3.

Thomas per se dicit quod modus faciendi actum iustitiae, fit quod  
fieri secundum ordinem iuris, non autem quod procedat ab habitu iustitiae.  
Habitus autem virtutis pro obiecto suo formaliter habet bonum, sicut conforme  
rectae rationi, quod tale est non potest aliter nisi unica ratione circumstantia,  
quod malum confertur ex singulis defectibus.

Vitium quod opponitur virtuti est habitus operativus actus mali:  
et ideo de illo proportionaliter sicut de virtute philosophandum est;



Quod scilicet o possit concurrere ad actum bonum, et eo-  
petes quod non sit subiectum virtutis.

R. ad voluntatem quia actus virtutis est actus moraliter bonus, ergo  
elicitus a voluntate: atqui actus quoniam habitus in illa potest agere  
suscitantur producti ergo actus elicti a voluntate volunt habitum  
in ipsa voluntate.

Secus voluntas est potest non est determinata ad bonum unum, ergo o  
indiget habitibus ad ulteriorem determinationem sui appetitus.  
R. voluntatem potest considerari dupliciter potest ut non sicut  
voluntas secundum potest rationis libera: si accipitur ut non, sic  
fertur per se in bonum totius generis, tanquam procuratur generalis,  
ergo et in bonum appetitus sensus, remouendo eam incommoda  
corporis: si vero accipitur ut voluntas tendit in bonum concretum,  
sed cum multiplici inclinatione et induit ad obiecta particularia,  
in quorum multis sepe patitur difficultates unde fit ut habeat  
sui capax habitum, ut tollatur illa induit et superentur  
difficultates.

### Quaestio tertia

AN virtus consistat in medio?

Nota primo duobus modis potest intelligi virtutem consistere  
in medio: primo quo ad substantiam, secundum quod est virtus  
sicut se sit, quod medium inter duas alias virtutes extremas,  
sicut sibi oppositas, ut liberalitas in medio consistit, quia est quod  
medium inter prodigalitatem et auaritiam, qui sunt duae virtutes  
eiusdem virtuti oppositae: et hoc sensu o ois virtus habet medium.  
Secundo quo ad obiectum: si videtur obiectum inter quodammodo  
habere utrumque, sed sit quasi medium inter utrumque.  
Nota secundo medium esse duplex, aliud est medium veri, aliud rationis  
medium veri est aequalitas operis vel veri cum alterius iure, sicut est aequalitas  
veri ad rem abstracta, a persona et aliis ceteris conditionibus.  
Et hoc medium veri est figuratum et inuariabile, ut aequalitas pecuniae  
cum damno illato pro, item aequalitas pretii cum re vendita: unde  
quod quod iusto venditur pauperi hoc affibit, o potest iusto vendi diuiti  
quod deum affibit. hoc medium conuenit virtutibus, quae uersantur  
circa alterum, ut iustitiae et illi annexae.  
medium rationis, sic dictum quia prudenti iudicio statuitur, est aequalitas  
rei, cum exigentia aut debito operantis, a tota persona et variis aliis  
conditionibus et circumstantiis: sicut eorumque est aequalitas secundum  
commensurationem obiecti cum persona, ut aequalitas cibi cum comedente,  
quod hoc autem oportet attendere personam et varias circumstantias



Quia quod uni sufficit, alteri parum est, alteri nimium et eadem.  
Item quod tibi nunc sufficit eras erit parum vel nimium quibus notatis.

### CONCLUSIO

Omnis virtus moralis consistit in medio, illae quidem quae versantur circa  
passiones in medio rationis: aliae autem quae versantur ad alterum ut  
gubernatio in medio rationis.  
probat per hoc quod Aristoteles qui dicitur virtus moralis est habitus vel virtus in  
medio virtute consistens secundum determinationem sapientis.  
probat per hoc quod ad primam partem, quia omne bonum quod moralizatur, quale est  
obtemperantia virtutis consistit in adaequatione ad regulam, ut ut ne  
deficiat, ne excedat ergo consistit in medio.  
Quod ad secundam partem patet de notabili per hoc.  
probat tertio quia omnis virtus inclinat ad actus in quibus secundum prudentiam  
Regulam nulla dea circumstantia mota, ne ulla redundat, ergo  
omnes habent medium vel ut rationis.

### Suppletio ultima

### De virtutibus in specie.

#### Quaestio prima

Quid sit prudentia et quod eius officium est.

Dicimus supra virtutem moralem paulo latius sumptam dividi in quatuor  
Virtutes quas propter eorum excellentiam cardinales vocant, scilicet  
prudentiam, fortitudinem, et temperantiam.

Dici virtutem paulo latius sumptam, quia prudentia vocatur et virtus  
moralis aliter, sed ut dicitur de o et habitus voluntatis  
a qua eliciuntur actus morales, sed et habitus intellectus, qui propter  
comperium et directionem morum dicitur moralis directum et  
dam ob rem de de sic agimus.

prudentia recte dicitur ab Aristotele habitus agendi simul cum  
recta ratio circa ea quae sunt bona vel mala.

Dicitur habitus agendi et practicus ut excludat habitus speculativus et  
ordinatus ad praeceptum: dicitur enim agendi et o faciendi ut differatur  
ab arte quae est habitus factus operis aeterni. Item dicitur vera cum ratio  
ut excludantur habitus falsi ut errores et quod prudentia o possit  
subesse falsum speculativum, sed quia cognitio eius practica et semper vera  
si sit conformis rectae rationi, quamvis in se falsa si sit de errore  
invenibili, ut prudentia docet hostiam a sacerdote in missa  
elevatum et adorandum, et a parte veri o sit considerata



patet particularis circa ea quae sunt bona vel mala agitur alii  
habitus intellectuales utrorum qui tunc currant de probitate actuum  
humanorum et habitus Logice per se et eadem  
prudentia officium est post bonam consultationem et tractum de  
agendis iudicium inuenire et praefigere modum ceteris virtutibus  
id est quidnam in singulis functionibus sit vici confectandum, et per se  
per se ipsum, non per defectum: eius est omni disponere de modis in  
ordine ad finem et hunc finem utitur illis tribus actibus scilicet  
iudicio, consilio et locutione interna, de quibus supra  
et tunc restat Avistae manus. Illius est imperare aliis virtutibus et al  
quod dirigere.  
Dividitur igitur prudentia in solitariam sive personalem quae quis  
regit se ipsum et gubernationem, quae vocatur multitudo. quae dividitur  
in partes subitivas id est quasi quod in species.  
gubernatio est quae vadit, scilicet economica quae est familia civilis  
gubernatio: militaris quae negotium militare recte dirigit,  
politica regnativa sive legislativa seu legalis et per quam principes  
respublicae providendo condunt leges, bonas, et utiles et politica  
simpliciter dicta quae vadit civitates et curat leges observari.  
Inter has sola prudentia personalis absolute dici debet prudentia,  
quia ab illa sola hoc dicitur simpliciter prudens, et sine illa nullus  
non domi neque in civitate, neque in militia potest esse prudens.  
Dividitur igitur prudentia in octo partes integuales, id est in octas  
mentis functiones sine quibus est confectus perfectus usus prudentiae.  
prae memoria, quae est facilitas recollendi praeterita  
secunda intelligentia quae est cognitio praesentium, tertia docilitas id est  
promptitudo ad docendum. quarta solertia id est promptitudo ad  
guardandum. Quinta vero id est promptitudo ad colligendum unum ex alio.  
Sexta providentia id est ordinatio modiorum ad finem.  
Septima circumspectio id est consideratio omnium circumstantiarum.  
Octava denique cautio id est cura ne aliqua incommoda incurrantur.  
Quae partes octae ita desiderantur simul in prudentia ut si una defuit  
non sit perfecta et integra prudentia. Denique partes principales  
prudentiae et syntheses quae sunt acumen quoddam et perspicacia ad  
recte iudicandum de conclusione, alius consilii an sit bonum.  
Haudubria quae est facultas ad bene iudicandum de iis quae  
lege aliqua definita sunt, et gnome quae est verum iudicium  
equi et boni id est illius quod nulla lege decretum est sed



sed iudicis prudentis iuri secundum equitatem uarij definiri debet

### Quaestio 5da

Quid iustitia et quotuplex.

Iustitia pro ut est specialis uirtus distincta a ceteris, est constantis et perpetua voluntas iuxta suum iuramentum tribuendi.

Per se voluntas intelligitur actus voluntarius per se constantis et perpetua.

Intelligitur actum illum voluntarium debere semper continuari sed

Intelligitur accomode id est voluntas iuxta suum iuramentum tribuendi semper.

Quotiescumque selet occasio sepe auferet.

Per se iuxta suum iuramentum tribuendi significatur materia et obiectum iustitiae.

Quod est iuxta suum iustum debitum de stricta obligatione legalis cum

debitum de caritate, pietate, honestate et cetera: quia uirtutes illae et

reddant unicuique quod suum est, hoc faciunt per accidens et de alio

motivo quam de stricta obligatione, unde colligitur iustitiam esse specialem

uirtutem ab alijs distinctam quia iuxta suum iuramentum reddere dicitur

specialem conformitatem ad uocatum suum.

Iustitia est duplex, generalis particularis

generalis est quae directam per prudentiam per se fit bonum in ordine ad bonum commune.

particularis est quae directam per prudentiam monasticam secundum singularem dirigat bonum in ordine ad aliam personam particularem.

Iustitia particularis subdividitur in distributivam et commutativam.

Iustitia distributiva est, quae servatur iusta proportio inter eos distributas

et personas cum suis conditionibus quibus res distribuuntur, quae dicitur

proportio geometrica: ut si sint centum aurum distribuendi in unam

cohortem militum, similes habeat unum, satellites habeat duo, signifer

Tres, capitaneus quatuor, et sic proportionaliter ita ut sit inter

personas est distinctio sit proportio inter munera.

commutativa est quae servatur aequalitas ut ad rem nulla habita ratio

personarum quae dicitur proportio arithmetica ut si morcos ualiant

decem aurum solvantur a qualibet persona decima unde colligitur

Iustitiam distributivam et commutativam differunt specie secundum rationem

habentem obiecta plane diversa.

Potes an iustitia legalis differatur officialiter ab alijs uirtutibus?

R. affirmativum quia pro obiecto habet bonum commune alia autem uirtutes bonum particulare quae inter se officialiter differant.

non refert pro autem dicere iustitiam legalem esse partem

uirtutis, sed totam uirtutem, ad eam est distinctam ab alijs

uirtutibus, intelligendum est autem uirtutes quod iustitia legalis sit

omnis uirtus est officialiter, sed parte capacitas, inquam participatur.



Ad omnia alia virtute pro ut omnes virtutes aptae ut ab illa dirigantur in suum finem.  
Non refert pro eundem Aristem dicere virtutem fortitudinis ut circa  
pericula belli, quae effumantur propter bonum eorum: nam fortitudo pro se  
non respicit bonum eorum, sed ut sub iustitia legali imperanti, a qua  
sicut aliae omnes virtutes pro ut sub directioni et imperio iustitiae  
denominari possunt iustitia, sicut alia quaecumque virtus a egestate dicitur  
dicitur a teologis egestas.

### Quaestio tertia

#### De fortitudine et temperantia.

Fortitudo est virtus firmans animum circa ardua. ab Aristotele pro obsequio  
sic definitur, est moderatio inter timorem et audaciam. vel sic  
Virtus consistens in moderata timore et audacia circa res terribiles  
et modum circa pericula moris propter bonum finem suum.

Fortitudinis duo sunt actus praecipui, agere et pati fortiter.  
Aggredi vel sustinere, sustinendo in difficultatem superari  
Aggrediendo aut periculum audaciam moderatur. de his duobus  
sustinentiam pro difficiliorem, aggressionem propositum arctat.

Inter actus fortitudinis praecipuum est manerium, quod et  
dicitur actus egestatis, id est eligendum ut superiori quaestione  
dicimus, pro imperantibus, et am iustitiam, et in imperantibus  
a egestate dicitur et a fortitudine.

Temperantia est virtus qua servatur moderatio circa voluntates  
praesentim tactus et gustus. sine igitur officium a adhibere circa quosmodi  
voluntates modum rationis id est tale quod pertinet ad circumstantias  
et persona utente vel ad desiderabilia.

Sic in definitio circa voluntates tactus et gustus pro modo circa  
genera definitur temperantia, et am pro via circa voluntates aliorum  
sensuum, unde dicit philosophus, quod qui consumit diem in fabulis narrandis  
aut audiendis, et in intemperantibus. sed negat: ad hanc virtutem  
pertinent tanquam partes eius subinde, abstinentia qua constituit  
moderatem in cibo: sobrietas in potu, castitas qua rerum  
nonnecuram concupiscentiam cogit, qua omni repleta est, virginalis  
indualis, et matrimonialis: et tandem pudicitia qua moderatur signa  
eterna libidinis pro tactus impudicos, appetitus, et eorum.  
Temperantia voluit comites et mansuetudo, modestia, humilitas,  
contrapelia id est moderatio meta quocumque, simplicitas ornatus, et eorum  
quorum cum definitio inde apud Aristotelem pro modo.

#### Quaestio quarta et ultima

An virtutes morales sint inter se  
connesae



igitur per quatuor de virtutibus moralibus acquisitis. Am. 5.  
o am. de intellectualibus quas virtutum o. de connexis quas  
nomen versantur circa acta nullo modo inter se connexa  
ut patet in theologia et geometria.

inter eas autem virtutes morales quaedam sunt quae communantur  
considerato secundum statum quendam eminentiorem, ut magnanimitas,  
magnificencia, paupertas voluntaria, et cetera.

Aliae sunt quae sunt secundum statum quae vel statui ceteris competunt  
quales sunt quatuor virtutes cardinales. de quibus solis et  
illis annexis. de procedit quae praesens.

Nota virtutem moralem aliam esse perfectam,  
et aliam imperfectam: ~~-----~~

nihil est secundum nos amissum

Quae est virtus o. sumitur per se quatenus aut intentionem ita ut dicatur illa  
virtus perfecta quae est multum intensa imperfecta vero quae est in gradu remissa.  
sed imperfecta dicitur quia quaedam inclinans ad opus quod est de genere  
bonorum, in se inclinans ad bonum et bene fieri, sunt interim qualitates  
quae sunt in nobis a natura, sunt ad assuetudinem: et illae virtutes o. et  
necesse est inter se connexae ut patet per aliquos de naturali  
completionem castas qui in se sunt amari.

perfecta virtus, et habitus inclinans ad bonum bene operandum in  
quovis casu et quovis circumstantia, ita ut quavis superata  
difficultate producat actus suos cum magna facilitate.

Corollarium.

Virtutes morales sumptae pro statu perfecto sunt necesse est connexae  
inter se: ita ut qui unam habeat habeat et reliquas. ita S. Thomas  
prima secundae quaestione quinquagesima octava et alii ceteri.

probatur quod de vana virtutis perfecta est quod inclinans ad primum  
actum prompto constanter et desiderabiliter agere ad vana.  
Temperantia perfecta requiritur ut inclinans ad actum temperantiae  
sibi ad sumptionem cibi et potus recte rationi consentandam ita  
constanter quidem et firmiter ut illum actum in quovis statu et  
casu occurrente facile exercere queat sed ad hoc requiritur  
prudencia et conservium aliarum virtutum: alias enim si quod  
quomcumque casum omni difficilem conservetur. a temperantia  
sumptione cibi temperantia o. est perfecta ergo virtutes sunt  
inter se connexae



potest minor quia ut supra diximus de virtutibus et habitibus  
electurus in mediocritate consistens, solum determinationem sapientis:  
nam ante perfectam prudentiam de in quocumque casu et maiore sermo uelut  
iudicium de rebus agendis: iudicium autem illud non potest recte fieri  
nisi aliarum virtutum ope cogitantur passionibus quae animum  
perturbant rationem obducunt et aequam rationem estimationem  
pervertunt: ergo nulla virtus potest esse sine prudentia uel prudentia  
sine aliis virtutibus ergo omnes sunt simul connexae.

Confirmatur, perfecta virtus inclinat ad utendum bonum sibi  
proprimum atque non solum passionibus illi virtuti directae oppositae  
impediunt bonum illius proprium sed etiam alia quaeque est in se  
ergo indiget etiam aliis virtutibus ad passionibus illas subigendas ut ad  
castitatis non solum impeditur per passionum concupiscentiam sed etiam per  
passiones timoris, auaritia, et cetera: ita ut castitas non solum ornatur  
propter inordinatas passionibus concupiscentia, sed etiam propter  
inordinatum timorem, aut nimium affectum ad pecuniam, et cetera  
ergo etiam debet muniri praesidio aliarum virtutum ut sese in suum  
perfecto conservet.

quidem dicendum est de aliis virtutibus ergo omnes sunt simul connexae.  
obest per virtutes et perfectiones partiales in se, atque virtutes  
partiales non necessario inter se concluduntur sicut ut virtutes,  
sunt pro utriusque potest esse in se sine pro utriusque ergo una virtus  
moralis potest esse et sine alia.

R. Respondetur minor: virtutes partiales non necessario inter se concluduntur  
per se et maiore circa quas versantur nullam habent inter se  
connectionem et subordinationem, concedo minorem: si habeantur ergo  
unde cum obtineat pro utriusque nihil habeat connectionis et subordinationis  
cum obiecto pro utriusque nihil mirum si non concludantur, et ob  
eandem eam rationem omnes virtutes intellectuales concluduntur: quia omnia  
eorum nihil habent inter se eadem et patet in obiecto theologia et  
matematica. in virtutibus autem moralibus aliter se res habet ut patet  
de probandi conclusionis.

Si addi potest quod virtutes intellectuales versantur circa unum  
et alia pro utriusque circa omnia particularia: virtutes autem morales circa  
bonum, quod debet consistere in integritate eadem, unde si propter defectum  
et ceterius alterius virtutis aliquid deficit in una virtute, iam non erit  
perfecta virtus.

Dicitur si autem talis connectio inter virtutes ut uterque ut intendatur  
vel ut extendatur: atque hoc dici non potest ideo et cetera.



probat minor quia o potest una virtus intendi nec detendi, nisi p actum similem, atqui aliqua virtutes habent o bta atq adeo actus oino dissimiles, ergo o possunt intendi atq om detendi p illas.

R. nro minor ad probandm dispo consequat o possunt intendi aut detendi p se et formaliter, concedo p accidentem et occasionaliter, in quantum remoueat progibentia detensionem intentionem, nro: et ad hoc magis requiritur consocium aliarum virtutum.

Instabil prudentia potest in exercitio alicuius virtutis remouere progibentia et sic saltem operari cum magna facilitate in aliqua virtute, ergo o requiruntur alie virtutes.

R. prudentiam potest aliquas circumstantias disponere, et aliqua impedimenta remouere, sed o oia: quia multa dependent de habitu aliarum virtutum ad prompto operandum, ut ad usum suum eius tribuendum, si illa sit auarus, erit impedimentum detendi liberalitatis. Unde ut supra dictum est ista prudentia o potest perfecte exercere suos actus, nisi admetis passionibus quod o potest fieri sine aliis virtutibus.

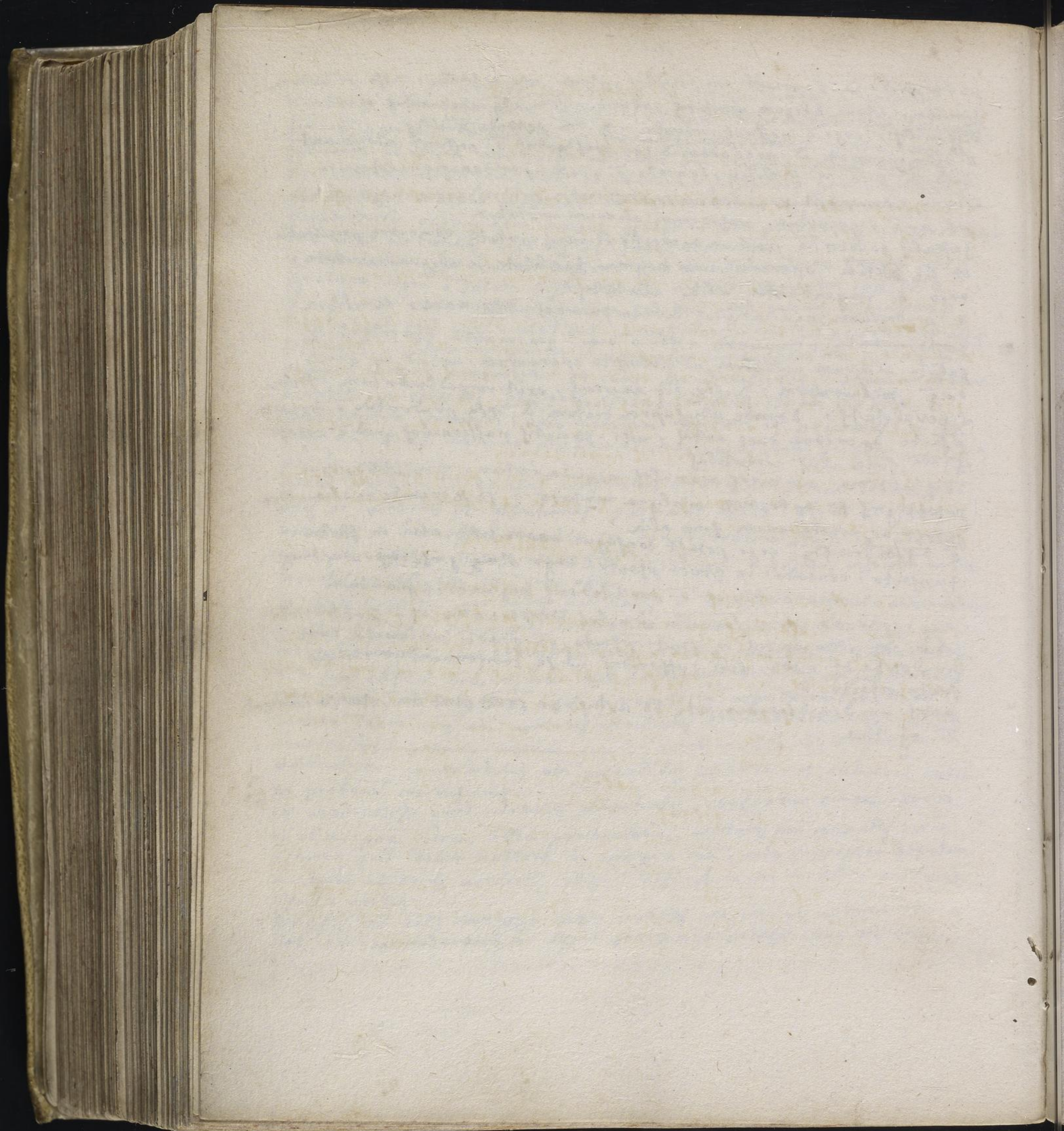
Obes ultimae virtutes morales acquiruntur exercitio, atqui potest quis se exercere in aliqua virtute o se exercendo in alia, ergo potest acquirere unam sine alia.

R. dispo contray: ergo potest consequi unam sine alia in statu imperfecto, concedo: in statu perfecto: nro itaq quis exerceat usum in maiora temperantia et o fortitudinis acquireret quamdam dispositionem et inclinationem ad actus temperantia et o fortitudinis, sed o est illa virtus in statu perfecto, quia o est coniuncta cum prudentia et o est sibi sufficiens ad se conservandum, in suo statu perfecto.

petes an idem dicendum sit de virtutibus, an scilicet sint om inter se connatae?

R. negative.







## Commentarius

dicuntur 5. libri: topicus de locis, in quod locos dialecticos assignent.  
Locum am dialectici et notae quaedam quas illeceus noster unatur ad  
argumentorum mutationem: vel potius et sedes sunt topicorum  
Argumentorum et quas ad rem aliquam probandam vel impugnandam  
adsumi possunt argumenta.

Dividitur ab Aristotele in octo libros, in quorum primo agit de syllogismo  
Dialectico primum, deinde principis, tam remotis quam et praedicata,  
quam praedicata, quae et propositiones et problemata, aliis am sequentibus libris  
agit de variis locis dialecticis, quos vero de veritate caa totum

Tractatum in duas partes dividemus in pra syllogismi dialectici  
nam, in pra locos dialecticos applicabimus.

Huius tractatus utilitatem insinuant finis proprii quia syllogismi  
Dialectici cognitio et remotus finis, qui a facilitas de qualibet re  
probabiliter disputandi.

### APUT PRIMUM

Hoc cap assignat Aristoteles obtum horum librorum quod a  
syllogismus dialecticus, quia hunc inquit philosophus in hoc tractatu  
Atqui illud cuius inquitur cognitio in aliquo tractatu, a obtum  
scilicet tractatus ergo syllogismus dialecticus a obtum huius tractatus.  
Collige tam locos quam reliqua quae sic tractantur a obtum  
sed de his hoc sine agit et habetur perfecta cognitio syllogismi  
Dialectici et facilitas ad applicandum ipsum ad usum, quae perfecta  
cognitio et facilitas non possunt haberi sine istis locis.  
Nec obstat quod syllogismus dialecticus sit aliquid indeterminatum  
et vagum: et tamen hoc verum sit in genere veri, et tamen in genere obti,  
in quo vero a verum determinatum, quod sufficit ad obtum scilicet  
ut patet discurrenti per obta singularum scilicet quae  
Determinatio in ad obtum habetur per quod scilicet de his agit per se  
Aligua scilicet, attingantur ab illa sub eadem voce scilicet.



petes utrum Loga quo ad hanc partem sit vera.  
R. affirmatiue ga quo ad hanc partem demonstrat proprietates  
de obo ergo est vera.  
probat A n d e n s ga concludit grat opinionem de syllogismo dialectico  
hoc modo.

Syllogismus de probabilibus collectus grat opinionem  
atque syllogismus dialecticus est talis,  
ergo syllogismus dialecticus grat opinionem.

obes obitum cuiuslibet pro debet de aliquid necessarium atque quod  
probabile (qualia in syllogismo dialectico) o potest de necessarium,  
ergo si agit de syllogismo dialectico o potest de vera quo ad hanc partem.  
R. Si qd conseq ergo si agit de syllogismo probabili sine dialectico  
probabiliter, o potest de vera concedo. si identitico o potest de  
vera i nego. Simile a de obo physica, quod in ens mobile et  
consequenter mutabile, ga it agit physica de ipso immutabiliter,  
et modo identitico, a vera, ergo similiter ga it agit de  
syllogismo dialectico immutabiliter et modo identitico, erit vera  
ut patet de dicto syllogismo.

Dividit hic Aristes syllogismum in quatuor membra, ga it in libris  
priorum, secundum membrorum nam attingimus questionem illam  
omittimus.

petes quae sint probabilia.

vera est quae videntur oculis pluribus, aut sapientibus, et sic aut  
oculis, aut plurimis, aut magis notis et illustribus.

Quadosmo p tres priores particulas importat tres probabilium  
species et om totidem p tres posteriores.

petes quid probabiles propoer?

R. illas de quas inducitur et cum fondine de opposito  
assentitur illis.

### CAPUT secundum et tertium

cap sdo docet dialecticam de utilem, po ad disputationes  
Academicas sdo ad consultationes ga admp in illis de stabilenda  
ppria sententia et refellenda aliena, tertio ad physicas  
disciplinas.

Docet postea illum habendum ad bonum dialecticum, o qui semper  
grat opinionem, sed qui nihil omittit suam, quae requiruntur ad  
quantam opinionem, sicuti o solus illa dicendus de solus medicus



Qui semper sanet equotum, sed qui adhibet oia necessaria ad eius  
sonationem, et o. sonetur.

cap. tertio assignat duplicem syllogismi dialectici nam, remotam  
scilicet et propinquam.

propinqua est propositio, et problemata, quae quidem ut supra sit idem differunt  
in modo propositio in dialectica illa a qua subalterutra parte contradictionis  
adfertur ut illi assentiantur, et unica interrogatio profertur ut sine  
alio vocale desinitio sit.

problema est quod adfertur sub utraque parte contradictionis tanquam  
conclusio mutramque partem disputanda, et duplici interrogatio  
profertur, ut sine alio vocale desinitio sit, an o.

colligitur ex his propositio et problemata ex pari numero, quia namque de  
propositionibus possunt fieri problemata, mutato solo interrogandi  
modo.

Nota tamen dum dictum est propositio et problemata esse idem realiter hoc  
quod debere ut eiusdem materiae circa quam versantur et problemata  
et propositio si in illa formaliter sumamus, et realiter et specie differere  
nihil vetat: proinde quidem quia diversimode attingunt eandem: realiter  
novos quia problema aliqd addit supra propositioem, ut constet ex  
definitionibus et exemplis antea datis.

Nam remota syllogismi dialectici et quatuor praedicata topica  
scilicet genus, desinitio, proprium et accidens. et quibus problemata oia  
virtute saltem conficiuntur ut si dicas ane hoc vel o.  
sequeretur genus hoc implicite et virtute: siam sic dicas vel a ne quod  
an o: quaeritur genus hoc explicite, ab his aliud dicitur problema genus,  
aliud problema desinitio, aliud proprium, aliud accidens.

petes an praedicata illa topica sunt ita quatuor.  
R. affirmat. putatur quia quidqd move et ordinate praedicatur in propositio  
vel problemate a vel genus vel desinitio vel proprium vel accidens,  
vel aliqd ad unum horum reducibile: sic tria quae reducuntur  
ad genus praedicata, uti et praedicata ad desinitioem, cum qua conuertitur.  
sufficiens autem quibus collectionis est quia quidqd dicitur de aliquo  
dicitur conuersim, vel o conuersim: si conuersim vel dicitur  
essentialiter, et o desinitio, vel accidentaliter, et a proprium.  
si o conuersim vel dicitur essentialiter et a genus vel accidentaliter  
et a accidens.



per predicatum sic intelligitur eorum eodem modo dici de multis univocis  
sive sit complexus ut definitio sive incomplexus: unde omnia predicata  
topica possunt de predicabilia porphyriana, quia sola incompleta  
avertentem recipiunt in ordine ad predicamenta.

## CAPITULUM QUARTUM

hoc cap. definit Aristoteles predicata topica et in primis definitionem hoc modo.  
Definitio est oratio quod erat de applicans. Definitum est definitio officialis:  
quod definitum est oratio imperfecta, nam definitio proprie ita potest de  
parte propositi, ut patet in hac propositio hoc est animal rationale: dicitur  
continetur in reliquis particulis quod erat de significans, id est  
applicans totam et solam veri officium unde descriptiores omnes et  
definitiones utroque excluduntur.

Definitio coniungitur problema singulum et diversum nam cum quaeritur  
de aliquo an sit idem an diversum quaeritur an habeat eandem  
definitionem, an diversam in idem et diversum intelligitur numero, nam  
si quaeratur an aliqua sint eadem quae vel accidente o quaeritur an  
habeant eandem definitiones.

primum est quod de applicat quod erat de, soli autem in de ac missim  
de re dicitur, ut visibile in homo.

per nam particulam excluditur definitio quae solam veri officium applicat:  
per soli autem in de excluduntur omnia alia predicata imo et definitio quae nec  
quod nec definitio infert, id est inferunt: accidentis utro o uni soli  
sed pluribus in de.

quod eodem modo definitur sic ac apud porphyrii  
accidentis duas affert definitiones o dissimiles porphyrianis.

Deinde annexit Aristoteles accidenti problema comparativum: ut an  
voluntas sit virtus suavior cuius visio, quia sola accidentia  
suscipiunt magis et minus.

## CAPITULUM QUINTUM

ostendit problema ceterorum predicatorum aliquo modo ut vocari  
ad definitionem eo quod reselluntur sicut problema definitionis:  
ut si probaveris aliquid o non soli nec de definitionem esse  
primum ostendes: si o potest predicari inquit o de definitionem negas:  
si absolute o in de tunc, in de de definitionem: nec accidentis: o de  
o si inferatur omnia problema ad unum ut vocanda



ad eodem modo resellantur quo problemata definitis o tñ eodem modo construuntur.

## Caput sextum

Tradit tres modos eiusdem aliqua om̄i et eadem numero predi-  
candi. In diversorum et tres, nam quod modis unum oppositorum,  
tot modis dicitur et aliud eadem numero et quorum nomina plura ut  
utro una; alia et eodem numero nomine id est ut una uerbis idem significantibus  
applicata uerbis et indumentum alia definit ut definitum et diu definitio  
Deinde eadem numero et proprium et diu subiectum uel duo propria eiusdem  
subiecti, ut bonum et visibile admiratum. Item subiectum et accidens uel duo  
accidentia eiusdem subiecti ut pomum et dulce, uel album et dulce uel lactis.  
Definitio assignata qualiter conuenit oibus eis modis cum in eis nomina sint  
plura ut am̄ una saltem manifeste, quod sufficit, unde probat Aristoteles  
accidens et subiectum et eadem numero quia subiectum uocamus nomine  
accidentis quod ignoramus proprium eius nomina, dicimus om̄i respondere  
qui stat uel qui sedet.  
eadem species et quae plura quam sint species differunt, ut petrus et  
paulus.

Eadem generis et quae sub eodem genere ponuntur ut albedo et nigredo.  
Probat una difficultas quam sibi obicit Aristoteles contra substantiam  
modorum eiusdem: duae partes aquae eiusdem fontis, separatae plus  
conueniunt quam partes aquae diversorum fontium ergo inter  
numericam et specificam identitatem datur media identitas.  
a. o plus conuenire specifica et officiali similitudine uel conuenientia,  
bonum am̄ accidentali.

Diversa numero et plura indua eiusdem speciei infima ut petrus  
et paulus.

Diversa species et plures species uel plura indua specierum diversarum,  
a. uel quae differunt ut bonum et brutum uel petrus et lucas.  
Diversa genera et diversorum generum inferiora ut bonum et albedo.  
possunt praedicta sumi latius ita ut diversa numero sint quae possunt  
affirmari de pomatibus suis sint indua, suis species, suis genera,  
genera am̄ diversa sunt infra suprema quae diversa, ut substantia et qualitas  
suis sint illorum generum inferiora.

## Caput septimum

probat hoc eam quatermarium numerum praedicatorum pro inductione  
hoc modo



Ois propositio dialectica et oia problema sive ad definitum vel proprium vel generale.  
vel accidentem: ergo et eadem. Deinde probat syllogismo in hunc modum.  
ois propositio dialectica vel problematica solum constituitur de praedicato  
quod praedicatur conuersim vel conuersim,  
aliqui oia praedicatum quod sic praedicatur vel a definito vel proprio vel generali  
vel accidentem: ergo et eadem.

### CAPVT OCTAVUM.

hoc caput definit propositum dialecticum et problema.  
propositio dialectica a interrogatio probabilis aut oculus aut plerique aut  
sapientibus atque in iis vel oculis vel nobilissimis a cuius opinio est aliena  
qua definitio a definitione probabilium differt solo interrogandi modo.  
hoc propositum diuiditur in probabilem propter se et probabilem propter  
aliud. propositum probabilis propter se a cuius probabilitas aueritur de ipsa  
ratio et connotatione troum, ut oculus mater diligit filium.  
probabilis propter aliud illa a qua quidem indicatur utraque de ratione  
et connotatione troum sed propter aliam per se probabilitatem,  
de qua deducitur, ab hoc tripliciter propter similitudinem ut in hoc  
idem a sensus contrariorum quae a probabilitate propter similitudinem  
cum ista probabili, contrariorum eadem a seia, quia ita se habet  
sensui ad sensibilia sicut seia ad sensibilia propter contrarietatem  
et a illa quae habet troum contrarium in propositionis propter probabilitatem  
contradictoria inuentionem ut mater diligit filium, ergo mater  
odio o habet filium. sequitur in hoc axiomate de quo dicitur  
unum contrariorum de eodem negatur et alterum.  
Tertio propter auctoritatem a illa propositio cui assentimur,  
de approbatur ab illis qui sunt istius artis periti ut eum iudicamus  
posse fieri per artem iocurnum aurum propter auctoritatem  
gimnicorum.  
problema seu agendum a praedicato intendens vel ad electionem et  
fugam, vel ad ueritatem et seiam, aut per se aut ut adiuvans  
ad aliquid cuiusmodi de quo nunc utomodo opinantur, aut contraria  
plerique sapientibus dissentiuntibus.  
per praedicato quae ponitur loco quod illigatur interrogatio sub utraque  
parte contradictionis, hinc excluditur propositum dialecticum



Quod si sit de necessitate interrogatio utriusque partis contradictionis: unde  
propositio dialectica et problema se habent ut accidentia et essentia,  
nam si aliquid problema quod non potest ad propositio dialectica et inversum  
datur aliqua propositio dialectica quae non potest fieri problema ut ea  
quae videntur omnibus, et in probabiliter, inquit, sit honorandi,  
quod est caliditas.

Haec partes sunt quae sequuntur indicant in per problema.

Primum morale seu practicum per haec verba intendens ad electionem et fugam,  
ut sit ne voluntas eligenda an non: secundum speculativum, seu theoreticum,  
illud, ad veritatem et sciam per haec ut constat ne celum de elementis,  
an non: Tertium a legem per haec verba ut adiuvans ad aliquid talium  
ad adiuvans seu ad speculandum seu ad movens, quia ad utrumque mutat locum  
inquit et ne tres sunt syllogismorum figurae, an plures.

Ceterae partes desumptae nam problematis explicant, nam per illas particulas  
de quo neutro modo opinantur haec, significatur problema ita debere esse  
ambiguum ut in neutram partem animum declinet, ut an ardua  
maris, sint pari numero, an non, vel ita ut aliud sentiant sapientes  
et aliud vulgares et plebs, et sic contraria sapientibus quod indicatur  
illud contrarie plerisque et eadem.

propositio vero quae semper a problema est opinio admirabilis alicuius  
familiarium secundum philosophiam, id est a opinio auctoris eorum  
ceterorum sapientum opinio contraria, qualis est haec Newtonis sententia  
rationes esse a singularibus separatas.

## Commentarius in octum et reliquos libros Topiceorum. De locis.

sciendum argumentationem ordinarie fieri per sententiam, et intentum  
dialectici esse munire arguta ad quod minus quibusdam signis utitur:  
ut cognoscat quodnam argutum magis accommodatum debeat fore.  
illa signa dialectici vocant locos: locus autem definitur sedes arguti  
quae duplex est, una scilicet et duae sunt.  
Locus una est propositio quaedam quodlibet non se nota cuius veritati plures  
argumentationes dialecticae innuntiantur, ut cui convenit definitio,  
convenit et definitum: quidquid remouetur a quo remouetur et a  
proposito: vocatur enim dignitas et axioma.



locus.  
Dicitur *locus* a nota quaedam continens plures *mentes*, ut *locus* a *definitio*.  
Vocatur *locus* *mentis* quia multis *mentibus* inter se distinctis eorundem tribuit  
appellationem.

*Locus* a triplici interno, externo et modico quia diversitas desumitur  
ex habitudine tri inferentis ad illatum, quia eadem habitudine denotatur per  
proposum ut cum dixerimus *locus* a *definitio*, intelligimus habitudinem *definitio*  
*Locus* a *definitio* ad *definitum* ex qua desumuntur arguta quae uno loco  
comprehenduntur.

*Locus* internus a quo desumuntur arguta intrinseca.  
per argutum intrinsecum intellige illud in quo tri inferens a intrinsecus  
esset ut in loco a *definitio* ubi *definitio* (quae a tri inferens) a  
intrinseca *definitio*, quod a tri illatus.

*Locus* externus a quo arguta extrinseca desumuntur, id est quorum tri  
inferens a extrinsecus illatus ut *locus* a nonpugnans.

*Locus* modicus a quo arguta partim intrinseca partim extrinseca  
desumuntur, ut *locus* a coniugatis.

et si am locis argumentamur affirmativum et negativum. affirmativum quidem si  
Anterior sit affirmativum negativum si negativum.

utrumque sit tribus modis scilicet ex parte subiecti praedicati et utriusque.

ex parte subiecti argumentamur si tri inferens sit subiectum, ut cum dico  
a creatus ad videndum deum ergo et paganus.

ex parte praedicati si tri inferens sit praedicatum, ut cum dico planta a a al,  
ergo planta a a crustum.

ex parte utriusque si praedicatum et subiectum sint tri inferens, quod  
contingit dum sit duo tri inferentes, duo illati, et nullus cois, ut  
solvitas a sanitatis parens, ergo solvitas a morborum parens.

tri inferens ille dicitur qui utrum ponitur in antecedente, illatus qui utrum  
in consequente, cois qui a antecedente et consequente ponitur.

### De Locis Internis.

### De Definitione.

*Locus* a definitione a habitudine *definitio* ad *definitum*, ubi per locum intellige  
ipsam habitudinem, quae a inter *definitio* et *definitum* et cuius  
habitudinis officina desumuntur arguta prout hunc locum, et iuxta hanc  
normam alias locorum ipsos definire poteris.



A Definitio tripliciter argumentatur in parte fult affirmatve et contemplat  
perum natum a incunda, ergo ppositio a incunda.

negativa: ut habitus male operandi o facile extirpatur ergo virtus o facile  
extirpatur uesta hoc agioma qd dicitur vel negatur de Definitio, negatur  
vel dicitur de Definitio.

De parte ppositio utrog modo uesta hoc agioma de quocumq dicitur vel  
negatur Definitio de eodem dicitur vel negatur Definitum.

Tertio de parte utriusq p. Definitio dicitur vel negatur de Definitio et  
Definitum de Definitio: ut inq suum cuiq tribuere o iniuriam  
facere, ergo iniuria o iniustitia. similiter vice versa, a Definitio ad  
Definitum et modis argumur, sed variis: nam varo contingit et Definitum  
sit notius Definitio. que om pertinet locus descriptionis quo utimur  
eum nos latet vera Definitio, et iisdem modis dirigitur.

similiter ab etymologia seu notatione, de quo firmum ducitur argutum  
eum notatio a conuertibilis et nam rei notata significat quod

sequenter sit in nominibus rebus et ppositis: ut amator sapientia debet  
o modestus, ergo philosophus debet o modestus: modo am p. illa  
Definitio imponantur ut qd saluator, obrogam pater  
multitudinis.

habet eandem modum ac locus a Definitio si vero o conuertatur notatio  
cum notato, invalida erant argumentationes, nam falso probares  
Alexandrum magnum fuisse philippum qd amator equorum.

Ab etymologia nominis recte colligimus alicui merito vel immundo  
Tribui nomen respondens ut sic o immundus christum ergo o a  
dignus nomine christiani.

ad hunc locum adducari possunt loci a dicit ad differentes, appropiate  
Ad fultum cum quo conuertitur a conuertibilibus: qd in his oibus  
eadem a argumentandi ratio.

Locus a toto veli

seu a gre ad ppositum.

In ppositi sumitur qd pro quousq magis et pposit pro quousq minus  
eor unde dicitur in inferiorum ppositi et pposit in induorum, et  
pprietates gualis in subtorum particularium ponantur qd et ea  
ad que referantur conuertitur pposit.

argumur am a quo ad ppositum dupliciter vel a quo distributo vel  
a quo o distributo.



A quo distributo tribus modis a parte predicati, subiecti, et utriusque,  
Tam affirmatiue quam negatiue. ista hæc axiomata  
Si quocumque affirmatur uel negatur quod distributum de eodem dicitur.  
uel negatur quolibet eius speciei. ut Deus odio habet omnem peccatorem  
ergo et furem. nulla planta est aal, ergo nulla planta est 500.  
Si quod distributum dicitur uel negatur de altero quo distributo qualibet  
eius speciei dicitur uel negabitur de qualibet eius specie. ut ois 500 habet  
omnem sensum ergo cæcus habet uisum. nullum aal est planta, ergo  
nullus 500 est quereus. ad quæ locum pertinet Locus utro in qtitate  
ad partem: totumque in qtitate nihil aliud est quam superius uidetur  
uile quoddam signo uili notatum, ut ois uirtus pars in qtitate est  
quolibet inferior per minus tot comparatum ad magis tot distributum.  
ergo eadem argumentandi ratio ac in priori.

que omni pertinet locus a toto in tempore uel loco, quæ sunt uocabula  
significantiæ tempus uel locum uiliter in qtitate sic arguimus.  
posito toto in loco uel tempore, ponuntur ois eius partes ut Deus est  
ubique ergo interra. cæcæci semper fuerunt, ergo tempore existit.

A quo est distributo argumentamur ad ois species sub diuisione. item,  
ut aliquid aal est quadrupes ergo uel brutum uel 500 est quadrupes, sedum.  
hoc axioma quidquid dicitur uel negatur de quo predicatum sumpto dicitur uel  
negatur de aliqua eius specie unde o et argumentari ad eam aliquam  
speciem, o omni uide inferes quædam aal est immortalis ergo aal bruti est  
immortalis.

A specie ad quod distributum o et arguere: o omni cognitur ois 500 est uocalis  
ergo o aal est uocale ut omni ualdat enumerande et ois species, et  
et tunc dicitur inductio.

A specie ad quod est distributum tribus modis argumentamur: affirmative et  
negatiue et a parte subiecti 500 est uocalis ergo aliquid aal est uocale: et a parte  
predicati petrus est 500 ergo est aal: et a parte utriusque, aliquid uiuens est  
nigrum ergo aliqua substantia est colorata.

que spectat locus a parte in qtitate, parte in tempore et in loco,  
A quo o et arguatur nisi enumerentur ois partes, uel apponatur  
negatio ad impedendam distributionem ut Deus est in toto terra æne  
et uoligis locis. ergo est ubique. Aristoteles igitur offeruit mundum fuisse



Ab aeterno, o dicitur unum ergo a vestes o semper dicitur unum.

### Locus a toto in modum A d partem.

Totum in modo e tunc totum sine restrictione positum comparatur ad eundem cum restrictione positum.

part in modo e tunc restrictus comparatur ad eundem o restrictum. ug 500  
o totum in modo, 500 doctus e part in modo.

eodem o hic argumentandi ratio sicut in loco a gre ad speem: videndum.

It ut determinatio constituens partem in modo sit restringens, o am  
alienans vel diminuens, o omi sequitur ethiops e albus solum dentes  
ergo e albus: similiter eademer e 500 mortuus ergo e 500.

Debet om supponi existia partis in modo unde o sequitur ois 500 e  
sensitivus ergo 500 quadrupes e sensitivus ergo o datur 500 quadrupes.  
A parte in modo ad totum argumentamur ut a pced ad gus.

### Locus a toto integrali.

#### A d partem

Totum integrale quod conflatur ex partibus partibus de qritatem  
habentibus.

part integralis e gna sua qritate cum aliis partibus absoluit  
qritatem totius ug 500 e totum integrale, caput vero hierarchia et eam  
et partes integrales quarum alia et necessarice ad conservacionem totius  
ut caput, cor, cerebrum in 500 alia, solum pertinent ad ornatum  
ut digitus oculi et eam.

Argumentamur a partibus necessariis iuxta duas vias.

posito toto integrali ponuntur ois vias partes necessarice ug e domus  
ergo e fundamentum, et parietes, et tectum.

sublato toto tollitur aliqua pars necessaria ug oia domus, ergo tollit  
fundamentum vel tectum et eam.

A partibus integralibus ad totum argumentamur iuxta has vias.

positis ois partibus necessariis (illige coniunctis et debito ordine  
dispositis) ponitur totum. ug e fundamentum, parietes et tectum  
ergo e domus.

ablata una parte necessaria auferitur totum, ug o e fundamentum  
ergo o e domus.

### Locus a causa materiali



Maā simpliciter accenditur propro maā in qua pō promissio est qua  
Tertio pro maā in qua quam, pro praesenti agitur de maā est qua  
qua duplex ē permanens et transiens.

permanens ē qua uōmanet in effectu ut lignum in seummo,

Transiens ē qua o manet in composito ut pgarina in pane.

Ab hoc loco argumentamur iuxta has mōas.

posita maā potest poni effectus qd ē ex parte maā. ut ē lignum  
ergo potest fieri seummo.

Sublata maā o potest fieri effectus: illige de maā nō effectus  
et nō pōa ex parte, nam de effectu maā o colligitur impossibilitas  
effectus nō dei.

Abblata maā permanente, tollitur effectus: illige si sit nō effectus  
ut o ē ferrum: ergo o ē gladius.

si maā transiens o fuerit o ē effectus ut o fuit pgarina: ergo o ē

panis ex pparietate maā colligitur pparietas effectus ut ferrum ē

Durum ergo gladius durus ē et eodem modo de minori vel maiori

praestantia maā maior vel minor praestantia effectus colligitur

ut aurum ē praestantius argento ergo nummus aureus argenteus:

nisi in alunde impedimentum auratus o ē in sequitur, maā

caeli ē praestantior maā solis, ergo caelum ē praestantius qd.

### Locus A causa locali.

Loca ē qua dat et ubi illam a ceteris distinguit  
duplex ē effectus et accidentalis

Acaā locali argumentamur iuxta has mōas. si posita caā locali ponitur  
effectus ut caā leonis ergo ē leo. illige de solis dependentibus nō effectus  
A maā, o in pparietate ē caā casualis, ergo sol.

Idē. illige de solis casualiter existentibus, nam supernaturaliter sine subto  
existentes, effectum localem o tribuunt: albedo in sine subto o facit

Album. Tertio de loca actu coniuncta maā vel p modum informantis  
vel ingredientis.

Idē, sublata caā locali tollitur effectus, ut o ē albedo ergo o ē

Album: Tertia cuius loca ē praestantior et ipsum praestantius, et qd pparietas  
ut caā solis ē praestantior loca caeli, ergo sol caeli.



Ab effectu aut hoc modo posito effectu ponitur eam sublato tollitur,  
praestantia effectus praestantiam eae demonstrat.

### Locus ab inesse ad denominari

Ab hoc loco argumentamur qd<sup>o</sup> de in existentia sua in pulcro  
colligimus predicam concretam, ut in pariete & albedo ergo paries  
est albus: ut sit generum argutum & servanda est ratio.

Pr<sup>o</sup> ut sua in sit sufficienter idem satis ostensa, satis intensa,  
et satis diu: sua in satis ostensa quando solum maiorem partem  
subti capax in unde o sequitur utrum in albedo in dentibus,  
ergo est albus.

Pr<sup>o</sup> subti capax & visus in oculo petri, ergo petrus est visus,  
qa petrus est subti capax visus solum solum oculum.

satis intensa dicitur quod in ultra modum graduum intensio  
unde o sequitur aqua rapida in calor, ergo est calida.

Pr<sup>o</sup> satis diu qd<sup>o</sup> solum modum logi satis diu in ut illo concreto  
denominari possit: sine o sequitur petrus de timore in pallor, ergo  
petrus est pallidus, qa hoc concretum significat pallorem permanentem.

Quamdiu aut sua debeat in ut denominet, usus docet.

Sed ut sumatur proprium et adequatum concretum sua, o in  
sequitur dormienti in visus, ergo dormiens videt: videre omnia  
concretum visus, sed visus: concretum aut visus est visus vel  
aptus ad videndum.

Tertio in obstat modus logi, unde o sequitur turpis in sua, ergo  
Turpis est formosus, qa solum modum logi formosus est concretum  
Adequatum turpitudinis.

Quarto ut o sumatur concretum utriusque denominans unde o  
sequitur aer in sonus, ergo aer sonat qa si sonat o  
denominat pulchrum soni sed causam efficientem.

Quinto ut modus denominandi respondeat modo in existentia,  
sua est si sua in sit accidentaliter concretum denominet  
Accidentaliter. si essentialiter denominet essentialiter, unde o sequitur  
accidit in color ergo albedo est colorata: qa in accidenti modus  
respondendi est essentialis, in concreto modus predicandi est accidentalis.



propterea o sequitur in bursa aurum ergo bursa e aurum,  
nam aurum e in bursa de triplici hoc e o p modum partis  
scilicet am concordantiam. Denominat intrinsecus de p modum partis  
q<sup>a</sup> significat id quod de auro componitur. hic locus pertinet ad causam  
formalem, abstractum em e aduati formae conuersi.

### Locus a causa officiente.

ponitur hic locus inter intrinsecos, id quod officiens et finalis sint causa  
intrinseci, sed ut de oibus causis simul tractetur.

causa igitur officiens e a qua aliquid fit, ut duplex vel necessaria sine  
qua o potest ad effectum, ut de contra, ut gustus solis ut dicitur; vel  
sufficiens tamen quae sine effectu ad o potest sed aenu effectus sine ipsa  
ut regulatio ut motus.

Agimus hic de causis naturaliter agentibus o liberis, ab hoc igitur argumetur  
iuxta hoc axiomata:

posita causa necessaria ponitur effectus, et de contra ut sol oritur d,  
ergo dies ante dies e ergo gustus e sol.

pro sublatu causa necessaria tollitur effectus et de contra.

Tertio posita causa sufficienti, ponitur effectus, id contra, ut  
decolletus e ergo obit: o p sequitur obit ergo decollatus e.

Quarto sublatu causa sufficienti o necessaria tollitur effectus, sed  
sublatu effectu tollitur causa sufficienti: unde o sequitur, o e

decolletus ergo o interit: sed bene o interit ergo o e decollatus.

Sub dividitur officiens in causam in actu, et causam in potestate: de qua  
sumptione possumuntur quatuor modi.

pr<sup>a</sup> posita causa in actu ponitur effectus in actu, et de contra:

ut e pingens, ergo fit imago, et de contra.

pro sublatu causa in actu tollitur effectus in actu et de contra:

ut o e pingens ergo o fit imago et eua.

Tertio posita causa in potestate poni potest effectus ut e p. bonu  
ergo fieri potest imago.

Quarto sublatu causa in potestate o potest ad effectum, ut o e  
pingens, ergo o potest fieri imago.

Quinto alius modus arguendi quo de qualitate effectus cognoscimus  
aliteram causa iuxta hoc axioma



propter quod unumquodque est tale ut illud magis. ut ignis calfacit  
aquam, ergo ignis est calidus. sed ut bona sit ratio deest sicut  
processus ad agens unumquemque unde agens quod producit effectum  
eiusdem generis cum ipso principio agendi: unde o sequitur  
sol calfacit, ergo est calidus. quia sol est agens aequinoctium  
potest tamen dici quod sit sit calidus virtualiter et imminenter.

### Locus a potestate ad actum.

Locus iste ad eam efficientem adducitur cuius ratio est magis de quocumque  
negatur potestate, de eodem negatur et actus ut egreditur o potuit preceare ergo  
proceavit: o tamen contra. sed de quocumque affirmatur actus  
affirmatur et potestate, o tamen contra. ut deus fecit miraculum ergo potest  
facere. hoc probat autem illud axioma frustra est potestas qua o adducitur  
ad actum: quod tamen similitur debet ita ut frustra sit potestas qua o ad unum  
saltem actum adducitur, velin se vel in alio simili. hinc o sequitur magis potestas  
quam habuit o potestas, ergo frustra dicitur. habere potestatem ad o effectum  
satis est et quod habuit unam potestatem qua ad unum saltem actum adducitur.

### Locus a causa finali.

finis est de eius gratia aliquid sit. illi correspondet effectus finalis sicut medium  
ad finem ordinatum.

ab hoc loco argumentamur pro qualis est finis talia tamen media ad finem ordinata,  
ut beatitudo est appetenda ergo virtus est de petenda. ubi.

notatur ut accipiat medium quod de natura sua est o per accidens  
ordinatur ad finem: unde o sequitur elemosina est laudanda ergo  
servari ut de elemosinam est laudandum: quia finem ordinatur uton per  
Accidens de prava servantis intentione.

Secundo si finis sit possibilis, media sunt possibilis: et est contra: ut potest  
salvari ergo adimplere mandata.

Tertio finis ordinato cessant media, ut beati vident deum ergo o  
faciunt amplius penitentiam. quod intellige de modis quibus comparatur  
finis o autem de illis quibus conservantur: unde o valet petens et docet  
ergo o eget amplius studio: quia doctrina conservatur studio.

Et predictis modis alia possunt fieri quae dicuntur comparantes, ut  
eius finis est melior et ipsum melius: eius prior, et ipsum prior:  
eius optimus, et ipsum optimum, eius passivus, et ipsum passivus.  
propter oibus casibus hoc axioma eodem modo: quicquid est causa causa est in  
eandem causam, ut sol est causa caloris, calor est causa vitae, ergo  
sol est causa vitae.

Intellige de causa et causalitate in eodem genere causae, quae sit in causa effectus



scilicet unde o sequitur potio a eam sanitatis et sanitas a eam potione  
ergo sanitas a eam sanitatis ga potio a eam sanitatis inque eam  
efficientis et sanitas a eam potione inque eam finalis.

Locus a gratione corruptione et usu.

gratio a productio alienius uoi, corruptio a uoi alienius destructio.  
Ufus a applicatio uoi ad suum finem.

A gratione argumur hoc modo: cuius ratio p se bona et ipsum bonum:  
ut naturas elucti bona sunt ergo et ipse bonus. cuius malus et ipsum malum:  
sicutus antielucti erit malus, ergo et ipse.

A corruptione hoc modo cuius corruptio p se mala et ipsum bonum.  
ut mors s. Thomas Theologus nocuit, ergo et ipse profuit. cuius  
corruptio bona et ipsum malum, ut mors peritiorum ecclesiae et  
uolunt, ergo ipse peritiorum.

obseruandum uero ut o procedat argumentatio a corruptione  
bona vel mala p accedens, sed p se, id quod uideo malum, ga  
aufert bonum quod p subitum corruptionis praestabatur, nec  
quia uideo a bona ga aufert malum quod p subitum corruptionis  
praestabatur.

A b usu sic argumur, cuius usus bonus et ipsum bonum:  
ut usus dogae a bonus ergo eoga bona. cuius malus et ipsum malum:  
ut peccare a malum, ergo et peccatum.

cauendum tamen ne pro usu sumatur abusus: unde o sequitur gualter  
saeris litteris suas confirmant errores ergo saera littera perniciosa:  
uti uino bonum a ergo inebriari bonum a ga inebriari o a  
uti, sed abuti uino. dicitur p se ga uoi male potest ad bonum  
usus p accedens unde o sequitur crudelitas tyranni profuit  
martyribus, ergo tyrannus fuit bonus: ga p accedens oritur illa bonitas  
crudelitatis et circumstantia martyrum.

Locus ab antecedente et consequente.

Antecedens sumitur dupliciter po scilicet quo posito aliud necessario ponitur  
ut goa a antecedens ad aol: uelut locale ad motum.

Secundo dicitur antecedens res illa sine qua alia existere o potest, ut  
fundamentum a antecedens ad domum.

A b antecedente sic argumur po posito antecedente necessario ponitur  
consequens: o tamen sublato antecedente necessario tollitur consequens



Ut a goo ergo a aal: o rō sequitur o a goo ergo o a aal: ga &  
 opposito andentis o sequitur oppositum consequens.  
 Ido posito consequens o necessario ponitur andentis, sed sublato consequente  
 tollitur andentis ga & opposito consequentis vult inferri oppositum  
 Andentis: unde o sequitur a aal ergo a goo: sunt rō o a aal ergo a  
 goo.  
 Ad andentem posteriori quā pro argumens sublato andente tollitur  
 consequens o rō posito andente necessario ponitur consequens: unde  
 sequitur o si flores, ergo o erant fructus: o rō si flores ergo  
 erant fructus.  
 Ido posito consequente ponitur andentis: o rō sublato consequente statim tollitur  
 Andentis: ut bene sequitur o doctus ergo studuit: o rō sequitur,  
 o doctus ergo o studuit.

### Locus a ceteris accidentibus

Ceteris accidentia est quæ utriusque habent inter se concomitantiam  
 Talis est signa & quibus probabilis coniectura deducitur sine precedantibus  
 ut celum nubes habet, ergo cras erit serenum: / sine subsequitur  
 ut iste sanctus & bene moratus ergo bene meritis suis concomitatur  
 antea, ut pallescet ergo a sibi male conetur

### De Locis externis.

De loco ab auctoritate. auctoritas est duplex, divina a qua  
 certissima desumuntur arguta et humana, a qua probabilia  
 de huius efficacia quæ maiori ponderis habetis afferentis aut  
 ingentis auctoritas. canendum tamen ut argumentemur ab auctoritate  
 arguta.

### Locus a simili.

Similia est quæ veritatis aut probabilitatis suæ similem habent  
 eam: magis qualis quibus locis a similitudine similis est vāo, ut  
 Adultæ arbores fructu inguntur ergo inde prunorum gum  
 Adultorum corrigi possunt ingentia.  
 Potest autem predicatum conuenire utriusque vāo illius in quo est similia.  
 Alioquin o valet, Ioannes est magnus philosophus ergo et petrus  
 et nā humana in quo est similes o a eā sufficientes illius  
 predicati quæ adducantur arguta a pari, quæ absque differunt  
 quod o non similem sed parum suæ veritatis habent eam.



Item arguta a comparativis ad positiva et contraria. a comparativo  
ad positivum arguimus affirmative. Item: ad positivum ad comparativum  
negative. Item: ut a meliore ergo bonus: o & bonus: ergo o &  
melior: eandem. ut comparativus sumatur improprie de pro  
opposito sumpto cum adverbio minus ut melior pro minus malo:  
o & in valet furtum a melius homicidio ergo furtum a bonum.

### Locus a proportionione

proportio & comparatio similitudinis cum similitudine: qd dicitur  
duo tri significatur eodem modo se habere ad unum eodem ut  
eodem modo se habet pauper ad mortalitatem sicut et dives  
sed ille & mortalis: ergo et sic.

Similiter q. duo tri significatur eodem modo se habere ad invicem,  
quo se habent alii duo ut sicut se habet domina ad ancillam,  
ita vas ad appetitum, sed domina & imperare ancilla: ergo  
vas & imperare appetitui.

Arguta ab hoc loco differunt ab argutis a simili una proportio qua  
similitudinem habetudo de primum.

### Locus a maiori et minori

maius in proportione illud dicitur quod a utriusque similitudine: minus  
quod a minus non simile.

Arguimus a maiori tribus modis ex parte subiecti, predicati et utriusque  
negative. Item nota hoc axiomata: si quod utriusque simile videtur a  
utrumque, unde illud quod utriusque simile videtur dicitur utrumque. & simpliciter

ex parte subiecti: vir o potest magnum pondus, ergo nunc puer  
ex parte predicati o potest pati utrumque minus, ergo multo  
minus montem. ex parte utriusque Aristoteles o potest rem una  
perfecte cognoscere ergo multo minus nos possumus rem o perfecti  
cognoscere. ab q

Ab hoc loco o arguimus affirmative o in qd arguitur nunc robustus  
potest ducentas libras ferre, ergo et puer.

quoniam quibus modi argumentationibus antequam supponendum est ut tangit  
Notum, ut tangit ab oppugnante ad nullum.

A minori ad maius argumentamur affirmative qdum hoc axiomata:  
si quod minus utriusque simile videtur utrumque multo magis quod videtur  
utriusque simile, utrumque erit ut puer potest magnum pondus ferre



ergo multo magis uir volastus.

### Locus a repugnantibus et disparatib.

A quocumque repugnantibus arguuntur de affirmatōe unius, colligentes negatōem alterius iuxta hoc axioma. De quocumque affirmatur unum repugnantium, id eodem negatur alterum, ut petrus dormit, ergo non uigilat.

Oppositionum quatuor sunt quae uidentur contrariae, scilicet, privatio et contradictoria. scilicet, oppositio hoc ipsum et ut positio unius positionem alterius inferat, ablatio unius alterum tollat, ut pater, ergo non filius: ergo non pater ergo non filius.

Circa contraria haec observa quod a negatōe unius contrarii ad alterius affirmatōem eruat arguitur, in contrariis immediatis si subiectum sumatur eapae, ut petrus non est sanus ergo non infirmus.

Idem de eo quod unum contrarium alicui

idem conuenire potest et contra de eo quod unum conuenire oportet, colligimus, nam alterum conuenire potest ut petrus est sanus ergo potest egrotare.

Haec quatuor sunt quae contraria apta sunt uideri circa idem subiectum, ut si unum contrarium inquit subiecto a natura: non enim potestur solus et calidus ergo potest et frigidus circa.

Circa privantia hoc observa quod a negatōe unius arguuntur ad affirmatōem alterius posito subiecto eapae et tempore a natura determinato: unde non potestur capis non uidet ergo non caecus quia non est subiectum eapae. Similiter catulus die non uidet ergo non caecus: quia non accipitur tempus a natura determinatum, si autem dicas post nonum diem non uidet Catulus, ergo non caecus, idem potestur.

Haec contradi. contrahuntur semper recte potestur de negatōe unius affirmatōe alterius quia nullum est assignabile modum.

Arguta quatuor deducta ab oppositis ita procedunt de parte unius extremi et igitur alius quidam modus arguendi, quo de duobus oppositis duo illis opposita inferantur de quo agit philosophus primo ethicorum, cum induat species argumentationis dicitur una vocatur circa eundem ordinem et in qua de duobus oppositis inferantur duo illis opposita eodem ordine, hoc est ita ut subiectum consequentis opponatur subiecto antecedentis, ut predicatum predicato. alia vocatur ubi ordinis in qua subiectum antecedentis opponitur predicato consequentis et predicatum



Andentis subro confogit:  $g \circ o \text{ aal}$  ergo  $o \text{ aal}$  &  $o \text{ g} \circ o$ .  
 Coia eiusdem ordinis locum habet in relationis:  $uq$  pater & genitor  
 ergo filius & genitus.  
 Caut  $uq$  in loco andentis sumas propositum p accidens & negatione  
 Argumur unde  $o$   $g \circ g$  tur sera  $o \text{ a}$  opinio ergo sensibile  $o \text{ a}$  opinabile  
 Similiter locum habet in contrariis virtus & laudanda ergo virtum &  
 ut superandum, caudendum in no sumantur contraria p decessum &  
 Defectum,  $o \text{ in}$   $g \circ g$  tur auaritia & virtum ergo prodigalitas & virtus.  
 Conuenit in primariis aut ad infimum & sensitiuum ergo  $o \text{ a}$   
 coeum & primatum aliquo  $g \circ g$   $g \circ g$  tur. Dicitur eum  $g \circ g$  tur aliquo  $g \circ g$  tur.  
 La si primas ita sumatur ut tunc sit inferiora habitus oppositio  
 erit uallida coia  $uq$   $o$   $g \circ g$  tur  $o \text{ a}$  infimum & sensitiuum, ergo  $o \text{ a}$   
 coeum & infensitiuum  $g \circ g$  tur & ob istam causam dicit Aristoteles loco citato  
 In primariis hinc coia locum & de: praeterea nullo modo ualeat  
 hac coia irregularis uirtus ergo dormiens mortuus &: in  $g \circ g$  tur  $g \circ g$  tur  
 utrumq; primatum selt dormire & irregularis & inuente,  $g \circ g$  tur utrumq;  
 supponit uiuere. contradicentibus am  $o$  conuenit unde  $o$   $g \circ g$  tur  
 $o \text{ g} \circ o$  &  $o \text{ aal}$  ergo  $o \text{ a}$   $g \circ o$  &  $o \text{ aal}$   $g \circ a$  &  $o \text{ g} \circ o$  & inferatur  $o \text{ g} \circ o$   
 Superioris selt & oppositio andentis  $o$   $g \circ g$  tur oppositum confogit.  
 In illis am utimur cois inuerti ordinis, ut  $o \text{ a}$   $g \circ o$  &  $o \text{ aal}$  ergo  $o \text{ a}$   
 $o \text{ aal}$  &  $o \text{ g} \circ o$  quia coia aequaliter am aliis oppositis potest competere.  
 si confog inferatur particulare  $uq$  in contrariis  $o \text{ g}$  uirtutia & uirtus,  
 ergo aliqd uirtum & inuirtutia. in primariis,  $o \text{ g}$  sensus & sensus,  
 ergo aliqua insensibilitas & coeitas:  $g \circ g$  tur relationis pater & coa filii  
 ergo aliquis effectus patris & filii.

## De Locis mediis

Locus a coniugatis et casibus.

coniugata ut plura quorum unum ab altero derivatur, selt  
 concretum et abstractum ut uirtutia & uirtus.  
 casus ut plura concreta selt denominationa ab eadem selt derivata,  
 $uq$  a uirtutia uirtus & uirtus uirtum, ut aliquo modo differantur.  
 coniugata et casus to quo ad praesens confundi possunt



Cum idem sit modus arguendi utriusq.

pro arguitur ab illis de parte unius extremi tribuendo aliquid donotans bonum vel malum, vel aliquid agnoscens in se hanc magis: cum quo cogitatur unum conjugatorum vel casum cum de cogitaret et alterum, ut scire de laudanda, ergo sciens de laudanda: peccatum de diffidit ergo et peccator.

Secundo de parte utriusq. a duobus abstractis ad duo concreta, vel de contra, ut albedo et color, ergo album et coloratum.

observandum tamen pro ut sumatur abstracta vel concreta substantiarum et sim. scilicet humanitas et aalitas ergo homo et aal.

observandum etiam ut sumatur concretum inadequatum ut turpitudine et forma ergo turpis et formosus.

observandum etiam ut antecedens sit proprium et accedens, sicut talis in qua predicatum conueniat subiecto rati, vel cogit subiecti, unde o sequitur Album et dulce ergo albedo et dulcedo: debet igitur proprium et officialis deinde debent assumi coniugata utraque uoce et m unde o uolet somnus et o uolens dormiens ergo non somnolentus.

### Locus a diuisione

Agitur sic de diuisione totius utrius in partes substantias: nominis aut totius utrius colligitur quodlibet magis eadem sicut sit quod utriusque, vel substantiam utrius accidentis, vel accidentis utrius substantie vel diuisionis unum accidentis utrius alterius.

pro magis affirmato diuiso et negato utriusque membris diuidentibus, excepto uno concludit quod reliquum est, ut si quis est aal et o et homo ergo est brutum.

Secundo magis, a quo remouentur omnia membra diuidentia, ab eadem remouetur diuisionem ut planta et a homo unde brutum, ergo o et aal arguitur ab affirmato unius membri ad negationem alterius, reducitur ad locum repugnantium.



Commentarius soloncorum Avicenis.

Sollogismus soloncorum de quo hic agitur o ut alios quis in fraudem inducat sed ut ne ipse inducatur, et evadat ex utrum quod nulla ratio videtur) Sophisticus appellatur qui o obitum foram soloncorum, finis p[ro]p[ri]us et sophisticus cognos. r[ati]onatus, eiusdem solutio.

Radargutio a eum in sophisticis cogitur adu[er]sarius admittere contradictorium, aut contrarium eius quod ante concessit aut arguit.

Falsum a, cum quis cogitur admittere manifeste falsum aut negare manifeste verum in captiose argumentatione.

Ignominabile a admittere id quod a seve contra omnium sapientum opinionem vel saltem praefatum, cum q[ui]bus disputatur.

Sollogismus a q[ui]do in sophisticis cogitur adu[er]sarius admittere dictum praecantem contra regulas artis grammaticae.

Nugae a inutilis eiusdem verbi repetitio ad quam sophista adigit Respondentem ut explodatur.

Fallacia equivoca a, quae videtur de voce ambiguitate, eo quod plura, ea q[ui]bus diversa significat.

Fallacia amphibologia a, quae videtur de ambiguitate orationis plures sensus habentis.

Fallacia composita videtur cum de oratione utraque in sensu diverso videtur.

Falsum in sensu composito fallacia dicitur q[ui]do de oratione utraque in sensu composito inferitur falsa in sensu diverso.

Fallacia accidentis a quae videtur de voce aliqua quae eadem manens secundum litteras et syllabas de diversitate t[em]p[or]is accidentis vel modi pronuntiandi diversam sortitur significacionem.

Fallacia accidentis videtur de hoc quod in rei mole inferitur aliquid contrariare v[er]i, et eo quod conveniat eius accidenti. p[er] accidentis hic intelligitur id illud quod aliquo modo differtur ab alio, d[icitur] de t[em]p[or]e p[ro]dicari potest sicut specialiter sicut accidentiter modo o[mn]i sit tota sp[eci]aliter.

Fallacia dicti p[ro]dum quid a q[ui]do de dicto p[ro]dum quid verum, praeceditur ad dictum simpliciter falsum.

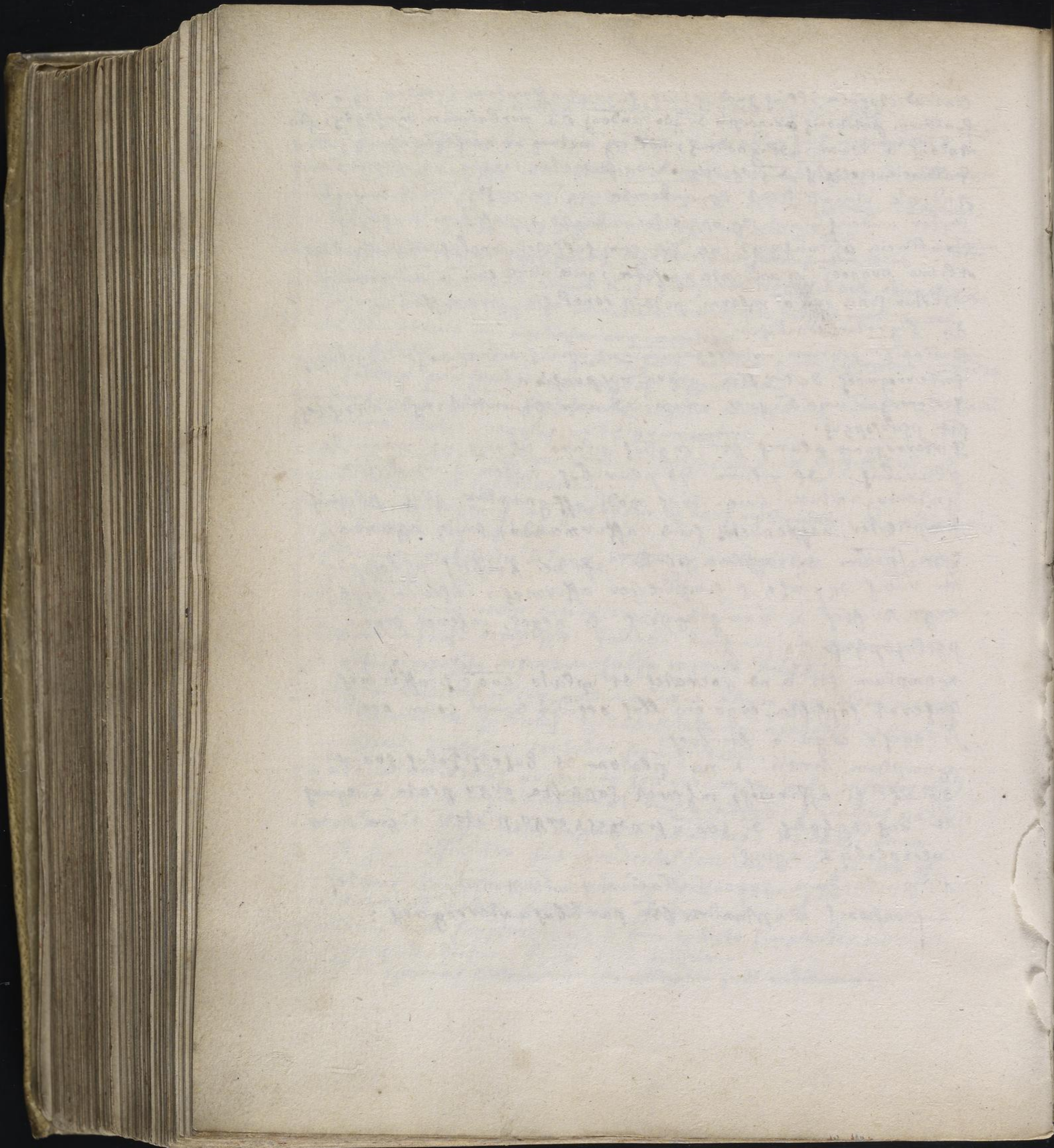
Fallacia dicti simpliciter a, a eum de dicto simpliciter utro sit praeceditur ad dictum p[ro]dum quid falsum.

Fallacia ignovae soloncorum a, q[ui]do colligitur quod videtur eo

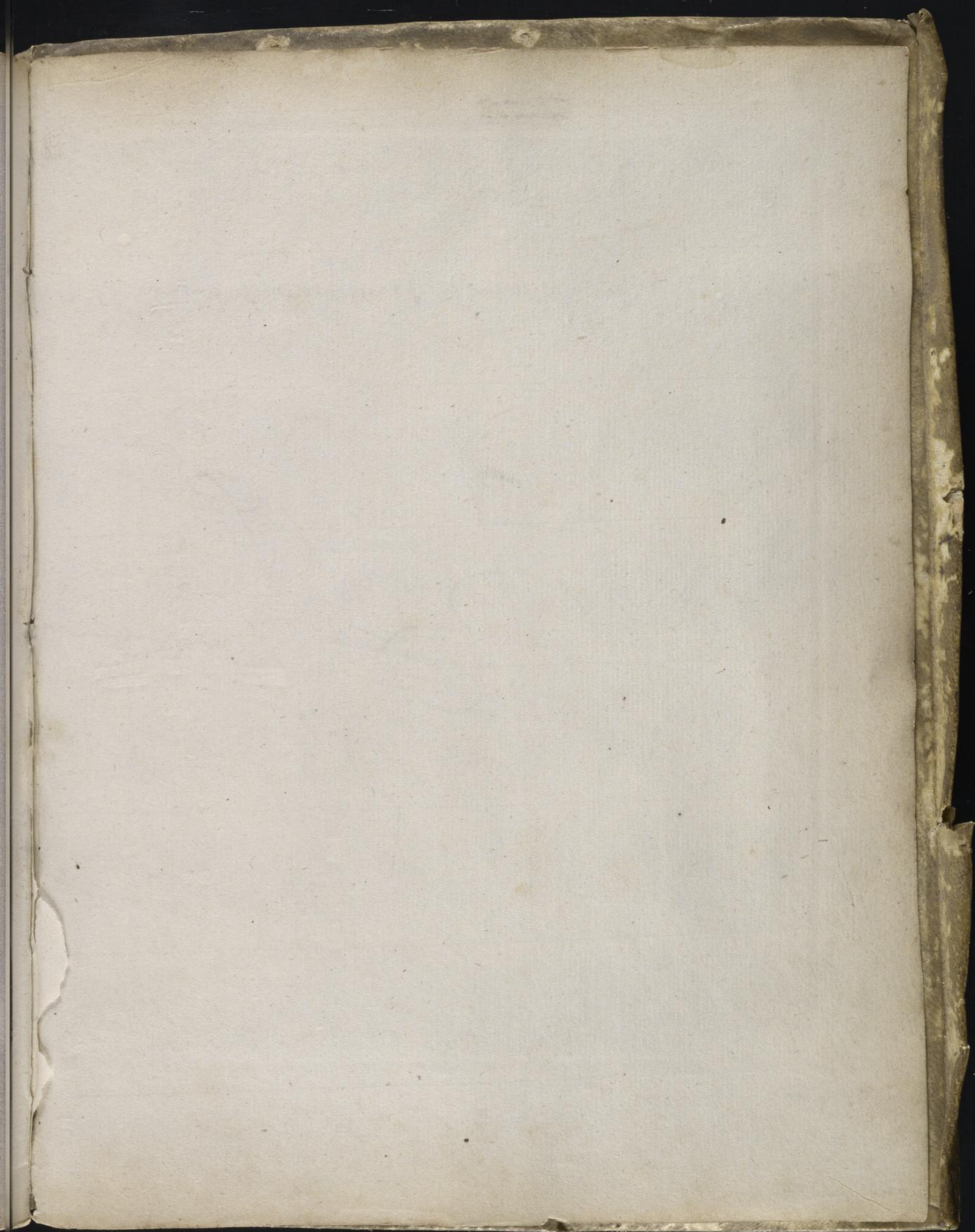


Contradictorium, illius quod prius fuerat assertum, videtur h. o. d.  
Fallacia petitionis principii, d. qd. audens o. d. probatum, consequens, qd.  
Audens o. idem, indigne, vel qd. notum ac consequens.  
Fallacia consequens, d. qd. quod dicitur consequens, idem recipiatur cum  
Audente ita ut sicut o. audente sequitur consequens, ita o. consequente  
sequitur audens, aut o. opposito audentis oppositum consequens.  
Fallacia ad causam ut causa sit cum falsitas conclusionis attribuitur  
Alieni propo. in audente posita, quae videtur causa o. d. praemissarum  
Dicitur sine qua o. inferri potest conclusio: praemissa o. causa sine qua  
qd. sequitur conclusio.







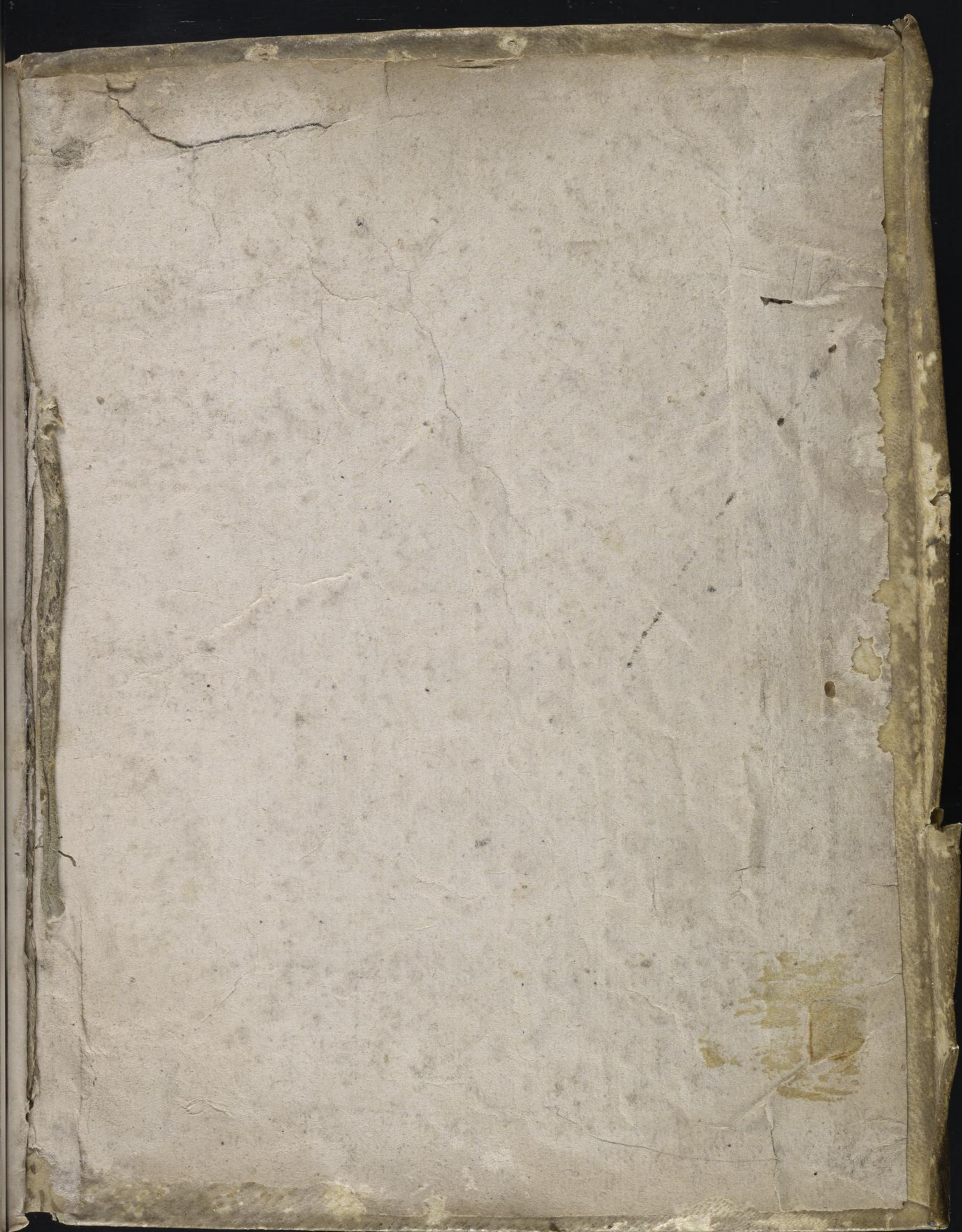




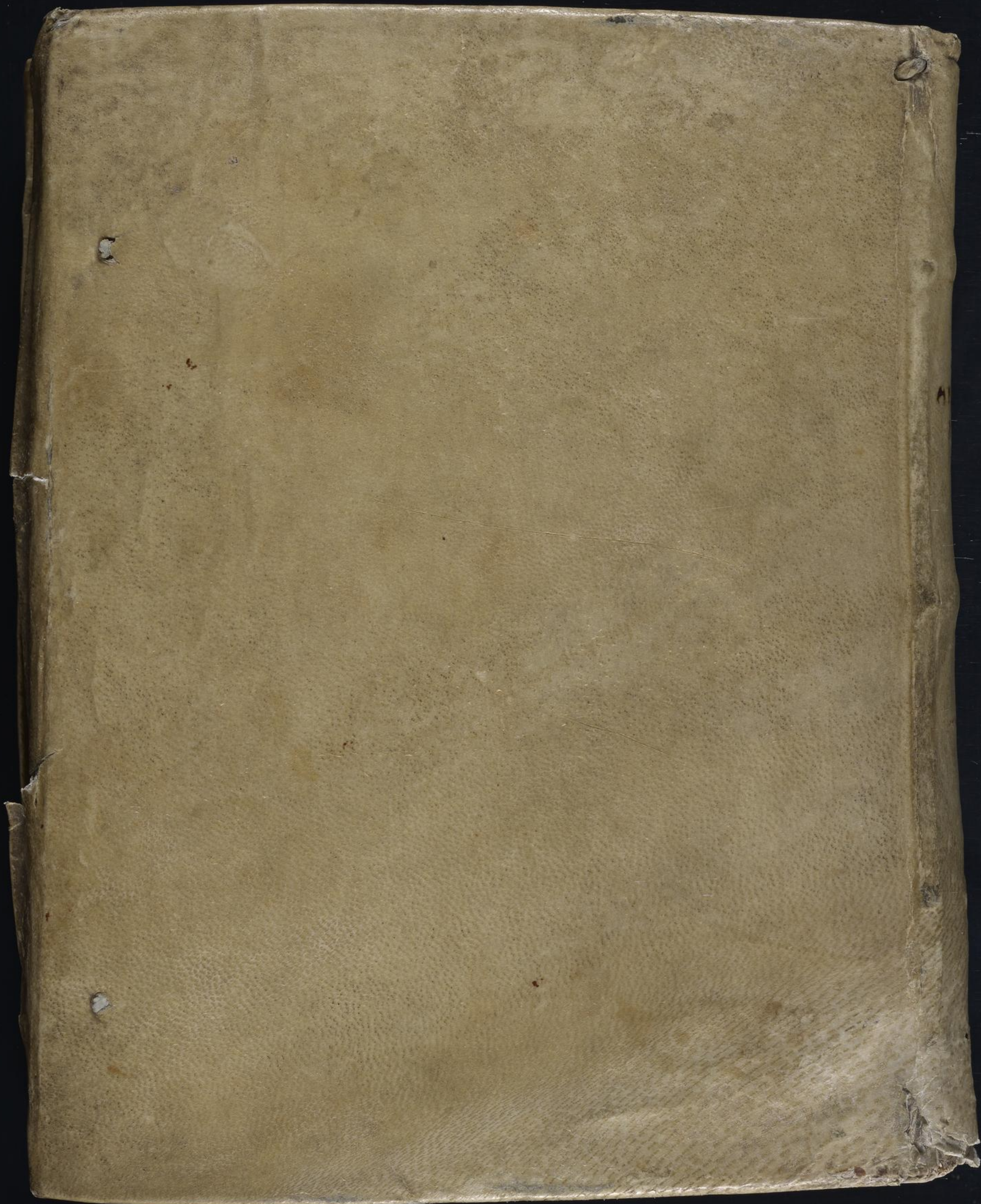
~~Handwritten text~~  
 I claverdure  
~~perquelles~~  
 si quis Cuncta sciat me superaro scid

inis  
 coronate  
 opus











MS.  
LOGICA  
ARISTOTELIS  
PORPHIRII  
ETC.

1666